

PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
3^a REGIÃO
JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO
DE

0x-309
ARQUIVADO
CAIXA 58/60

PROCESSO N°

1.328 / 82



JCJ-GOIÂNIA

RECLAMANTE: JAIME CARLOS TEODORO

Endereço Av. Oeste, 651, Setor Central.

ADVOGADO: Antônio Alves Ferreira

Endereço Rua 4, nº 987, Centro.

TRAMITAÇÃO

30/07/82 às 09,05 hs

09/09/82 13:50 hs

ACORDO =

UR 10/09/82

RECLAMADO: BANCO Bamerindus do Brasil S/A

Endereço Av. Goiás, 1.533, Centro.

ADVOGADO:

Endereço

OBJETO

Aviso, 13^o sal., férias e FGTS.

AUTUAÇÃO

Aos vinte e cinco dias do mês de maio
do ano de mil novecentos e oitenta e dois, na Secretaria
da 1^a Junta de Conciliação e Julgamento de Goiânia-Go.
autuo a reclamação que segue, com 36 documentos.

Eu, M. S. de Sousa, P.J., Diretor da Secretaria,
assino este termo.

1328/82

Jaime Carlos Teodoro

Banco Bamerindus do Brasil S/A.

Goiânia

25/05/82

2655/82

Aviso, 13º sal., férias, FGTS.

Escrita

Antonio Alves Ferreira

1ª

Audiência: Dia 30/07/82 às 09:05 hs.



Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
NO ESTADO DE GOIÁS

DEPARTAMENTO — JURÍDICO

EXMO SR. DR. JUIZ PRESIDENTE DA JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO
DE GOIÂNIA - GO.

DIST. Nº 2655/82
15 J.C.J.

09/11/82
JUSTIÇA DO TRABALHO
DISTRIBUIÇÃO
RECEBIDO EM 21/11/82
21/11/82
S. DISTRIBUIÇÃO

JAIME CARLOS TEODORO, brasileiro, solteiro bancário, residente e domiciliada nesta Capital à Av. oeste, nº 651- Setor Central, vem à digna presença de V.Excelência, com assistência judiciária trabalhista do Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários no Estado de Goiás(cf. atestado de deficiência econômica emitido pela DRT.-GO., nos temos da Lei nº 5.584/70, e autorização de assistência - docs. anexos) e, via do advogado e procurador bastante (m.j.) ao final assinado, profissionalmente estabelecido nesta Capital à Rua Quatro, nº 987 - Centro, onde receberá as intimações de estilo a fim de interpor a presente Reclamatória Trabalhista em desfavor do BANCO BAME RINDUS DO BRASIL SA., estabelecido com agência à Av. Goiás, nº 1533 Centro, também nesta Capital, pelas razões de fato e fundamentos jurídicos a seguir expostos:

01. O reclamante foi admitido a serviço do banco reclamado em 03.novembro.81 no cargo de "auxiliar de serviços" exercendo a função de compensador de cheques, ocasião em que exerceu opção pelo regime jurídico do FGTS.

02. Conforme Sentença Normativa do Proc.TST RO-DC-527/81 (doc. anexo), a remuneração mensal do reclamante, a partir do salário de ingresso (ou normativo) deveria ter a seguinte evolução:
01.11.81 a 28.02.82.....Cr\$ 26.678,33 (Cr\$ 19.520,74 de "ordenado", Cr\$ 7.157,59 de gratificação de responsabilidade).
01.03.82 a 13.05.82Cr\$ 38.358,10 (Cr\$ 28.066,91 de "ordenado", Cr\$ 10.291,19 de gratificação de responsabilidade).



03
03

Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
NO ESTADO DE GOIÁS

DEPARTAMENTO — JURÍDICO

- fls. 02.-

03. Do início ao fim da relação de emprego, o reclamante trabalhou das 23.30horas às 05h30min.sem intervalo, embora por imposição do reclamado tenha consignado em cartões de ponto horário diverso deste.

04. Em 13.maio.82, o reclamante foi demitido sob alegação de cometimento de justa causa, porém, como não cometeu nenhuma das faltas enumeradas no art. 482 da CLT., devidas são as verbas rescisórias decorrentes da demissão injusta, impondo-se ao reclamado a obrigação de liberar os depósitos do FGTS, pelo código 01, com mais 10% (dez por cento), conforme determina o art. 22 do Dec. 59.820/66.

05. Face ao exposto, com fundamento na CLT., Prejulgados 24 e 52 e demais disposições consolidadas aplicáveis à espécie, P E D E:

DIFERENÇA DE REMUNERAÇÃO

<u>03.11.81 a 28.02.82</u> - Cr\$ 106.713,32 - vlr. devido- MENOS Cr\$ 58.999,95	
- vlr. pg. pelo Recdo. IGUAL a.....	Cr\$ 47.713,37
<u>01.03.82 a 30.04.82</u> - Cr\$ 76.716,20 - vlr. devido- MENOS Cr\$ 41.940,00	
- Vlr. pg. pelo Recdo. IGUAL a.....	Cr\$ 43.776,20

VERBAS RESCISÓRIAS

Aviso prévio.....	Cr\$ 38.358,10
13º salário/80 - 05/12.....	Cr\$ 15.982,50
Férias proporc.- 06/12.....	Cr\$ 19.179,00
Saldo de salários-13 dias.....	Cr\$ 16.621,80

HORAS EXTRAS 0.45min P/ DIA-
19h50min. MENSAIS-C/ REPER-
CUSSÃO NOS REPOUSOS.

01.11.81 a 28.02.82 - s/ 26.678,33 - (078 hs)..... Cr\$ 26.677,56
01.03.82 a 13.05.82 - s/ 38.358,10 - (058 hs)..... Cr\$ 28.522,08

* Horas extras calculadas com adicional de 100%, conf. Sentença Normativa. - doc. incluso.

INCIDÊNCIA DE 0.45MIN. P/ DIA
19h50 MENSAIS - SOBRE:



04
M

Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
NO ESTADO DE GOIÁS

DEPARTAMENTO — JURÍDICO

-fls.03.-

Aviso prévio.....cf. Súmula 94/TST.....	Cr\$	9.589,32;
13º salário/81 - 02/12.....s/ 26.678,33.....	Cr\$	1.111,56;
13º salário/82 - 05/12.....s/ 38.358,10.....	Cr\$	2.778,90;
Férias proporc.- 06/12.....s/ 38.358,10.....	Cr\$	3.334,68;
FGTS - 8% s/ verbas salariais supra c/lib. p/ cód. 01, com + 10% pena de conversão em indenização.....	Cr\$	22.320,76;
SUB TOTAL.....	Cr\$	275.965,83.
FGTS - liberação de todos os depósitos de 8% s/ os sa- lários pagos até 30.04.82, c/ + 10%, via do cód. 01, pena de conversão em indenização.....	Cr\$	a apurar
HONORÁRIOS P/ o Sindicato assistente.....	Cr\$	(15%)

06. Para tanto, a reclamante, requer a V. Excelência, que se digne notificar o banco reclamado, endereço indicado, para comparecer à audiência que for designada, purgar a mora salarial, pena de condenação em dobro, contestar a presente ação e acompanhar o feito a té final decisão, pena de confissão ficta, quando, como se pede e espera, deverá ser condenado no total do pedido, acréscido de juros de mora, correção monetária e demais cominações legais, inclusive honorários 'advocatícios a serem revertidos em favor do Sindicato assistente.

07. Termos em que, protestando por todos os meios de prova permitidos em direito, inclusive pelo depoimento pessoal do representante legal do reclamado, pena de confissão, e pela juntada oportunamente novos documentos e dando à causa o valor de Cr\$ 350.000,00 (Trezentos e Cincoenta Mil Cruzeiros

P. Deferimento.

Goiânia, 20 de maio de 1.982.

Pp.

Dr. Antônio Alves Ferreira
Assessor Jurídico Sind. Bancários
OAB-GO 2124 - CPF 149137471-34

OS
EMB.

PROCURAÇÃO

OUTORANTE: JAIME CARLOS TEODORO, brasileiro, solteiro, bancário, residente e domiciliado nesta Capital à Av. Oeste, nº 651 - Centro.-----.

OUTORGADOS: No âmbito do Estado de Goiás, os doutores DAYLTON ANCHIETA SILVEIRA, HEILER ALVES DA ROCHA, MARCONDES PEREIRA DE REZENDE e ANTONIO ALVES FERREIRA, brasileiros, o primeiro casado e os últimos solteiros, advogados inscritos na OAB-GO., sob os números 1692, 1183, 2032 e 2124, respectivamente, na qualidade de advogados do Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários no Estado de Goiás, estabelecido à Rua Quatro, nº 987 - Centro, Goiânia (GO);.....
.....No âmbito do Distrito Federal, os doutores JOSÉ TORRÉS DAS NEVES e MARIA LÚCIA VITORINO BORBA, brasileiros, casados, advogados inscritos na OAB-DF, sob os números 943 e 929, respectivamente, advogados da CONTEC - Confederação Nacional dos Trabalhadores nas Empresas de Crédito, estabelecida no Edifício Israel Pinheiro, 5º andar, em Brasília (DF), OUTORGANDO-LHES OS SEGUINTES.....

PUDERES: Gerais para o Foro e os Especiais para transigir, desistir, acordar, receber e dar quitação, firmar compromisso, adjudicar bens em praça ou leilão, promover e acompanhar ação trabalhista de interesse do(a) outorgante a ser interposta em desfavor do(a) BANCO BAMERINDUS DO BRASIL S/A., estabelecido com agência nesta Capital à Av. Goiás, nº 1533 - Centro.-----.

Faculta-lhes, ainda, a atuação em conjunto ou isoladamente e o substabelecimento dos poderes descritos, com ou sem ressalva, na pessoa de outro advogado.



Goiânia(Go), 13 de maio

de 1982

Jaime Carlos Teodoro.

JAIME CARLOS TEODORO

D. DE SUZA
Tabelionato ARTIAGA
RECONHECIMENTO
Reconheço a(s) 01 Firma(s) Jaime Carlos Teodoro
Indicada(s) Jaime Carlos Teodoro
Subs. ROMULU
Goiânia, 13/05/82
dou fé em test. MFB da verdade
TAB. INDÍO DO BRASIL DE LIMA
Maria das Graças C. Bernardes
Escrevente

06
M.3.
01 doc
M.3.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL

BRASIL REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
MINISTÉRIO DO TRABALHO

DELEGACIA REGIONAL DO TRABALHO NO ESTADO DE GOIÁS
DIVISÃO DE PROTEÇÃO DO TRABALHO

ATESTADO DE SITUAÇÃO ECONÔMICA

Atendendo a requerimento do interessado, protocolizado nesta Delegacia sob o nº DRT Nº 2398/82, e para fins de obtenção da assistência judiciária, junto à Justiça do Trabalho, atesto, com base no que dispõe o parágrafo 2º, do artigo 14, da Lei n.º 5.584, de 26 de Junho de 1970, que JAIRO CARLOS TEODORO, residente na Av. Oeste nº 651, Centro, nº, na cidade de Goiânia, portador da Carteira de Trabalho e Previdência Social nº 14.107, Série 549, à vista das anotações contidas na mencionada CTPS e das informações constantes do requerimento acima referido, não tem situação econômica que lhe permita demandar, sem prejuízo do sustento próprio ou da família.

Goiânia, 13 de maio de 1982

Chefe da Seção de Inspeção do Trabalho

Ronaldo de Amorim
Chefe da Seção de Inspeção do Trabalho
Mat. 2.361 - CIF. 1153

Visto : Wilson Bretones
Wilson Bretones
Diretor da Divisão de Proteção ao Trabalho
Mat. 2.400.429 - CIF. 00528

Diretor da Divisão de Proteção ao Trabalho

copy de executa
P/ Chefe de Secretaria



Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
S.A.E.B. - Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários

OZ
M.B.

DEPARTAMENTO - JURÍDICO

Ilmo. Sr. Presidente do Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários no Estado de Goiás.

JAIME CARLOS TEODORO , brasileiro(a), solteiro(a), bancário(a), residente e domiciliado(a) à Av. Oeste, nº 651 - Centro, , nesta Capital, comparece perante V. Sa. a fim de, nos termos do art. 14 e §§ da Lei 5.584 de 26-06-70,

Requerer lhe seja prestada assistência judiciária trabalhista.

P. Deferimento.

Goiânia(Go), 13 de maio de 1982

Jaime Carlos Teodoro.

JAIME CARLOS TEODORO

D E S P A C H O

Ao Departamento Jurídico:

Autorize o advogado desta Entidade a quem este for distribuído, a prestar a assistência judiciária trabalhista requerida, desde que entenda ser a pretensão do bancário justa e legal. No caso de ser interpelada ação trabalhista os honorários advocatícios deverão ser postulados na inicial (art. 16 da Lei 5.584/70).

Goiânia(Go), 13 / 0- / 1982

Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários no Estado de Goiás.

Heitor Alves da Rocha
Diretor - Presidente



NOME DA EMPRESA

BANCO BAMERINDUS DO BRASIL SOC ANONIMA

PERÍODO

NOVEMBRO/81

MATRÍCULA

1003399

NOME DO FUNCIONARIO

JAIME CARLOS TEODORO

CONDICAO FUNCIONAL

ATIVO

LOTAÇÃO ATUAL

COMPENSACAO GOIANIA NURAP GOIANIA GO

CARGO

AUXILIAR DE SERVICOS

05 doc

03-020

ANALISE DE PAGAMENTO



NOME DA EMPRESA

BANCO BAMERINDUS DO BRASIL SOC ANONIMA

PERÍODO

DEZEMBRO/81

MATRÍCULA

NOME DO FUNCIONARIO

CONDICAO FUNCIONAL

03 doc

ANALISE DE PAGAMENTO



NOME DA EMPRESA

BANCO BAMERINDUS DO BRASIL SOC ANONIMA

PERÍODO

JANEIRO/82

MATRÍCULA

NOME DO FUNCIONARIO

03-020

ANALISE DE PAGAMENTO



NOME DA EMPRESA

BANCO BAMERINDUS DO BRASIL SOC ANONIMA

PERÍODO

FEVEREIRO/82

MATRÍCULA

NOME DO FUNCIONARIO

CONDICAO FUNCIONAL

1003399

JAIME CARLOS TEODORO

ATIVO

02 doc

03-020

ANALISE DE PAGAMENTO



NOME DA EMPRESA

BANCO BAMERINDUS DO BRASIL SOC ANONIMA

PERÍODO

MARCO/82

MATRÍCULA

NOME DO FUNCIONARIO

CONDICAO FUNCIONAL

1003399

JAIME CARLOS TEODORO

ATIVO

LOTAÇÃO ATUAL

CARGO

COMPENSACAO GOIANIA NURAP GOIANIA GO

AUXILIAR DE SERVICOS

PROVENTOS	VALOR	DESCONTOS	VALOR
SALARIO ADICIONAL NOTUR	20.970,00 3.495,00	SEGURO EM GRUPO ASSOC.BAM.MENS. MENSAL SINDICAT CONTR.SINDICAL IAPAS	391,00 530,00 276,00 815,50 2.079,53
3.000,00 1.500,00 1.000,00			
TOTAL DE PROVENTOS	24.465,00	TOTAL DE DESCONTOS	4.092,03
0 SF TRIBUTAVEL IAPAS	24.465,00	TRIBUTAVEL IR CONTRIBUICAO FGTS	VALOR
	21.569,00	1.957,20 LIQUIDO	20.372,97

ALTERACAO SALARIAL POR CORRECAO SEMEST

09
01/05

01/05

ANALISE DE PAGAMENTO


NOME DA EMPRESA		PERÍODO
BANCO BAMERINDUS DO BRASIL SOC ANONIMA		ABRIL/82
MATRÍCULA	NOME DO FUNCIONARIO	CONDICAO FUNCIONAL
1003399	JAIME CARLOS TEODORO	ATIVO
LOTAÇÃO ATUAL	CARGO	
COMPENSACAO GOIANIA NURAP GOIANIA GO	AUXILIAR DE SERVICOS	

PROVENTOS	VALOR	DESCONTOS	VALOR
SALARIO	20.970,00	SEGURO EM GRUPO	391,00
ADICIONAL NOTUR	3.495,00	ASSOC.BAM.MENS.	530,00
		MENSAL SINDICAT	276,00
		IAPAS	2.079,53

TOTAL DE PROVENTOS	24.465,00	TOTAL DE DESCONTOS	3.276,53
SF TRIBUTÁVEL IAPAS 0	24.465,00	TRIBUTAVEL IR 22.385,00	CONTRIBUIÇÃO FGTS 1.957,20 LIQUIDO 21.188,47

CERTIDAO

CERTIFICO que, constam da presente
 16ª feira 01 documentos, numerados e rubricados por
 mim, Chefe de Secretaria.

4º feira

Goiânia, 26 de maio de 1982

EM 3 de Souza
A Chefe de Secretaria

ACÓRDÃO

TRT-DO- 31/80

Suscitantes: SINDICATO DOS EMPREGADOS EM ESTABELECIMENTOS BANCÁRIOS NO ESTADO DE GOIÁS E OUTROS 3.

Suscitados : SINDICATO DOS BANCOS DA MINAS GERAIS E MATERIAIS DE CRÉDITO COM SEDES, FILIAIS, AGÊNCIAS E/OU REPRESENTAÇÕES LOCALIZADOS EM TODO O TERRITÓRIO DO ESTADO DE GOIÁS.

EMENTA- INCILÊNCIA DO PATRÔNUS

TE.- Os índices de reajuste anual incidem sobre as verbas salariais e estas se identificam por sua caracterização jurídica. GRATIFICAÇÃO

MATERIAL.- Aquelas que a recolher angariaram o direito de serem incorporada a seu patrimônio salarial. INSLUBILIDADE ADICIONAL.- A fixação do adicional insalubridade reforça o âmbito da Sentença Normativa.

Vistos, relatados e discutidos estes autos de Acordo Coletivo, em que figuram como suscitantes, Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários no Estado de Goiás e outros 3 e suscitados, Sindicato dos Bancos de Minas Gerais e Materiais de Crédito com Sedes, Filiais, Agências e/ou Representações Localizadas em todo o território do Estado de Goiás,

ANEXO

O Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários no Distrito de Goiânia, Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Financeiros de Araraquara, Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Financeiros de Rio Verde e Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Financeiros de Santaré, infraferem-se os seguintes acordos:

1º) As cláusulas que tratam o alôfone, vigízeme, insalubridade, reforço e adicional de insalubridade (regras)

ACORDADO
TUE-DC- 31/80

-2-

tante de todos os bancos que operam no Estado de Goiás), o as empresas auxiliares S/A - Financiamento e Investimento; Bancos e

caixa de Valores Mobiliários de Crédito; Banco Brasileiro de Desenvolvimento S/A; Banco do Brasil S/A - Sociedade Nacional de Crédito, Finan-

ciamento e Investimento; Banco do Brasil S/A - Crédito, Finan-

ciamento e Investimento; Banco do Brasil S/A - Crédito, Finan-

ciamento e Investimento; Banco do Brasil S/A - Crédito, Finan-

ciamento e Investimento; Banco do Brasil S/A - Crédito, Finan-

ciamento e Investimento; Banco do Brasil S/A - Crédito, Finan-

ciamento e Investimento; Comitê Financeiro S/A; Finan-

PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

ACÓRDÃO
TRT-16 - 31/00

- 3 -

va dos Suscitantes em relação a ela, que não é empresa bancária consoante, inclusive, já proclamado em outro feito.

O acordo firmado com uma das empresas está a fls. 353/358 e as defesas do Sindicato dos Bancos e das empresas que se apresentaram foram colhidas a fls. 359 usque 513, requerendo os Suscitantes desistência da ação quanto à empresa accordante.

Levantaram-se as seguintes preliminares: de exclusão do Banco do Brasil S/A; de AUXILIUS S/A, de CRESBIREL-Piraná, da CIA. ITAÚ DE INVESTIMENTOS, de SAFRA- Crédito, Financiamento e Investimentos S/A, de UNIÃO FINANCEIRA S/A, UNIFINANCIERA S/A, da SULBRASILEIRO, da FINANCIADORA PROGRESSO, de METROPOLITANA CORRETORA, além da exclusão pedida em audiência por SUDAMERIS, como antes consignado.

De ilegitimidade ad causam passiva com relação a BANERIDEL S/A e a FINANCIADORA SUL S/A, enquanto que a CRESBIREL, em audiência, argüiu a ilegitimidade ad causam ativa.

Finalmente a preliminar de carência de ação qualificada com ilegitimidade, arguida por MERCANTIL FINASA- Crédito, Financiamento e Investimentos.

Territorialmente divergem as empresas da maior parte das reivindicações, fls. 359, 410, 422, 431, 452, 488, repudiadas no acordo parcial assinado, para sustentarem o direito único à recomposição salarial por aplicação da Lei nº 6703/79 sobre os níveis de vencimentos.

Houve réplica dos Suscitantes, fls. 50, colhendo-se o parecer da d. Procuradoria Regional do Trabalho que se pronunciou no sentido da rejeição de todas as preliminares e, no mérito, pela procedência parcial da ação, deferindo-se os pedidos sob os nºs. 3º, 4º, 5º, 6º, 8º, 9º, 11º, 15º, e letras a, b e c do relatório.

VOTO

Preliminares de excluder

Rejeitam-se, a todas, na esteira do parecer da Procuradoria Pública do Trabalho.

O Banco do Brasil está sujeito aos critérios da competência Normativa e, arts. 12 da Lei nº 6703/79 não o acode, visto que ali se veda a incidência da conciliação mista e outras, quando o árbitro proponha quanto às empresas. Para isso, é necessário o projeto da lei de competência, eventualmente. Juntamente com



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

ACÓRDÃO
TRT-DCI 31/80

-4-

está sujeita a essa dependência e a lei não vedou o seu pronunciamento nos pedidos de reajuste salarial e vantagens formulados também com envolvimento das empresas relacionadas no referido Art.12. E nesse mesmo sentido este o. Tribunal já se pronunciou por mais de uma vez. O parecer da fls. 381, termina por reconhecer a inaplicabilidade do Banco do Brasil de acordo com convenção coletiva em taxas superiores às legais. Inaplicável, pois, à espécie.

Os demais pedidos de exclusão se vinculam ao fato de as argüentes não possuirem empregados na base territorial, uma vez que alegam não terem, na mesma, qualquer estabelecimento.

Em parte não é verdade, d.v., como no caso da Financeira SAFRA, porque ela mesma confirma ser representada, na área, pelo seu consorciado BANCO SAFRA. Então opera na área, com empregados do mesmo grupo que podem vir a se aglutinarem em departamento estanque.

O fato, entretanto, do não exercício de atividades na área e/ou a inexistência de empregados, não levará às argüentes qualquer incômodo, porque não serão acionadas, sendo certo que, se for o caso, a questão poderá se esclarecer na ação de cumprimento.

A exclusão também é requerida com base na ilegitimidade dos suscitantes para ajuizarem o Dissídio, argüição que rejeito igualmente pelos motivos que aduzirei na apreciação da preliminar subsequente.

Preliminar de ilegitimidade do parte

É suscitada a ~~ação~~ ação propositiva e a causam ativa, mas, pelo mesmo motivo, apenas visualizado de ângulos diferentes.

Os suscitantes, alega-se, não podem pleitear em nome de uma categoria que não representam, por outro lado, as argüentes, por não terem empregados da categoria profissional representada pelos autores, não podendo, portanto, com seu sujeito passivo, alegar.

A representação só é válida quando o sindicato é fundado em dissídios anteriores (art. 23, § 3º). As empresas de crédito, financiamento e investimento são consideradas formadas com elas compõem o sindicato.

AC-11

GOIÂNIA - GO

10
11/8

PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

ACÓRDÃO
T.R.T.-GO 31/80

-5-

dito próprio, se filiam e se fazem representar pelos Sindicatos dos Empregados em Estabelecimentos Bancários. As próprias Suscitadas se contradizem, a propósito. A COMAR Cia de Habitação do Goiás, v.g., ao alegar a ilegitimidade dos suscitantes, esqueceu-se de que, no exercício anterior, firmou acordo coletivo com eles. Fui Relator do DC/039/79, no qual se anexou aquele acordo, tendo se pedido a extensão dele às então suscitadas, consonte se pode comprovar pelo v. Acórdão de fls. 74. Nós estabelecimentos de crédito, através do Sindicato dos Bancos, celebraram amplo acordo com o Sindicato dos Bancários, tendo sido este aplicado a todas as empresas de crédito, financiamento e investimentos, conforme determinado pelo referido Acórdão.

De lá para cá não houve alteração da natureza das chamadas financeiras. Permaneceram aquelas mesmas empresas de crédito que fizeram o acordo e que não arguiram a ilegitimidade da parte, por diferenciação de categoria, ficando obrigadas às mesmas regras impostas aos bancários.

E dentro destes próprios autos, relembre-se, a MERCANTIL FINASA firmou acordo com os suscitantes.

Rejeito a arguição.

Preliminar de carência da ação

Arguida por MERCANTIL FINASA, alegando não possuir filial na base territorial e ser ilegítima a representação dos suscitantes, por não ser ela empresa bancária.

A Súmula 55 do c. TST, ao equiparar os trabalhadores em financeiras para efeito de jornada de trabalho determinada também pelo detalhe, serem eles bancários.

Também pelos motivos anteriormente expostos quanto à ilegitimidade e a inexistência de filial ou departamento, o que levaria à carência da ação no entender da argüente, rejeito a preliminar.

Pedido de exclusão da Metropolitana Corretora

Reúnta-se a METROPOLITANA a requerer sua exclusão, alegando ser corretora de valores mobiliários, não podendo ser enquadrada como empresa de crédito, consonte o reconhecimento c. TST. Seus empregados incluem-se dentre os securitários, regulados pelos princípios normativos ditados para elas.

ATO COMPARTILHADO: Juiz, Procurador, Advogado Geral, Procurador Geral.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3º REGIÃO

ACÓRDÃO
TRT-DO- 31/80

-6-

Mantenho meu entendimento já expandido em outros feitos, enquadrando as corretoras como empresas de crédito porque a elas a Lei faculta operações próprias dos Bancos, como receber depósitos, (art.17, da Lei 4595/64).

Rejeito o pedido.

MÉRITO

Não atendo ao pedido de aplicação do acordo firmado com a Economisa por ser empresa de crédito imobiliário, acordo isolado, diferenciando-se das hipóteses anteriores examinadas pela Corte.

Passo a examinar as reivindicações, explicitando-as como formuladas, e decidindo unitariamente a respeito.

1º PARTE

CLÁUSULAS EM VIGOR ADAPTADAS À LEI N° 6708/73

VANTAGENS.

"Cláusula Primeira- Os estabelecimentos de crédito com sedes, filiais, sucursais ou agências que operam no Estado de Goiás, concedem aos seus empregados admitidos até 31 de agosto de 1980 um aumento salarial de 15% (quinze por cento) a título de produtividade".

Altero o índice de 15%, acolhendo o aumento de 4% (quatro por cento), como deferido aos bancários. Acolho o pedido com essa limitação, adotando jurisprudência do Colendo TST.

"Cláusula Segunda- O aumento acima concedido incidirá sobre todas as parcelas salariais, quaisquer que sejam os títulos ou rótulos que se lhes atribuam, sobre os salários resultados com as correções automáticas fixadas para o mês de março e para o mês de setembro de 1980".

O pedido parece-me redundante agora referir a todos os salários, quaisquer que sejam seus títulos e rótulos. A caracterização da verba salarial é jurídica, nos termos do art. 457 da CLT. E o aumento incide, por lei, sobre o salário já reajustado.

Com essa observação, acolho.

"Cláusula Terceira- Para cada ano de serviço completo em que vier à ser completada "ano a ano", pelo empregado ao mesmo empregador, será devidamente nominalmente e sóri incluído na reajustação para o mês de setembro, à vista, o pregoado, a título de produtividade, uma bolsa de R\$ 100,00.



**Poder Judiciário
Tribunal Regional do Trabalho
3ª Região**

ACÓRDÃO
TRI-IC- 32/80

-7-

no mês de setembro de 1979, devidamente corrigido com base no fator I.I. do INPC fixado para o mês de março de 1980, cumula- tivamente com o I.I. do INPC estabelecido para o mês de setem- bro de 1980, acrescido do percentual do aumento a que se refere a cláusula primeira.

Parágrafo Único - Os futuros reajustamentos do aluônio terão como base o fator 1.1. do INPC estabelecido para o mês da revisão".

Defiro o anuêncio com a correção pelo INPC, como pedido. A aplicação do fator legal de correção ou reajuste é medida salutar que deflui da própria política salarial. O e.Tribunal já a deferiu assim no DC/030/73, recentemente julgado.

Indefiro, entretanto, a incidência do fator produtividade sobre o adicional. O elemento tempo de casa não se vincula às circunstâncias que contribuem para a produtividade. Assim também se deliberou no referido dissídio dos bancários.

"Clínica Juaria - A vigência do aumento salarial fixado na cláusula primeira será a partir de 1º de setembro de 1980 até 31 de agosto de 1981".

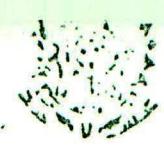
oira, acolho. Está a vigência na conformidade da data base.

**"Cláusula quinta - À critério do empregador, serão
ou não compensados os aumentos ou reajustes exponenciais concedidos
durante a vigência da Convenção anterior, ou seja, no período
de 01.03.73 a 31.3.80, à exceção, porém, daqueles decorrentes
de promoção em geral ou por merecimento ou por antiguidade, trans-
ferência de localização, cargo ou função, reajusteamento por for-
ma de natureza mínima legal, equiparação material, implemento de
adube ou término de aprendizagem.**

Podendo a comparação de álbuns espontâneos poderí-
se a critério do empregador.

216, no dissídio dos biquinícos de Minas e do Império que já se acordou. Além disso, uma vantagem estaria num agravio em favor de nenhuns, fls. 47.

ESTRATEGIA = un conocimiento de aquello que
queremos, el modo en el que lo conseguiremos en la vejez de hoy, y
que nos permita tener una mejor calidad de vida.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

ACÓRDÃO

TRT-DO- 31/80

-8-

tos mil cruzeiros), devidamente corrigidos com base no I.M.C para o mês de março de 1980, cumulativamente com o INPC para o mês de setembro de 1980. A critério do empregador, e por sua conta, tais indenizações poderão ser asseguradas através de aplicativos de seguros especiais".

Deferi, fixando, entretanto, o valor da indenização a Cr\$ 700.000,00 (setecentos mil cruzeiros), mas, o e. Tribunal, majoritariamente, fixou a verba em Cr\$ 1.000.000,00 (um milhão de cruzeiros) a ser reajustada como pedido, facultando o seguro das indenizações.

"Cláusula Sétima - O salário mínimo ou de ingresso na carreira bancária, a título de ordenado, não será inferior a:

a) Portaria, Contínuos, Vigias, Limpeza e Assenteados, Cr\$ 3.500,00 em vigor no mês de setembro de 1979, devidamente corrigido com base no fator 1.1. do INPC fixado para o mês de março de 1980, cumulativamente com 1.1. do INPC estabelecido para o mês de setembro de 1980, acrescido do percentual de aumento a que se refere a cláusula primeira.

b) Funções de Escriturários, Cr\$ 4.000,00 (quatro mil cruzeiros), em vigor no mês de setembro de 1979, devidamente corrigido com base no fator 1.1. do INPC fixado para o mês de março de 1980, cumulativamente com 1.1. do INPC estabelecido para o mês de setembro de 1980, acrescido do percentual de aumento a que se refere a cláusula primeira.

c) Funções de Caixa e Tesouraria, Cr\$ 4.400,00 em vigor no mês de setembro de 1979, devidamente corrigido com base no fator 1.1. do INPC fixado para o mês de março de 1980, cumulativamente com 1.1. do INPC estabelecido para o mês de setembro de 1980, acrescido do percentual de aumento a que se refere a cláusula primeira.

Parágrafo Único - Os demais direitos e benefícios de ingresso de que trata esta cláusula serão corrigidos proporcionalmente, consonante o I.M.C, acrescidos de reajuste da inflação.

Sim, deferi, de maneira que as condições viriam a coincidir com o reajuste a que se refere provisões na Lei nº. 6700/80.

Essas faixas salariais mínimas foram adotadas nos acordos revisados, pelo que as mantendo.

Fixados esses valores, devidamente corrigidos, os reajustes posteriores se farão de conformidade com a citada lei.

CRIMICO para os devidos e legítimos e fotocópia conforme o documento original

22 MAR 1982

14/11/80

PÓDER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO.
3ª REGIÃO

ACÓRDÃO
TRT-DC- 31/80

"Cláusula Oitava - A gratificação para os ocupantes das funções de Caixa, Compensação de Cheques, Informantes de Cadastro, Conferentes de Assinaturas, Mecanógrafos, Repassadores e Transportadores de Numerários e, para os exerceentes de cargos de confiança, será paga, no mínimo, a base correspondente a 50% (cinquenta por cento) da remuneração percebida pelo ocupante das ditas funções".

Deferi, com restrições, para manter o critério vigente e revisando, fls.48 e 77, item 8º, qual o de estabelecer o que está pedido na base mínima de 1/3 (um terço) do salário mínimo de ingresso do Caixa, e para as categorias ali especificadas.

"Cláusula Nonn - Por ocasião do primeiro pagamento da correção e do aumento salarial previstos nas cláusulas anteriores, cada empresa, filial, sucursal ou agência localizadas no Estado de Goiás descontará, compulsoriamente, de cada um de seus empregados, a favor e para crédito dos Sindicatos dos Bancários sob cuja jurisdição estiver a dependência, a importância equivalente a 15% (quinze por cento) dos valores corrigidos do primeiro mês de vigência deste instrumento, com teto máximo de R\$ 600,00 (seiscientos cruzeiros) de contribuição de cada empregado.

Parágrafo Único - Cada Sindicato suscitante arrecadará ou destinará 30% (trinta por cento) do total por ele arrecadado, na forma desta cláusula, para a Federação dos Empregados em Estabelecimentos Bancários de Minas Gerais, Goiás e Brasília. Esta, por sua vez, destinará 20% (vinte por cento) do total por ele arrecadado à Confederação Nacional dos Trabalhadores nas Empresas de Crédito".

Deferi a cláusula, porém condicionando o deferimento a expressa aquiescência do empregado.

Entretanto, o o. Tribunal a deferiu, como pedido, sem restrições, na esteira de outras decisões que vêm concedendo o deferimento.

"Cláusula Decima - Ficam liberados à disposição do Sindicato seu prejuízo remuneratório e do tempo de serviço com no cumprimento efetivo exercício de suas funções nas empresas sociedades-filiadas todas as direções e vantagens, incluindo a reajuste da lotaria ou de funções, assimilada uma gratificação,



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

ACÓRDÃO
TRT-DC- 31/80

-10-

sal de quarenta por cento do salário percebido, os empregados que estejam em efetivo exercício dos cargos de Diretoria do Sindicato dos Bancários no Estado de Goiás (SEEBs), considerados esses Diretores para todas as empresas que operam no Estado de Goiás".

A reivindicação é a mesma consagrada nos acordos revisados, aplicado às suscitadas pelo v. Acórdão anterior.

Configura-se como uma conquista dos empregados.

"Cláusula Décima Princípia - Fica liberado, à disposição de cada Sindicato do interior, um Diretor, salvo o SEEB de Anápolis que contará com 02 (dois) Diretores, exercentes de suas funções oficiais no Órgão Sindical, sem prejuízo remuneratório, vantagens e do tempo de serviço referidos na cláusula anterior, como se estivessem em efetivo exercício de suas funções nas empresas, mediante indicação dos respectivos Sindicatos".

Também esse pedido é o mesmo consagrado pelos princípios accordados anteriormente.

Mantenho-o, deferindo-o.

"Cláusula Décima Segunda - Caso sejam eleitos bancários que trabalham nas Empresas, Sucursais, Filiais ou Agências localizadas no Estado de Goiás, para integrarem as Diretorias da Federação dos Bancários do Estado de Minas Gerais e Brasília e da Confederação Nacional dos Bancários - Contudo os empregadores liberarão até 02 (dois) funcionários para cada uma das Entidades mencionadas, para a Diretoria da Federação e da igual forma, para a Confederação, sem prejuízo remuneratório, vantagens e do tempo de serviço referidos na cláusula décima, como se estivessem no efetivo exercício conferidos aos que exercem suas funções nas Empresas, para que exerçam seus direitos nos Órgãos citados".

Igualmente aqui ocorre a transcrição de uma disposição consagrada pelo acordo expirado, aplicado às suscitadas.

Atendo.

"Cláusula Décima Terceira - Fica autorizado o afastamento remunerado do empregado estudante, para realização de exames escolares que comprovadamente coincidem com o horário de trabalho, cabendo ao empregado avisar a empresa com a necessária antecedência".

Acolho, desde logo, o recurso suscitado, seu autor.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

15
M.B.

ACÓRDÃO
TRT-DC- 31/30

-11-

da necessidade do afastamento, com 48 horas de antecedência e que as provas se realizem em estabelecimento de ensino oficial ou reconhecido; profissional ou profissionalizante.

"Cláusula Décima Quarta - A empregada gestante é vedada a dispensa, salvo por motivo de falta grave, até 01 (um) ano após o parto".

Defiro, em parte. Concedo a garantia d'emprego à gestante, como em outros pronunciamentos meus, por mais 60 (sessenta) dias além do término da licença previdenciária.

"Cláusula Décima Quinta - Ficam assegurados todos os direitos, cláusula e vantagens da Categoria Profissional conquistados em convenções, Acordos e Sentenças Normativas anteriores".

Concedi, em parte, restringindo as conquistas aquelas constantes do acordo revisando que foi aplicado pela Sentença Normativa anterior. A sistematização das vantagens já obtidas é indispensável ao renúncio das mesmas, evitando-se dúvidas a propósito. Não se pode manter uma vantagem perdida no tempo e que, eventualmente, possa ser invocada pelo interessado. Isso acaba por introduzir elemento surpresa, impróprio à indispensável explicitação dos princípios normativos.

O o. Tribunal entendeu prejudicial a restrição que fiz e manteve as conquistas anteriores, de modo genérico, deferindo o pedido como formulado.

"Cláusula Décima Sesta - As empresas que deixarem de cumprir qualquer obrigação de fazer, previstas neste instrumento, ficarão sujeitas ao pagamento de uma multa equivalente a 01 (um) salário mínimo, e reverterá em favor de cada empregado contra o qual se verificar a infração ou a favor da Entidade Sindical se for esta a prejudicada".

Rejeito, por entender potestativa a cláusula, concernente meus pronunciamentos anteriores a propósito.

2- VANTAGENS ADICIONAIS

a) Garantia no emprego a todos os empregados, salvo por motivo de falta grave, durante a vigência do instrumento coletivo;

Denego. Impossível a imposição de regras, quando os princípios legalizados a respeito. A liberalidade de se resilir o contrato de trabalho não pode ser eliminada por Sentença, e nem

PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

ACÓRDÃO
TRT-3A 31/80

-12-

desaparece por existir a sentença.

b) Gratificação Semestral equivalente a uma remuneração percebida pelo empregado, à época do seu pagamento;

Essa gratificação, habitual e generalizadamente paga pelos Bancos, não é histórica entre as demais empresas de crédito. E não há precedente normativo, a respeito, na área das denominadas financeiras, não se tendo comprovado o pagamento habitual da verba, pelas suscitadas.

Os que já recebem têm o seu direito garantido...que os que não recebem poderão se servir de outros meios para pôr-te-la. Não atendo à generalização nesta sentença normativa.

c) Complementação da remuneração do empregado quando estiver em gozo de auxílio doença pelo INAMPS;

Encargo salarial que se pretende e que não se pode impor. Em entendimentos diretos, sim, a complementação da assistência pode ser estabelecida, como, aliás, já se faz em alguns Bancos.

Rejeito.

d) Insalubridade de 20% sobre a remuneração do pessoal que manuseia numerário;

A apuração do fator insalubridade e a obrigação de pagar o respectivo adicional, decorreu da obediência a regras legais especiais.

Desacolho.

e) Salário do substituto em idêntico valor ao do substituído, mesmo quando ocorrer a dispensa deste;

Indefiro, nos termos postulados. Só confiro a paridade salarial quando as substituições não forem eventuais e só não se incluem as hipóteses de contratações de novos empregados para os lugares dos outros dispensados ou desvinculados, quer título. Essa é realidade diversa, sendo liberdade, racionável, até mesmo a supressão do cargo vago, quanto mais a liberdade de ajustar novos salários, cujo estabelecimento faixas, obedecidas as leis pertinentes.

f) Horas extraordinárias trabalhadas pagas na base de 50% sobre o valor da hora normal;

Indefiro, por entender que é o critério legalizado o respectivo da sobre-jornada.

REXELIA ALVARES
SUBSTITUTO

X-63



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

16/13

ACÓRDÃO
TRT-DC- 31/80

-13-

Por maioria, entretanto, o e. Tribunal concedeu o percentual, ao fundamento de ser mínima a prescrição legal, podendo ser dilatada, o que fez, também para conter os aspectos maléficos decorrentes do abuso das jornadas extras. Fixou, entretanto, o adicional, em 20% para as duas primeiras horas, 40% para as duas subsequentes e 60% para as excedentes de dez horas.

O adicional maior, desencorajará o abuso, evitando a diminuição da oferta de emprego e as prejudiciais jornadas dilatadas.

g) Proibição de pré-contratação do trabalho extra ordinário habitual;

O e. Tribunal, face ao acolhimento da reivindicação anterior, julgou este pedido prejudicado.

h) Validade dos atestados médicos e odontológicos do Sindicato para justificação de ausência do empregado;

Acolho, em termos. Terão validado os atestados deg de que os serviços médicos e odontológicos prestados pelo Sindicato, e sejam em virtude de convênios com a Previdência Social.

i) Obrigatoriedade da justificação do ato por escrito nas demissões por justa causa, declarando a falta cometida;

Defiro a obrigatoriedade da justificação do motivo da dispensa, quando consequente de justa causa, devendo a comunicação ser entregue por escrito.

j) Pagamento dos dias que ultrapassarem o vencimento do aviso prévio nos casos de rescisão contratual;

Parece-me haver equívoco no pedido. Não posso alterá-lo e o indefiro. A ultrapassagem do prazo de aviso prévio pode gerar consequências diversas.

Monólogo outrossim o pedido de desistência da ação contra a Económica S/A pagando o desistente as custas sobre R\$ 50.000,00, valor era arbitrado.

Aplique-se, no que couber, o julgado nº 55 do e.T.R.T., facultando-se às empresas, na forma da lei, a prorrogação de não estarem em condições de cumprimento, condenando-as à suscitadas, resguardadas ou não, ao pagamento das custas processuais sobre R\$ 150.000,00, valor arbitrado à ação.



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

ACÓRDÃO
TRT-DC- 31/80

- 7 -

Fundamentos pelos quais.

ACORDAM os Juízes do Tribunal Regional do Trabalho da 3ª Região, em Sessão Plenária Ordinária, sem divergência, em rejeitar as preliminares de exclusão da lide, a de ilegitimidade do parte, ativa e passiva a de carência de ação acumulada com ilegitimidade, arguida pela Mercantil Finasa e o pedido de exclusão formulado pela Metropolitana Corretora. Pelo voto de desempate do Exmo. Juiz Presidente, na conformidade dos votos proferidos pelos Exmos. Juízes Relator, Gustavo Jona de Andrade, José Rotsen de Mello e Fernando Pessoa Júnior, não atender ao pedido de aplicação do Acordo firmado com a Econorimá. Vencidos os Exmos. Juízes Revisor, Orlando Rodrigues Sette, José Nestor Vicira e José Waster Chaves, que o aplicavam às suscitadas não accordantes. No mérito, o Tribunal julgou procedente, em parte, o Dissídio, nos seguintes termos: 1) por maioria de votos, concedeu aos empregados admitidos até 31 de agosto de 1980 um aumento salarial de 4% (quatro por cento), a título de produtividade. Vencidos, em parte, os Exmos. Juízes Revisor e José Nestor Vicira, que concediam o percentual de 8,5% (oito e meio por cento) e 5% (cinco por cento), respectivamente, a título de produtividade; 2) unanimemente, deferiu a incidência do aumento ora concedido sobre todas as parcelas salariais, quaisquer que sejam os títulos ou rótulos que se lhes atribuam, sobre os salários reajustados com as correções automáticas fixadas para o mês de março e para o mês de setembro de 1980; 3) sem divergência, deferiu o anuênio para cada ano de serviço completo ou que vier a ser completado, ano a ano, pelo empregador, no mesmo empregador, sendo devido o pago mensalmente a título de remuneração para todos os efeitos legais, a cada empregado, no importo de Cr\$ 300,00 (trezentos cruzados), em vigor no dia de setembro de 1979, devidamente corrigido com base no fator 1.1. do INPC fixado para o mês de março de 1980, cumulativamente com o fator 1.1. do INPC estabelecido para o mês de setembro de 1980, indeferindo, porém, a incidência do fator produtividade sobre o adicional de serviço único.

2

MAR. 1982

Digitized by Google

卷之三

卷之三



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3^a REGIÃO

12/3

ACÓRDÃO
TRT-DJL 31/80

-15-

bro de 1980 até 31 de agosto de 1981; 5) sem discrepância, concedeu que, a critério do empregador, serão ou não compensados os aumentos ou abonos espontâneos concedidos durante a vigência da Convenção anterior, ou seja, no período de 1^o.9.79 a 31.08.80 à exceção, porém, daqueles decorrentes de promoção em geral, por merecimento ou por antiguidade, transferências de localidade, cargo ou função, reajusteamento por força do salário mínimo legal, equiparação salarial, implemento de idade ou término de aprendizagem; 6) pelo voto de desempate do Exmo. Juiz Presidente, na conformidade dos votos proferidos pelos Exmos. Juízes Relator, Gustavo Pena de Andrade, José Nestor Vieira e José Master Chaves, deferiu que, em consequência de assalto ou ataque, consumado ou não, a empregados ou a veículos transportadores de documentos, numerários, os empregadores pagarão indenização ao empregado ou a seus dependentes legais, no caso de morte ou incapacidade, na importância de Cr\$ 1.000.000,00 (um milhão de cruzeiros), devidamente corrigidos com base no INPC para o mês de março de 1980, cumulativamente com o INPC para o mês de setembro de 1980. A critério do empregador, e por sua conta, tais indenizações poderão ser asseguradas através de apólices de seguros especiais. Vencidos, em parte, os Exmos. Juízes Relator, Orlando Rodrigues Setto, José Rotsen de Mello e Fernando Pessoa Júnior, que fixavam o valor do seguro em Cr\$ 700.000,00 (setecentos mil cruzeiros), e o Exmo. Juiz José Nestor Vieira, que fixava esse valor em Cr\$ 1.000.000,00 (um milhão de cruzeiros), no mínimo; 7) por maioria de votos, acolheu o salário mínimo ou de ingresso na carreira bancária, a título de ordenado, que não será inferior a: a) Portaria, Contínuos, Vigias, Limpeza e Isqueiros, Cr\$ 3.500,00 (três mil e quinhentos cruzeiros); b) Funções de Escriturários, Cr\$ 4.000,00 (quatro mil cruzeiros); c) Funções de Caixa e Tesouraria, Cr\$ 4.400,00 (quatro mil e quatrocentos cruzeiros), importâncias essas em vigor no mês de setembro de 1979, devidamente corrigidas com base no fator 1.1 do INPC fixado para o mês de março de 1980, cumulativamente com o INPC estabelecido para o mês de setembro de 1980, devido ao percentual de aumento a que se refere a cláusula primeiramente grafada: Os salários mínimos ou de ingresso de que trata esta cláusula serão corrigidos semestralmente, consoante o percentual da produtividade social, na forma da Lei 6760/79, com



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

-16-

ACÓRDÃO
TRT-DC- 31/30

cidos, em parte, os Exmos. Juízes Revisor e José Nestor Vicira, que fixavam o percentual do aumento a que se refere a cláusula primeira em 8,5% (oito e meio por cento) e 5% (cinco por cento), respectivamente; 8) por maioria de votos, deferiu a gratificação para os ocupantes das funções de Caixa, Compensação de Cheques, Informantes de Cadastro, Conferentes de Assinaturas e para os exerceentes de Cargos de Confiança, que será paga na base mínima de 1/3 (um terço) do salário mínimo de ingresso do Caixa, conforme critério vigente e revisando de fls.48 e 77, item 8º. Vencido, em parte, o Exmo. Juiz José Nestor Vicira, que deferia a gratificação como pedida; 9) pelo voto do desembargo do Exmo. Juiz Presidente, e na conformidade dos votos proferidos pelos Exmos. Juízes Revisor, Orlando Rodrigues Netto, José Nestor Vicira e José Waster Chaves, concedeu que, por ocasião do primeiro pagamento da correção e do aumento salarial previstos nas cláusulas anteriores, cada empresa, filial, sucursal ou agência localizadas no Estado de Goiás descontará, compulsoriamente, de cada um de seus empregados, à favor e para crédito dos Sindicatos dos Bancários sob cuja jurisdição estiver a dependência, a importância equivalente a 15% (quinze por cento) dos valores corrigidos do primeiro mês de vigência deste instrumento, com teto máximo de CG 600,00 (seiscientos cruzeiros) de contribuição de cada empregado. Parágrafo único: Cada Sindicato nascitanto depositará ou destinará 30% (trinta por cento) do total por ele arrecadado, na forma desta cláusula, para a Federação dos Empregados em Estabelecimentos Bancários de Juiz de Fora, Goiás e Brasília. Esta, por sua vez, destinará 20% (vinte por cento) do total por ela arrecadado à Confederação dos Trabalhadores nas Empresas de Crédito. Vencidos, em parte, os Exmos. Juízes Relator, Custávio Toma, Mário Góis, José Lacerda, Hélio e Fernando Fenzon Júnior, que decidiam o descontado não oposição ao enrobage até dez dias inteiros do primeiro pagamento; 10) unanimemente, decidiram liberar à disposição do sindicato, sem prejuízo remuneratório e do tempo de serviço como se estivessem em efetivo exercício suas funções nas empresas, assegurando-se-lhes todos os direitos e vantagens, inclusive noções de letras e de pagamentos, incluída justa gratificação final de 40% (quarenta por cento) do salário percebido, em 100%.



TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3^a REGIÃO

18/11/1983

ACÓRDÃO

TRT-DCL 31/CO

-17-

gados que estejam em efetivo exercício dos cargos de Diretoria do Sindicato dos Bancários no Estado de Goiás (SEEBs), considerados esses Diretores para todas as empresas que operam no Estado de Goiás; 11) sem divergência, decidiu liberar, à disposição de cada Sindicato do interior, um Diretor, salvo o SEEB de Anápolis que contará com 02 (dois) Diretores, exercentes de suas funções efetivas no Órgão Sindical, sem prejuízo remuneratório, vantagens e do tempo de serviço referidos na cláusula anterior, como se estivessem em efetivo exercício de suas funções nas empresas, mediante indicação dos respectivos sindicatos; 12) por unanimidade, concedeu que, caso sejam eleitos bancários que trabalham nas Empresas, Sucursais, Filiais ou Agências localizadas no Estado de Goiás, para integrarem as Diretorias da Federação dos Bancários do Estado de Minas Gerais, Goiás e Brasília e da Confederação Nacional dos Bancários - Contec - os empregadores liberarão até 02 (dois) funcionários para cada uma das Entidades mencionadas, para a Diretoria da Federação e de igual forma, para a Confederação, sem prejuízo remuneratório, vantagens e do tempo de serviço referidos na cláusula décima, como se estivessem no efetivo exercício conferidas aos que exercem suas funções nas Empresas, para que exerçitem seus mandatos nos órgãos citados; 13) sem divergência, autorizou o afastamento remunerado do empregado estudante, para realização de exames escolares que comprovadamente coincidem com o horário de trabalho, cabendo ao empregado avisar à empresa com 48 (quarenta e oito) horas de antecedência e que as provas se realizem em estabelecimentos de ensino oficial reconhecido, profissional ou profissionalizante; 14) unanimemente, deferiu à empregada gestante a garantia de emprego por mais 60 (sessenta) dias além do término da licença previdenciária; 15) pelo voto de desempate do Exmo. Juiz Presidente, e na conformidade dos votos proferidos pelos Exmos. Juízes Revisor, Orlando Rodrigues Sette, José Hector Vieira e José Master Chaves, assegurou todos os direitos, cláusulas e vantagens da Categoria Profissional conseguidos em Convenções, Acordos e Sentenças Normativas anteriores. Vencidos, em parte, os Exmos. Juízes Relator, Gustavo Lona de Andrade, José Antonio de Melo e Fernando Pessoa Júnior, que restringiam as competências àquelas constantes do acordo revisando que foi aplicado pela Sentença Normativa anterior; 16) por maioria de votos, o

AC-11

PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3^a REGIÃO

ACÓRDÃO

TRT-DC- 31/30

o Exmo. Juiz José Nestor Vieira, indeferiu o pedido de multa a ser paga pelas empresas que deixarem de cumprir qualquer obrigação de fazer, previstas neste instrumento, equivalente a 01 (um) salário mínimo, em favor de cada empregado contra o qual se verificar a infração ou a favor da Entidade Sindical se for esta a prejudicada; 17) por maioria de votos, vencido o Exmo. Juiz Revisor, denegou a garantia no emprego a todos os empregados, salvo por motivo de falta grave, durante a vigência do instrumento coletivo; 18) por maioria de votos, vencido o Exmo. Juiz Revisor, denegou a gratificação semestral equivalente a uma remuneração percebida pelo empregado, à época de seu pagamento; 19) por maioria de votos, vencidos os Exmos. Juízes Revisor e José Nestor Vieira, rejeitou a complementação da remuneração do empregado, quando estiver em gozo de auxílio doença pelo INAMTS; 20) por unanimidade, desacolheu a incidência de 20% (vinte por cento) de insalubridade sobre a remuneração do pessoal que manuseia numerário; 21) por maioria de votos, vencidos os Exmos. Juízes Revisor e José Nestor Vieira, indeferiu o salário do substituto em idêntico valor ao do substituído, mesmo quando ocorrer a dispensa deste; 22) por maioria de votos, deferiu o adicional sobre horas extras à razão de 20% (vinte por cento) para as duas primeiras horas, 40% (quarenta por cento) para as duas horas subsequentes e 60% (sessenta por cento) para as que excederem da 10 (dez) horas. Vencidos, em parte, os Exmos. Juízes Relator, José Rotsen de Mello e Fernando Pessoa Júnior, que concediam o adicional na percentagem fixada em lei; 23) sem divergência, considerou prejudicada a proibição do pré-contratação do trabalho extraordinário habitual; 24) sem discrepância, conferiu validade aos Atestados médicos e odontológicos do Sindicato para justificativo da ausência do empregado, desde que esses serviços sejam prestados em virtude de convênios com a Previdência Social; 25) unânime, deferiu a obrigatoriedade da justificação do ato por escrito, sua decisão por justa causa, declarando-se a falta condicional; 26) por unanimidade, indeferiu o pagamento de dia não ultimado além o vencimento da Fórmula Próvia nos casos de rescisão contratual. O Tribunal, sem divergência, mantém o pedido de extinção da争り, contudo, com esse entendimento, o desembargador

PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3^a REGIÃO

13
J.W.B.

ACÓRDÃO
T.R.T.-ES- 31/80

-12-

as custas sobre R\$ 50.000,00 (cinquenta mil cruzeiros), valor ora arbitrado. Aplica-se, no que couber, o Prejulgado 56. Por maioria de votos, vencido o Exmo. Juiz Revisor, o Tribunal facultou às empresas carentes fazerem prova de sua incapacidade financeira, nos termos da legislação vigente. Custas, pelas suscitadas, sobre R\$ 150.000,00 (cento e cinquenta mil cruzeiros) valor arbitrado à ação.

Belo Horizonte, 5 de fevereiro de 1981.

ALFREDO MUNIZ DOS SANTOS

Presidente

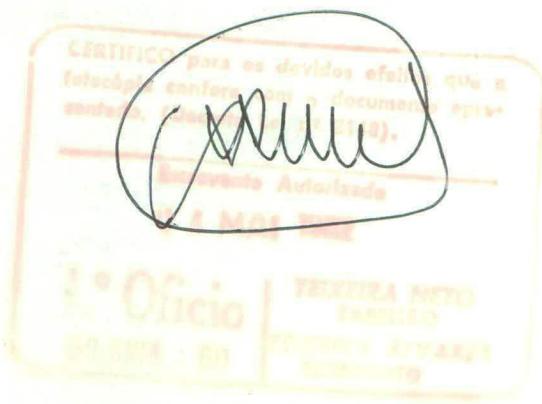
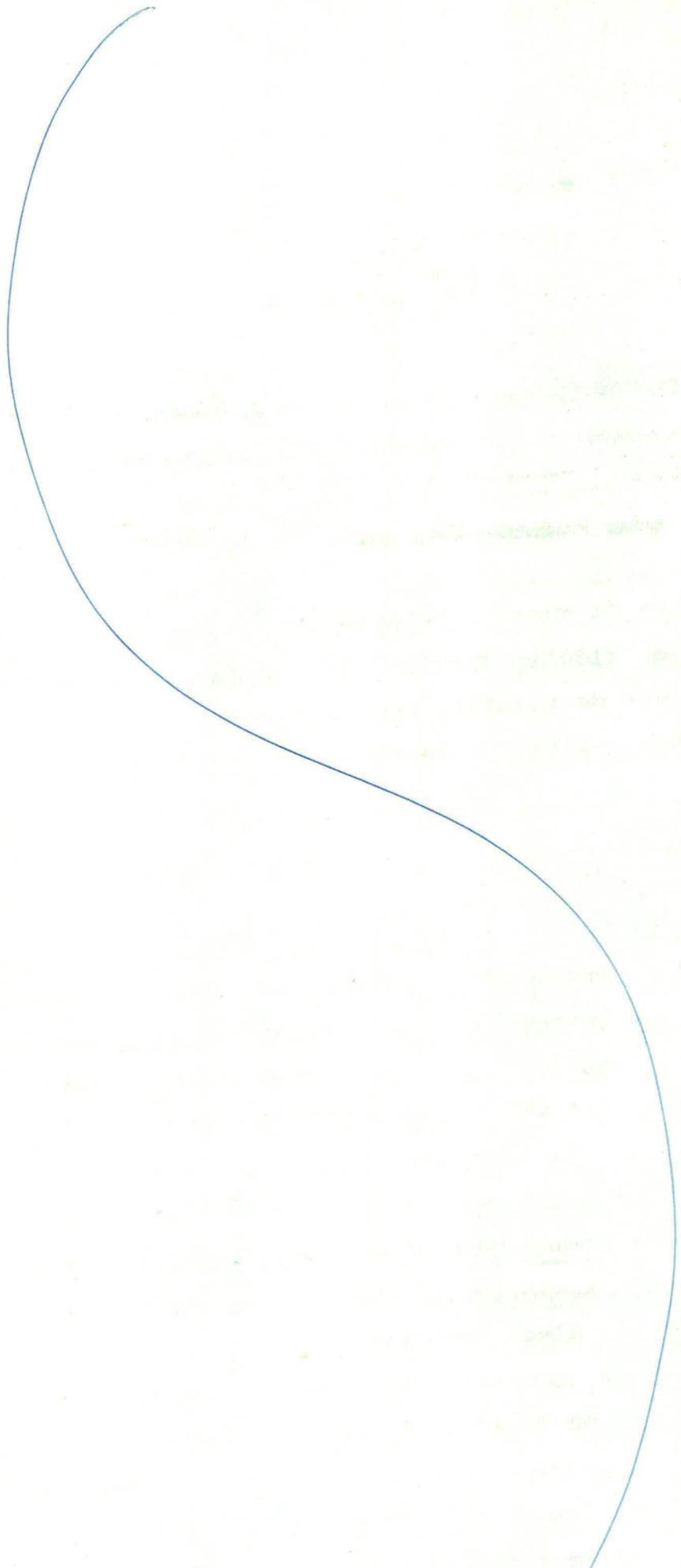
GUSTAVO DE ALMEIDA BRANCO

Relator

P/PROCURADORIA REGIONAL

AG-1-1

115/0



20
M3

PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO
CERTIDÃO DE JULGAMENTO

Processo TST No. RO-DC-527/81

CERTIFICO que o Tribunal Superior do Trabalho, em sessão plena, hoje realizada, sob a presidência do Excelentíssimo Senhor Ministro Presidente Raymundo de Souza Moura, com a presença do Excelentíssimo Senhor Procurador Geral, doutor Ranor Thales Barbosa da Silva e dos Excelentíssimos Senhores Ministros Prates de Macedo, relator, Guimarães Falcão, revisor, Marco Aurélio, Ildélio Martins, João Wagner, Rezende Puech, Barata Silva, Alves de Almeida, Fernando Franco, Nelson Tapajós, Marcelo Pimentel e Expedito Amorim.

resolveu: I - Recurso do Sindicato dos Bancos do Estado de Minas Gerais e Outros: 1 - por unanimidade, rejeitar as preliminares de: a) nulidade do acordão; b) incompetência da Justiça do Trabalho para decretar a correção semestral; 2 - no mérito, dar provimento parcial, para: a) determinar a correção dos anuênios, apenas uma vez por ano, com aplicação cumulativa dos dois índices semestrais do INPC pelo fator 1.0, vencidos os Excelentíssimos Senhores Ministros Guimarães Falcão, João Wagner, Rezende Puech, Alves de Almeida e Marcelo Pimentel; b) excluir da cláusula 6a. (sexta), que trata da indenização no valor de Cr\$ 1.000.000,00 (um milhão de cruzeiros) em caso de assalto ou ataque, a parte referente a correção com base no INPC de março de 1980 (um mil novecentos e oitenta), cumulativamente com o INPC de setembro de 1980 (um mil novecentos e oitenta), vencidos os Excelentíssimos Senhores Ministros Prates de Macedo, Fernando Franco, Nelson Tapajós, Rezende Puech e Alves de Almeida; c) transformar o salário de ingresso em salário normativo tal como previsto no Prejuízado número 56 (cinquenta e seis), unanimemente; d) subordinar o desconto assistencial a

não oposição dos empregados, manifestada até 10 (dez) dias antes do primeiro pagamento reajustado, unanimemente; e) por unanimidade, deferir as cláusulas décima, décima-primeira e décima-segunda, relativas a liberação de dirigentes sindicais, com a redação dada as cláusulas décima, décima-primeira e décima-segunda, da convenção de folhas 48 (quarenta e oito), a seguir transcritas: "10 - Ficam liberados à disposição dos Sindicatos sem prejuízos remuneratórios e do tempo de serviço como se estivessem em efetivo exercício de suas funções nas empresas assegurando-se-lhes todos os direitos conferidos aos que exercem as suas funções nas empresas, os empregados que estejam em efetivo exercício dos cargos de Diretoria do Sindicato dos Bancários no Estado de Goiás (SEEBs), considerados esses Diretores para todas as Empresas que operam no Estado de Goiás; 11 - Fica liberado, à disposição de cada Sindicato do interior, um Diretor, salvo o SEEB de Anápolis que contará com 02 (dois) Diretores - exercentes de suas funções efetivas no Órgão Sindical, sem prejuízo remuneratório e do tempo de serviço, como se estivessem em efetivo exercício de suas funções na Empresa, assegurando-se-lhes todos os direitos conferidos aos que exercem suas funções na Empresa, mediante indicação dos respectivos Sindicatos; 12 - Caso sejam eleitos bancários que trabalham nas Empresas, Sucursais, Filiais, ou Agências localizadas no Estado de Goiás, para integrarem às Diretorias da Federação dos Bancários dos Estados de Minas Gerais, Goiás e Brasília e da Confederação Nacional dos Bancários - Contec, os empregadores liberarão até 2 (dois) funcionários para cada uma das Entidades mencionadas, para a Diretoria da Federação e de igual forma, para a Confederação, sem prejuízo remuneratório e do tempo de serviço, como se estivessem no efetivo exercício de suas funções nas empresas, assegurando-se-lhes todos os direitos conferidos aos que suas funções nas Empresas, para que exerçitem seus mandatos nos Órgãos citados;" f) excluir a cláusula concessiva

Certifico que a presente é cópia fiel do documento apresentado e confere com o documento apresentado (Decreto Lei nº 2148).

Escrevente Autorizado

22 MAR 1982

1º Ofício
GOIÂNIA - GO

TEIXEIRA NETO
TABELIÃO
TEIXEIRA ÁLVARES
SUBSTITUTO

CERTIFICO para os efeitos legais que a presente é cópia fiel do documento apresentado (Decreto Lei nº 2148).
Escrevente Autorizado
09 MAR 1982



PODER JUDICATÓRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO
CERTIDÃO DE JULGAMENTO

Processo TST No. RO-DC-527/81

de Minas Gerais e Outros em relação as cláusulas concessivas de salário de ingresso, indenização em virtude de assalto ou ataque, desconto assistencial, liberação de dirigentes sindicais, abono de faltas ao empregado estudante e a que assegura os direitos, cláusulas e vantagens conseguidas e convenções, acordos e sentenças anteriores; 3 - negar provimento quanto aos seguintes itens do recurso: a) aumento a título de produtividade, unanimemente; b) estabilidade provisória a empregada gestante, unanimemente; c) vantagens adicionais, salvo àquelas já apreciadas anteriormente, unanimemente. III- Recurso da Companhia Aymoré de Crédito, Investimento e Financiamento: 1 - por maioria rejeitar pedido de exclusão da lide, vencidos os Excelentíssimos Senhores Ministros Ildélio Martins, Fernando Franco e Expedito Amorim; 2 - no mérito, dar provimento parcial ao recurso, para: a) adotar a mesma decisão tomada no recurso da Mercantil Finasa - Crédito, Financiamento e Investimento S/A quanto aos anuênios e a gratificação para ocupantes das funções de caixa, compensação de cheques, informantes de cadastro, conferentes de assinaturas e exercentes de cargos de confiança; b) adotar a mesma decisão tomada no recurso do Sindicato dos Bancos do Estado de Minas Gerais e Outros em relação as cláusulas concessivas de: indenização por assalto ou ataque, salário de ingresso, desconto assistencial, liberação de dirigentes sindicais, abono de faltas ao empregado estudante; 3 - negar provimento no que se refere ao adicional sobre as horas extras, vencidos os Excelentíssimos Senhores Ministros Prates de Macedo, Ildélio Martins, Fernando Franco, Nelson Tapajós e Expedito Amorim. IV- Por maioria, não conhecer do recurso do Banco do Brasil S.A., vencidos os Excelentíssimos Senhores Ministros Barata Silva, Fernando Franco, Nelson Tapajós e Expedito Amorim; V - Recurso da Procuradoria Regional: 1- por unanimidade, julgar prejudicado o recurso na parte referente aos anuênios; 2 - dar provimento parcial, para adotar

CERTIFICO para os devidos efeitos que a fotografia confere com o documento apresentado. (Decreto 161, nº 21481).

Escrivente Autorizado

22 MAR 1982

1.º Ofício
GOIANIA - GO

TEIXEIRA NETO
TABELIAO
TEIXEIRA ÁLVARES
SUBSTITUTO

CERTIFICO para os devidos efeitos que a fotografia confere com o documento apresentado. (Decreto 161, nº 21481).

Escrivente Autorizado

1.º Ofício
GOIANIA - GO



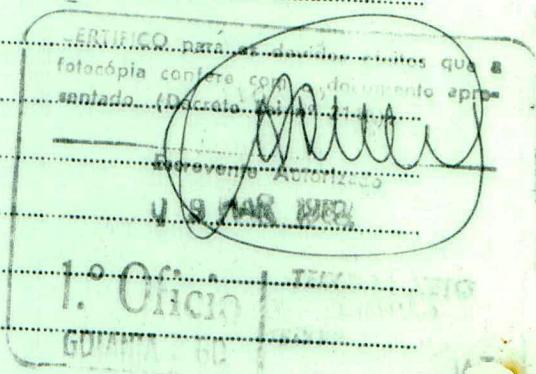
22
M.B.

PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO
CERTIDÃO DE JULGAMENTO

Processo TST No. RO-DC-527/81

... Superior do Trabalhador vencido por, todos os que
já se consideram Excepcionais Senhores Ministros XXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, com o preceipex das fó-
rmas de Sessões Plenárias feitas, todos XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, e os Excepcionais Senhores Minis-
tros XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
a mesma decisão tomada no recurso do Sindicato dos Bancos do Es-
tado de Minas Gerais e Outros em relação as seguintes cláusulas:
salário de ingresso, desconto assistencial, abono de faltas ao
empregado estudante e obrigatoriedade de fornecimento de aviso
escrito da dispensa do empregado; 3 - negar provimento quanto
ao adicional sobre as horas extras, vencidos os Excelentíssimi-
mos Senhores Ministros Prates de Macedo, Fernando Franco, Nel-
son Tapajós, Expedito Amorim e Ildélio Martins. VI - Re-
curso do Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
dos Estados de Minas Gerais, Goiás e Brasília: 1 - dar provimen-
to parcial, para: a) instituir a multa por descumprimento das
obrigações de fazer constantes da sentença normativa, no va-
lor de 10% (dez por cento) do salário mínimo regional, em fa-
vor do empregado prejudicado, vencidos os Excelentíssimos Se-
nhores Ministros Marco Aurélio, Fernando Franco e Nelson Tapa-
jós; b) deferir o salário do substituto nos precisos termos do
Prejuízado número 56 (cinquenta e seis), unanimemente; c) proibi-
r a pré-contratação de horas extraordinárias, vencidos os Ex-
celentíssimos Senhores Ministros Marco Aurélio, Expedito Amorim,
Nelson Tapajós e Fernando Franco; d) determinar que na hipótese
de as verbas devidas na rescisão do contrato não serem pagas
até o décimo dia útil subsequente ao término do aviso prévio,
será devido, por dia de atraso, valor igual ao do salário base
diário do trabalhador, vencido o Excelentíssimo Senhor Ministro
Prates de Macedo; 2 - negar provimento ao restante do recurso:
a) vencido o Excelentíssimo Senhor Ministro Alves de Almeida em

relação a incidência da produtividade sobre os anuênios; b) vencido o Exelentíssimo Senhor Ministro Barata Silva quanto a estabilidade provisória da empregada gestante; c) vencido o Exelentíssimo Senhor Ministro Barata Silva em relação ao adicional sobre as horas extras; d) unanimemente nos demais itens. Redigirá o acórdão o Exelentíssimo Senhor Ministro Guimarães Falcão. Deu-se por impedido o Exelentíssimo Senhor Ministro Mozart Victor Russomano.



Observações: Falou pelo suscitante o Doutor José Tôrres das Neves, pelo Sindicato dos Bancos o Doutor Hugo Gueiros Bernardes, pela Companhia Aymoré de Crédito, Investimento e Financiamento o Doutor José Eduardo Hudson Soares e pelo Banco do Brasil S/A o Doutor Maurílio M. Sampaio, a quem foi deferida juntada de procuração.

CERTIFICO para os devidos efeitos que a fotocópia confere com o documento apresentado. (Decreto 111/82)

Assinatura: [Signature] Para constar, levo a presente certidão, do que dou fé.

Assinatura: [Signature] Escrivão Autorizado Sessão das Sessões, 25 de novembro de 1981

22 MAR 1982

1.º Ofício
GOIÂNIA - GO

TEIXEIRA NETO
TABELLÃO
TEIXEIRA ÁLVARES
SUBSTITUTO

B. et. B.
Secretário do Tribunal Pleno
Regis José Porto Pinto



PODER JUDICIÁRIO

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO

3ª REGIÃO

Tribunal em 26/11/81 para ciência das partes
no "Diário do Judiciário" da 23/10/81.
Chefe de Secção: [Signature]
Chefe de Publicação: [Signature]

29/11/81
M.R.

ACÓRDÃO - TRT - DC - 20/81

Suscitantes: SINDICATO DOS EMPREGADOS EM ESTABELECIMENTOS
BANCÁRIOS NO ESTADO DE GOIÁS E OUTROS (3)

Suscitado: SINDICATO DOS BANCOS DE MINAS GERAIS

EMENTA - DISSÍDIO COLETIVO - HORAS EXTRAS - ADICIONAL - Em função de fatores conjunturais incidentes sobre o período de vigência da sentença normativa, pode o julgador fixar o adicional de horas extras em percentual superior a 20%, já que o legislador ordinário cindiu apenas do estabelecimento do mínimo, completando-se, assim, casuística e temporariamente, a ação normativa geral, para melhor atendimento dos fins sociais a que a lei se dirige e, consequentemente, do bem comum.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de Dissídio Coletivo, em que figuram, como Suscitante, SINDICATO DOS EMPREGADOS EM ESTABELECIMENTOS BANCÁRIOS NO ESTADO DE GOIÁS E OUTROS (3) e, como Suscitado, SINDICATO DOS BANCOS DE MINAS GERAIS.

RELATÓRIO

SINDICATO DOS EMPREGADOS EM ESTABELECIMENTOS BANCÁRIOS NO ESTADO DE GOIÁS, SINDICATO DOS EMPREGADOS EM ESTABELECIMENTOS BANCÁRIOS DE ANÁPOLIS, SINDICATO DOS EMPREGADOS EM ESTABELECIMENTOS BANCÁRIOS DE RIO VERDE e SINDICATO DOS EMPREGADOS EM ESTABELECIMENTOS BANCÁRIOS DE JATAÍ suscitaron Dissídio Coletivo contra SINDICATO DOS BANCOS DE MINAS GERAIS (representante dos Bancos que operam no Estado de Goiás), aduzindo o seguinte que





PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

24
TBT

ACORDÃO-TRT-DC-20/81

- 2 -

reivindicam a manutenção das conquistas anteriores da categoria profissional; que pleiteiam, ainda: remuneração de horas extras nunca inferior a 100% do valor da hora normal; gratificação semestral equivalente a uma remuneração mensal; garantia provisória no emprego, até 160 dias após a data-base; preferência aos ex-bancários indicados pelos Suscitantes, para admissão pelas empresas de crédito, no preenchimento de vagas existentes; pagamento de salário a partir do aviso prévio e até a efetiva liquidação das verbas rescisórias; ajuda de alimentação; complementação de remuneração paga pela Previdência Social ao empregado licenciado.

Inicial instruída com os documentos de fls. 6/67.

Em audiência, o Banco do Brasil S/A foi integrado à lide, como terceiro interessado.

Não tendo havido conciliação, o Suscitado apresentou defesa. Preliminarmente, encampou a solicitação formulada pelo integrado à lide, pedindo a exclusão do Banco do Brasil S/A dos efeitos da sentença. No mérito, contrapõe-se a todas as reivindicações dos Suscitantes, inclusive no que diz respeito às conquistas anteriores.

Opinando nos autos, o ilustre Procurador Regional do Trabalho, Dr. Edson Cardoso de Oliveira, manifestou-se pela rejeição da preliminar e pela procedência parcial do Dissídio.

É o relatório.

VOTO

A ação foi ajuizada em tempo hábil.

EXCLUSÃO DO BANCO DO BRASIL S/A

As SOCIEDADES DE ECONOMIA MISTA da área da União Federal só é vedado "CELEBRAR ACORDOS COLETIVOS DE TRABALHO, DE NATUREZA ECONÔMICA OU CONCEDER AUMENTO COLETIVO DE SALA-





25
M.B.

ACÓRDÃO - TRT-DC-20/81

- 3 -

RICs, nos termos das RESOLUÇÕES DO CONSELHO NACIONAL DE POLÍTICA SALARIAL" (Art. 12 da Lei nº 6.708/79).

Quanto à circunstância de possuir PESOAL ORGANIZADO EM CUADRO DE CARGA, não constitui razão para sua exclusão do DISSESSÍDIO COLETIVO, como se infere do disposto no PARÁGRAFO ÚNICO do ART. 5º da citada Lei.

Ressalva-se, todavia, que o Banco do Brasil S/A só está sujeito à observância dos Índices de correção (INPC) e de aumento (PRODUTIVIDADE) que lhe forem fixados pelo CONSELHO NACIONAL DE POLÍTICA SALARIAL.

Rejeito, pois, a pretensão de EXCLUSÃO. Na ação de cumprimento, se for o caso, valer-se-á, a referida sociedade, das ressalvas previstas em lei e nesta decisão.

Passa-se, então, ao exame das REIVINDICAÇÕES deduzidas, ficando esclarecido que serão transcritas as CLÁUSULAS respectivas já com a redação condizente com o que for deferido, mencionando-se, em seguida, o que tiver sido rejeitado, para maior facilidade da apreensão do que foi decidido a cada passo.

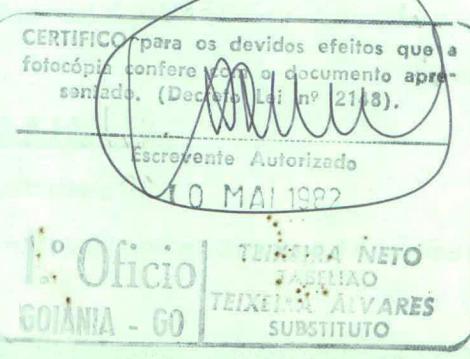
CLÁUSULA PRIMEIRA

"Os estabelecimentos de crédito com sedes, filiais, sucursais ou agências em atividade no Estado de Goiás, concedem, a seus empregados ali lotados e admitidos até 31 AGOSTO 1981, um AUMENTO de 15% (quinze por cento) a título de PRODUTIVIDADE".

O Tribunal, por maioria, entendeu que o índice está afinado com a produtividade-lucratividade notoriamente havida no setor, justo sendo que dela se beneficiem os empregados. O relator, vencido, mantinha o índice médio, de 4% (quatro por cento).

CLÁUSULA SEGUNDA

"O aumento retro concedido incidirá sobre as parcelas integrantes do salário, observada a real natureza





PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

26
M/M.

ACORDÃO-TRT-DC-20/81

- 4 -

jurídica de cada uma delas, em consonância com as disposições legais que regem a matéria, bem assim com o estatuído em sentença normativa, convenção ou acordos coletivos".

A cláusula é mantida em atenção ao princípio de que "quod abundat non nocet".

CLÁUSULA TERCEIRA

"Para cada ano de serviço completo ou que vier a ser completado, ano a ano, pelo empregado em relação ao mesmo empregador, será devida e paga, mensalmente, a título de ANUÊNIO, a importância mínima de R\$1.138,55 a partir de 1º de setembro/1981, observado o disposto no parágrafo único a seguir."

O teor da cláusula foi simplificado e, como não podia deixar de ser, adaptado ao que foi decidido pelo Egr. Tribunal Superior do Trabalho em relação ao período anterior. Em consequência, não foi acolhida, integralmente, a pretensão deduzida, de elevação do valor do anuênio para R\$1.273,10.

PARÁGRAFO ÚNICO

"A parcela do ANUÊNIO integra o salário para todos os efeitos legais, devendo ser reajustada semestralmente, de acordo com a Lei nº 6.708, com base no fator 1.0 do INPC estabelecido para o mês da revisão, aplicando-se-lhe, ainda, em 1º. SET.81, o aumento de 15%, a título de produtividade."

O fator observado foi fixado pelo Egr. Tribunal Superior do Trabalho no julgamento do DISSEFDIO anterior (RO-DC-287/81), estando sendo mantido pelas mesmas razões e para efeito de uniformização jurisprudencial, sempre recomendável quando em cogitação fatores como o ora em foco.

CLÁUSULA QUINTA

"A vigência do aumento salarial fixado na cláusula primeira será de 1º.SETEMBRO.1981 a 31.AGOSTO.1982".

De acordo, a pretensão, com a data-base que vem sendo observada.

CERTIFICO para os devidos efeitos que a
fotocópia conferiu ao documento apre-
sentado. (Decreto Lei n° 2148).

Escrivente Autorizado

10 MAI 1982

1.º Oficio
GOIANA CO

TEIXEIRA NETO
TABELIAO
TEIXEIRA ÁLVARES
SUBSTITUTO



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

27
M.R.

ACÓRDÃO - TRT-DC-20/81

- 5 -

CLÁUSULA QUINTA

"A critério do empregador, serão, ou não, compensados os aumentos ou abonos espontâneos concedidos durante a vigência da sentença normativa anterior, ou seja, no período de 12. SETEMBRO.80 a 31. AGOSTO.81, à exceção, porém, daqueles decorrentes de promoção em geral, por merecimento ou por antigüidade, de transferência de localidade, cargo ou função, de reajusteamento por força do salário mínimo legal, de equiparação salarial, implemento de idade ou término de aprendizagem".

Defere-se, por tratar-se de cláusula mantida pela sentença anterior.

CLÁUSULA SEXTA

"Em consequência de assalto ou ataque, consumado ou não, a qualquer de seus departamentos, a empregados ou veículos transportadores de numerário ou documentos, os empregadores pagarão indenização, ao empregado ou a seus dependentes legais (no caso de morte ou incapacidade), na importância de Cr\$. 2.000.000,00 (dois milhões de cruzeiros), podendo, por sua conta, recorrer a seguros especiais para cobertura de indenização."

Defere-se, em parte, porque pedida a indenização no valor de Cr\$3.000.000,00, esclarecendo-se que, no DISSÍDIO anterior, o valor da parcela foi de Cr\$1.000.000,00, sujeita a correção semestral.

CLÁUSULA SÉTIMA

"O salário mínimo ou de ingresso na carreira de bancário é transformado em salário normativo (Prejuízo nº 56), calculando-se, contudo, a partir dos valores mínimos que à categoria foram garantidos na última CONVENÇÃO celebrada, assim projetados:

- 2) - Portaria, Contínuos, Vigias, Limpeza e Assentelhados: Cr\$6.944,66 em vigor em setembro/80, corrigido com

CERTIFICO para os devidos efeitos que a
fotocópia confera com o documento apre-
sentado (Decreto Lei nº 2148)

Escrevente Autorizado

10 MAI 1982

1.º Oficio
GOIANIA - GO

TEIXEIRA NETO
TABELIAO
TEIXEIRA ALVARES
SUBSTITUTO



28/11/81

ACÓRDÃO-TRT-30-20/81

- 6 -

base no fator 1,1 do INPC fixado para março/81 ($50,71\% = \text{R\$}10.466,30$), cumulativamente com 1,1 do INPC de setembro/81 ($41,91\% = \text{R\$}14.852,73$), acrescido do percentual de aumento a que se refere a cláusula primeira.

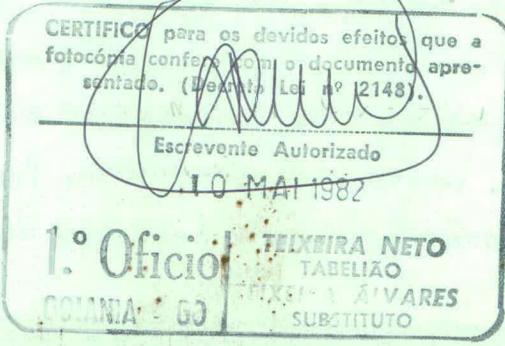
b) - Funções de Escriturário: Cr\$7.936,76, em vigor em setembro/80, corrigido com base no fator 1,1 do INPC de março/81 ($50,71\% = \text{Cr\$}11.961,50$), cumulativamente com 1,1 do INPC de setembro/81 ($41,91\% = \text{Cr\$}16.974,56$), acrescido do percentual de aumento a que se refere a cláusula primeira.

c) - Funções de Caixa e Tesouraria: Cr\$8.730,43, em vigor em setembro/80, corrigido com fator 1,1 do INPC de março/81 ($50,71\% = \text{Cr\$}13.157,63$), cumulativamente com 1,1 do INPC de setembro/81 ($41,91\% = \text{Cr\$}18.671,99$), acrescido do percentual a que se refere a cláusula primeira."

PARÁGRAFO ÚNICO

"Os salários normativos retro fixados serão reajustados em função da taxa de produtividade anual e, semestralmente, do INPC aplicável."

Defere-se a pretensão, com a transformação do salário de ingresso em salário normativo e com o PARÁGRAFO ÚNICO, posto que redundante, face ao cálculo semestral já contido no próprio desenvolvimento dos valores mínimos fixados. Con-





ACÓRDÃO - TRT-DC-20/81

- 7 -

ciliam-se, assim, as conquistas da categoria com as disposições legais que regem a espécie, traduzidas, no caso, pelo fixado via do Prejulgado nº 56 do Egr. Tribunal Superior do Trabalho.

CLÁUSULA OITAVA

"A gratificação para os exercentes das funções de Caixa, Compensação de Cheques, Informantes de Cadastro, Conferentes de Assinaturas, e para os exercentes de cargos de confiança corresponderá, no mínimo, a 1/3 (um terço) do valor do salário mínimo de Caixa, calculado de acordo com o estabelecido na cláusula sétima."

Deferem-se, por haver conquista anterior

CLÁUSULA NONA

"Por ocasião do primeiro pagamento da majoração (correção e aumento) prevista nas CLÁUSULAS ANTERIORES, cada empregador descontará, compulsoriamente, de cada um de seus empregados, a favor do Sindicato de Bancários a que estiver filiado, importância equivalente a 10% (dez por cento) dos valores corrigidos do primeiro mês de vigência desta sentença, observado o teto máximo de R\$1.000,00 (mil cruzeiros) para cada empregado."

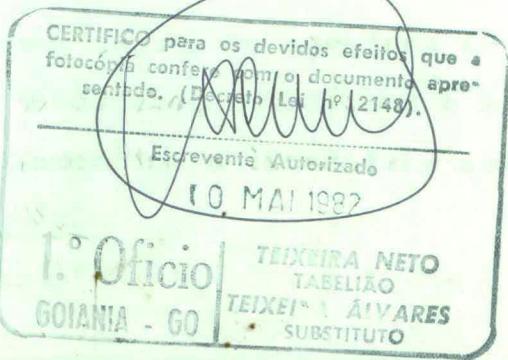
PÁGRAFO ÚNICO

"Cada Sindicato suscitante depositará ou destinará 30% (trinta por cento) do total arrecadado à Federação dos Empregados em Estabelecimentos Bancários de Minas Gerais, Goiás e Brasília, cabendo a este, por sua vez, destinar 20% (vinte por cento) do total arrecadado à Confederação Nacional dos Trabalhadores nas Empresas de Crédito."

Deferem-se, porque já previsto o desconto na sentença anterior, como pedido, e por decorrer de decisão que o suscitante pode tomar (autorizado pela Assembleia Geral) de forma unilateral e autônoma.

CLÁUSULA DÉCIMA

"Ficam liberados à disposição do Sindi





PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

30/11/84

ACÓRDÃO - INT-DC-20/81

- 8 -

ceto e sem prejuízo de sua remuneração e do tempo de serviço, computado como de efetivo exercício, os empregados ocupantes de cargos de Diretoria dos Sindicatos suscitantes, ficando-lhe assegurado, ademais, o direito a todas as melhorias e vantagens, inclusive promoções, a que teriam direito se em serviço, bem como ao recebimento de gratificação mensal equivalente a 40% (quarenta por cento) do salário percebido."

Defere-se, por tratar-se de conquista da categoria, observados os limites da Convenção anterior.

CLÁUSULA DÉCIMA-PRIMEIRA

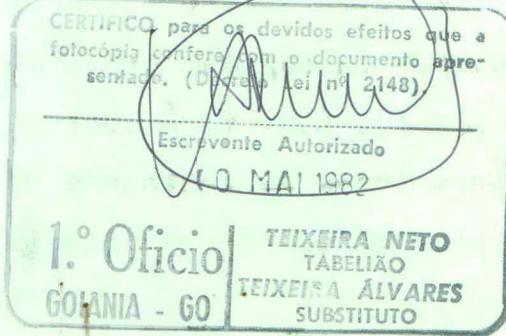
"À exceção do Sindicato de Anápolis, que terá direito a dois (2) Diretores, cada Sindicato do interior terá direito à liberação de um Diretor, que ficará à disposição dele sem prejuízo remuneratório, da contagem de seu tempo de serviço como se em serviço normal estivesse e de todas as vantagens e melhorias atribuídas à categoria, cabendo a indicação a cada Sindicato."

Defere-se, de acordo com a Convenção anterior e com o que foi fixado pelo Egr. Tribunal Superior do Trabalho.

CLÁUSULA DÉCIMA-SEGUNDA

"Caso sejam eleitos - para integrarem as Diretorias da Federação dos Bancários do Estado de Minas Gerais, Goiás e Brasília, bem como da Confederação Nacional dos Bancários (CONTEB) - bancários lotados nas Empresas, Sucursais, Filiais ou Agências localizadas no Estado de Goiás, os empregadores liberarão até o máximo de dois (2) empregados, respeitado o limite de um empregado por banco, sem prejuízo da respectiva remuneração, do tempo de serviço (que será contado como se estivesse em serviço) e do direito a todas as vantagens atribuídas à categoria, enquanto em exercício nas entidades citadas."

Defere-se, em parte, de acordo com a Convenção anterior.





ACÓRDÃO - TRT - DC - 20/31

- 9 -

CLÁUSULA DÉCIMA-TERCEIRA

"Fica autorizado o afastamento remunerado do empregado estudante, para realização de exames escolares que comprovadamente coincidam com o horário de trabalho, desde que o empregado avise ao empregador com 48 (quarenta e oito) horas de antecedência e desde que as provas se realizem em estabelecimento de ensino oficial reconhecido, profissional ou profissionalizante".

Defere-se, com a devida vênia à ilustrada corrente contrária. A reivindicação visa ao resguardo do direito à educação que, sobre constituir preocupação já a nível constitucional, redunda em aprimoramento benéfico ao próprio empregador.

CLÁUSULA DÉCIMA-QUARTA

"A empregada gestante é vedada a dispensa, salvo por motivo de falta grave, até dois (2) meses após o término da licença previdenciária concedida para o parto."

Afinada, a reivindicação, com o que foi concedido no dissídio anterior. Defere-se.

CLÁUSULA DÉCIMA-QUINTA

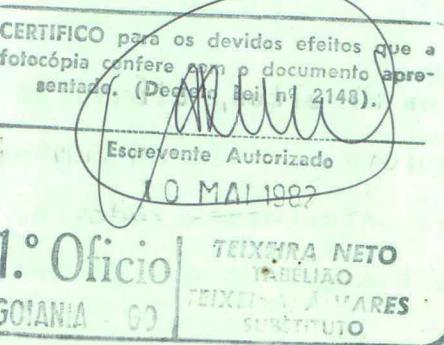
"Terão validade, para efeito de justificação de ausência do empregado, os atestados de médicos e odontólogos com os quais o Sindicato suscitante mantiver convênio."

A pretensão foi acolhida no dissídio anterior. Defere-se.

CLÁUSULA DÉCIMA-SEXTA

INDEFERE-SE, por ser abstrata e, de certa forma, redundante a reivindicação.

A pretensão é de que fiquem assegurados todos os direitos, cláusulas e vantagens da Categoria Profissional conseguidos por via de Sentença normativa, Convenções ou Acordos Coletivos anteriores. Todavia, o DISSÍDIO COLETIVO é a via própria para a fixação de que determinada vantagem ou condição já foi con-





ACÓRDÃO - R.T-DC-20/81

- 10 -

quistado pela categoria profissional. É indispensável, por conseguinte, que se arroliem todos eles, para se evitarem dúvidas futuras, especialmente na ação de cumprimento. Existe a respeito, aliás, PROVIMENTO da ilustrada Corregedoria Geral.

Passe-se, agora, às denominadas "CLÁUSULAS NOVAS".

CLÁUSULA DECIMA-SETEIRA (Nº 7 na proposta inicial).

"A remuneração das horas extras não será inferior a 100% (cem por cento) do valor da hora normal."

Pela sentença anterior, foram estabelecidos os adicionais de 20%, para as duas primeiras horas, de 40% para as duas horas subsequentes, e de 60% para as demais. Ao julgador, no entanto, é possível fixar adicional superior, em atenção a fatores sociais conjunturais, tendo em vista que a legislação vigente aplicável à espécie apenas cuidou do adicional mínimo. Como, atualmente, o País enfrenta o problema do desemprego, o aumento do adicional contribuirá para amenizar os efeitos da crise. Defere-se, pois, para o período da vigência da sentença, o adicional pleiteado. Concedida a majoração do ADICIONAL, no entanto, em função de fatores conjunturais, ressalvada fica a possibilidade de vir a ser alterado no futuro, falar não havendo em "conquista" propriamente dita.

CLÁUSULA DECIMA-OITAVA (Nº 1 da proposta de conciliação).

"Os empregadores pagarão GRATIFICAÇÃO SEMESTRAL equivalente a uma remuneração mensal."

O Tribunal, por maioria, acolheu a reivindicação, para efeito de uniformização do tratamento, já que a maioria dos bancários vem, há muito, recebendo a referida GRATIFICAÇÃO. O relator ficou vencido, juntamente com os Juízes classistas representantes dos Empregadores.

CLÁUSULA DÉCIMA-NONA (Nº 2 da proposta de conciliação).

CERTIFICO para os devidos efeitos que a
fotocópia confere com o documento apre-
sentado. (Decreto Lei nº 2148).

Escrivente Autorizado

10 MAI 1987

1.º Ofício | TEIXEIRA NETO
GOIÂNIA - GO | TABELIÃO
TEIXEIRA ÁLVARES
SUBSTITUTO



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

33
Mai

ACÓRDÃO - TRT - DC - 20/81

- 11 -

"Os bancários representados pelos Suscitantes terão direito a GARANTIA PROVISÓRIA NO EMPREGO ATÉ 160 DIAS APÓS A DATA-BASE."

O Tribunal, por maioria, deferiu a reivindicação, por entender que se afina com recente medida preconizada pelo Poder Executivo visando a evitar as dispensas em massa, sendo, ademais, de indiscutível alcance social. Vencidos o Relator e os Juízes Classistas Representantes dos Empregadores.

CLÁUSULA VIGÉSIMA (Nº 3 da proposta de conciliação).

"As empresas de crédito darão preferência a ex-bancários indicados pelo Sindicato, para preenchimento das vagas existentes."

O Tribunal, por maioria, acolheu a pretensão, por seu alcance social, pelo interesse que oferece em relação aos próprios empregadores e por não contrariar as disposições legais vigentes.

O Relator ressalva seu entendimento a respeito, eis que ficou vencido, juntamente com os Juízes Classistas representantes dos Empregadores.

CLÁUSULA VIGÉSIMA-PRIMEIRA (Nº 4 da proposta de conciliação).

INDEFERE-SE.

Vise, a pretensão, ao recebimento de salário pelo empregado, a partir do AVISO PRÉVIO e até o efetivo pagamento das verbas rescisórias. Não pode ser acolhida, contudo, porque já existe previsão legal para a hipótese de atraso no pagamento das parcelas devidas pelo empregador, qualquer que seja sua natureza jurídica.

CLÁUSULA VIGÉSIMA-SEGUNDA (Nº 5 da proposta de conciliação).

INDEFERE-SE.

A pretensão é de recebimento de AJUDA-

CERTIFICO para os devidos efeitos que a
fotocópia confere com o documento apre-
sentado. (Decreto Lei nº 2141).

Escrevente Autorizado

10 MAI 1982

1.º Ofício

GOIANIA - GO

TEIXEIRA NETO
TARELIAO

SIM - Á VARES
SUBSTITUTO



PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

34
M.F.

ACÓRDÃO - TRT - DC - 20/81

- 12 -

- ALIMENTAÇÃO no valor de R\$100,00. O indeferimento decorre da circunstância de constituir aumento indireto de salário, ainda que de pequena monta.

CLÁUSULA VIGÉSIMA-TERCEIRA (Nº 6 da proposta de conciliação).

INDEFERE-SE.

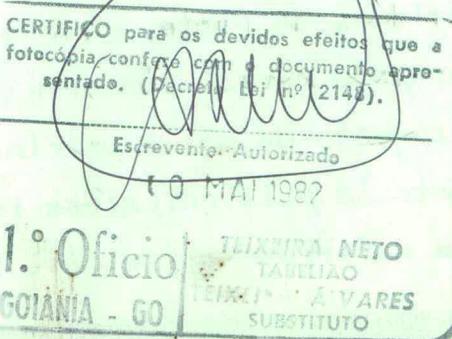
Por ela, o empregador seria compelido a "complementar o salário do empregado quando este estiver licenciado remuneradamente pela previdência social". Não existe, ainda, margem legal a ensejar a ampliação dos ônus que tocam ao empregador em relação àqueles períodos de licença do empregado, ainda que por via de sentença normativa.

Aplica-se, no que couber, o Prejulgado nº 56 do Egr. Tribunal Superior do Trabalho.

Julgo, pois, procedente em parte o dissídio, de acordo com o disposto na parte expositiva, e condono o suscitado no pagamento das custas, calculadas em função do valor que atribuo à ação, de R\$300.000,00 (trezentos mil cruzeiros).

Fundamentos pelos quais,

ACORDAM os Juízes do Tribunal Regional do Trabalho da Terceira Região, em sessão plenária ordinária, unânime e preliminarmente, em rejeitar a pretensão de exclusão do presente dissídio, formulada pelo Banco do Brasil S/A, com ressalva da aplicação das Resoluções do C.N.P.S. Quanto ao mérito, por maioria de votos, em julgar procedente, em parte, o dissídio, nos termos da parte expositiva do voto do Exmo. Juiz Relator, para deferir à categoria suscitante a manutenção das cláusulas preexistentes, de nºs 1, 2, 3 e seu parágrafo único, 4, 5, 6, 7 e seu parágrafo único, 8, 9 e seu parágrafo único, 10, 11, 12, 13, 14 e 15, ficando vencidos, em parte, quanto à cláusula 1º, os Exmos. Juízes Relator, Fernando Pessoa Júnior e Odilon Rodrigues de Souza que deferiam o aumento de 4%; à unanimidade, foi indeferida a cláusula 16º. Quanto às reivindicações inscritas sob os títulos Cláusulas Novas, foram deferidas as de nºs. 1, 2, 3 e 7, vencidos os Exmos.





PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
3ª REGIÃO

35
M.B.

ACÓRDÃO - T.R.T.-DO-20/81

- 13 -

Juízes Relator, Fernando Pessoa Júnior e Odilon Rodrigues de Souza, quanto às três primeiras; foram indeferidas as do nºs. 4, 5 e 6, vencidos os Exms. Juízes Revisor e José Theodoro Guimarães da Silva. Determinou, ainda, o Egrégio Tribunal, a aplicação, no que couber, do Projulgado 56, do Colendo Tribunal Superior do Trabalho. Custas, pelo suscitado, a serem calculadas sobre o valor de R\$300.000,00 (trezentos mil cruzeiros).

Belo Horizonte, 09 de outubro de 1981

Custódio Alberto de Freitas Lustosa
Custódio Alberto de Freitas Lustosa
Presidente

Manoel Mendes de Freitas
Manoel Mendes de Freitas
Relator

Pela Procuradoria Regional

/msmb





DEPARTAMENTO — JURÍDICO

Evolução do Salário de Ingresso (ou Normativo) e da Gratificação de Responsabilidade dos Bancários Goianos

01 - SALÁRIO DE INGRESSO (cf. Cláusula 07, a, b e c da Convenção que vigorou a partir de 01.09.79):

a) Portaria, Contínuos, Vigias, Limpeza, etc.....	Cr\$ 3.500,00
b) Funções de Escriturários.....	Cr\$ 4.000,00
c) Funções de Caixa e Tesouraria.....	Cr\$ 4.400,00

= A PARTIR DE 01.03.1980 (+1.1 de 40.90% = 44.99%, cf. Lei 6.708/79):

a) Portaria, Contínuos, Vigias, Limpeza, etc.....	Cr\$ 5.074,65
b) Funções de Escriturários.....	Cr\$ 5.799,60
c) Funções de Caixa e Tesouraria.....	Cr\$ 6.379,66

= A PARTIR DE 01.09.1980 (cf. Sentença Normativa do Proc. TST-RO-DC-527/81 — transformando o Salário de Ingresso em Normativo — reajuste de 1.1 de 33.50% = 36.85% + aumento de 4,0% a título de Produtividade (desses índices, apenas 4/6)):

a) Portaria, Contínuos, Vigias, Limpeza, etc.....	Cr\$ 6.401,39
b) Funções de Escriturários.....	Cr\$ 7.315,88
c) Funções de Caixa e Tesouraria.....	Cr\$ 8.047,47

= A PARTIR DE 01.03.1981 (+ 1.1 de 46.10% = 50.71%, cf. Lei 6.708/79):

a) Portaria, Contínuos, Vigias, Limpeza, etc.....	Cr\$ 9.647,53
b) Funções de Escriturários.....	Cr\$ 11.025,76
c) Funções de Caixa e Tesouraria.....	Cr\$ 12.128,34

= A PARTIR DE 01.09.1981 (cf. Sentença Normativa do Proc. TRT-DC-20/81-3a. Região -; + 1.1 de 38.10% = 41.91%; + 15% de Produtividade — Cláusula 7a.):

a) Portaria, Contínuos, Vigias, Limpeza, etc.....	Cr\$ 17.080,64
b) Funções de Escriturários.....	Cr\$ 19.520,74
c) Funções de Caixa e Tesouraria.....	Cr\$ 21.472,79

Evolução da Gratificação de Responsabilidade (da CLÁUSULA 8a. DOS INSTRUMENTOS COLETIVOS DOS BANCÁRIOS GOIANOS)

02 - 1/3 DO SALÁRIO DE INGRESSO DE CAIXA — CLÁUSULA 8a.:

= A partir de 01.09.79 (1/3 de Cr\$ 4.400,00 por mês).....	Cr\$ 1.466,66
= A partir de 01.03.80 (1/3 de Cr\$ 6.379,56 por mês).....	Cr\$ 2.126,52
= A partir de 01.09.80 (1/3 de Cr\$ 8.047,47 por mês).....	Cr\$ 2.682,49
= A partir de 01.03.81 (1/3 de Cr\$ 12.128,34 por mês).....	Cr\$ 4.042,78
= A partir de 01.09.81 (1/3 de Cr\$ 21.472,79 por mês).....	Cr\$ 7.157,59
* A partir de 01.03.82 (1/3 de Cr\$ 30.873,57 p/ mês)	Cr\$ 10.291,19

SETOR DE DISTRIBUIÇÃO

C E R T I D Ã O

Certifico e dou fé que contém a presente ação reclamação:

Nº de laudas: TRES

Instrumento de procuração: UMA

Folhas de documentos diversos: TRINTA E PONTO

OBS: _____

CERTIFICO ainda que, nesta data, foi a mesma ação distribuída para M 19 Junta de Conciliação e Julgamento de Goiânia, sob o nº 2655 / 82, conforme Ata lavrada no livro de Distribuição nº 05.

CERTIFICO também que foi designada a data de 30 de julho de 1982, às 09:05 hs., para realização da audiência inaugural, tendo o interessado ficado ciente.

Goiânia, 25 de maio de 1982.

Hélio Alves Soárez
Chefe do Setor de Distribuição de Feitos e Mandados Jurídicos





38
M.B.

PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO

NOTIFICAÇÃO N° 3.118/82

ASSUNTO: Reclamação apresentada por
JAIME CARLOS TEODORO

Notifico-o a comparecer perante esta Junta de Conciliação e Julgamento, à Av. Goiás nº 382 - 2º andar - Centro,
às 09:05 (nove e cinco) horas do dia 30 (trinta) do mês de julho, para audiência relativa à reclamação constante da cópia anexa.

O não comparecimento de V. Sa. à referida audiência importará o julgamento da questão à sua revelia e a aplicação da pena de confissão, quanto à matéria de fato.

Nesta audiência deverá V. Sa. estar presente independentemente do comparecimento de seus representantes, sendo-lhe facultado fazer-se substituir pelo gerente ou qualquer outro preposto, que tenha conhecimento do fato e cujas declarações obrigarão o preponente.

Goiânia, 26 de maio de 19 82.

1ª JCJ-GOIÂNIA-AUD.:30/07/82-NOT.:3.118/82

COMPROVANTE DE ENTREGA
DO SEED

Nº _____

Proc. 1.328/82

taria

DESTINATÁRIO
Bco Bamerindus do Brasil S/A

ENDEREÇO
Av. Goiás nº 1.533 Centro

CIDADE

ESTADO

Nesta

Goiás

RECEBIDO EM

ASSINATURA DO DESTINATÁRIO

28.05.82

Graça das Núrias da Silva.

IFICO que a presente notificação foi expedida nesta data por via postal, sob o referido nº SEED

5ª feira

7 / maio / 19 82.

M. Zobesousa

JUNTADA

Nesta data, faço juntada aos presentes autos

Ata em folha 07-07-65

Aos 30 de Julho de 1965

Dirutor de Secretaria

JUNTOS ~~Marco Pena~~
Chefe do Setor de Processos
1º J.C.J. — Goiânia-Go.

39
24

PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
1ª JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO
de Goiânia

ATA DE AUDIÊNCIA relativa ao processo nº 1 a. JCJ 1328 / 82.

Aos 30 dias do mês de julho do ano de 1.9 82,
às 09:05 horas, em sua sede, reuniu-se a 1 a. Junta de Conciliação e Julgamento
de Goiânia, sob a Presidência do MM. Juiz do Trabalho,
Dr. Platon Teixeira de Azevedo Filho, presentes
os srs. Daniel Viana Vogal repre-
sentante do empregadores e Expedito Domingos Bezerra
Vogal representante dos empregados, para Instrução e Julgamento da reclamação
ajuizada por JAIME CARLOS TEODORO
contra BANCO BAMERINDUS DO BRASIL S/A
relativa a aviso, etc.

no valor de Cr\$350.000,00

Aberta a audiência foram, de ordem do MM. Juiz Presidente,
apregoadas as partes, presentes ambas. O recte. com o advogado Antônio
Alves Ferreira e a recda. representada por Cássio Batis-
ta de Oliveira com o advogado Vicente Aparecido, digo, Vicen-
te Aparecido Bueno.

À seguir a recda. apresentou defesa com documen-
tos.

Conciliação recusada.

Preclusa a prova - sem efeito.

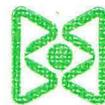
As partes, em três dias, o recte. a partir de
02.ago.82, oportunidade em que falará sobre os documentos,
e a recda. a partir de 05.ago.82, deverão especificar as..
provas que pretendem produzir, esclarecendo, com detalhes,
quais os fatos que serão provados, pena de preclusão.

Para prosseguimento, adia-se para 09.set.82, às
13h50m, para depoimento pessoal das partes, sob pena de...
confesso, e para liberação sobre provas, cientes.

Em seguida, suspendeu-se a audiência.

Platon Teixeira de Azevedo Filho
Juiz do Trabalho

Platon Teixeira de Azevedo Filho
Daniel Viana
Cássio Batista de Oliveira
Vicente Aparecido Bueno
Jaime Carlos Teodoro obs 600 2124



Goiânia, 29 de julho de 1982.-

EXMO. SR. DR. JUIZ PRESIDENTE DA
1ª JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO
N/CAPITAL

Prezado senhor doutor,

Ref.- PREPOSIÇÃO

Através da presente, vimos participar a Vossa Excelência que o nosso funcionário, sr. CÁSSIO BATISTA DE OLIVEIRA, portador da C.T.P.S. nº 77.212, série 434, lotado no Setor de Compensação de Cheques (SECOM), n/Capital, onde exerce o Cargo de "CHEFE DE SETOR", está devidamente autorizado a representar este estabelecimento de crédito como "P=R=E=P=O=S=T=O" na Reclamatória Trabalhista contra si proposta pelo ex-funcionário JAIME CARLOS TEODORO, em curso perante essa dourada Junta de Conciliação e Julgamento.

Ao ensejo, reiteramos a V. Exa. os nossos protestos de consideração e apreço.

Tabolionato BARBOSA
Recenho verdadeira e firme(s) indica-
da(s) em número de 2
Nome(s) certidão à folha perante mim
pelo(s) próprio(s) ou por seu fi.
Goiânia, 23 JUL 1982 (GO)
em testemunho da verdade
J
Cartório do Seu Ofício de Notas



EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA 1ª JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DESTA CAPITAL.-

BANCO BAMERINDUS DO BRASIL SOCIEDADE ANÔNIMA

, pessoa jurídica de direito privado, com sede em Curitiba, Capital do Estado do Paraná, à Av. Pres. Kennedy , nº 3.080, inscrito no CGC do MF sob nº 76.543.115/0001-94 , via de seus procuradores e advogados que esta subscrevem, devidamente constituídos por diretores no uso e gozo de suas atribuições estatutárias (docs.01 a 04), com escritório profissional à rua 5, nº 990, 2º andar, Ed. Eutália, S. Oeste, n/ Capital, onde comumente recebem intimações, notificações e avisos, vem respeitosamente ante Vossa Excelência apresentar' C=0=N=T=E=S=T=A=Ç=Ã=0 à Reclamatória Trabalhista contra si aforada por JAIME CARLOS TEODORO, já qualificado, cujas razões de fato e de direito passa a expor:

A presente reclamatória, ora contes tada, foi ajuizada no sentido de pleitear as seguintes verbas: Diferença de remuneração, verbas rescisórias, horas extras (0,45min/dia) c/ aplicação do prej.52 e seus reflexos sobre verbas rescisórias, liberação do FGTS, além de honorários advocatícios, juros, correção monetária e demais cominações.

Entendendo ser totalmente descabida a pretensão do Reclamante, sendo indevidas pelo Reclamado todas as verbas enumeradas, conforme resultará comprovado pelos documentos anexos, depoimentos testemunhais, passa a impugnar de per si as verbas requeridas:

1.

DA JUSTA CAUSA PARA A RESCISÃO CONTRATUAL

"*JUSTA CAUSA É TODO ATO, DOLOSO OU CULPOSO, DE NATUREZA GRAVE QUE TORNE IMPOSSÍVEL A CONTINUAÇÃO DA RELAÇÃO DE EMPRÉGO.*"

(in Consolidação das Leis do Trabalho comentada - Eduardo Gabriel Saad - Ed. Ltr, 14ª edição - 1981 - pág. 189).



- fls. 02 -

Consoante se infere dos inclusos documentos (fotoc. docs.05 a 07), foi o Reclamante despedido da empresa, ora Reclamada, com JUSTA CAUSA por infringência ao art. 482, alíneas "e" e "h" da C.L.T., que assim prescreve:

"Constituem justa causa para rescisão do contrato pelo empregador:

".....
"e) desídia no desempenho das respectivas funções;

".....
"h) ato de indisciplina ou insubordinação;

aliado ao fato de ter emitido cheque sem suficiente provisão de fundos (doc.08) (art. 508 da C.L.T.); decorrendo em vista destes fatos a total impossibilidade da continuação do vínculo empregatício.

Para justificar a medida tomada pelo Reclamado quanto a despedida com JUSTA CAUSA, pede "vênia" a V. Exa. para trazer a douta apreciação, algumas lições sobre a matéria, da autoria do eminentíssimo jurista "EDUARDO GABRIEL SAD" em sua obra CONSOLIDAÇÃO DAS LEIS DO TRABALHO COMENTADA" retro citada, in verbis:

"Desidioso é o empregado que, na execução do serviço, revela má vontade e pouco zélo. Essa falta só se concretiza, como é óbvio, na empresa. Embora a desídia se prove, na maioria dos casos, através de atos repetidos, é admissível a sua caracterização com um único ato. ...

"Indisciplina é desrespeitar uma norma de caráter geral estabelecida pelo empregador; insubordinação é desobedecer ordem dada ao empregado particularmente.

(fls. 189)

Pois bem Exa., o ex-funcionário, ora Reclamante, no exercício de suas funções revelava má vontade e pouco zélo, conforme o douto parecer supra, com fraco desempenho das tarefas a si atribuídas, chegando ao absurdo de dormir quase que frequentemente em serviço.

Também não acolhia com bom grado e aceitação as ordens de seu superior hierárquico, deixando de cumprir tais determinações.

Cumpre-nos dizer também que referido Reclamante ousou desacatar a chefia superior, sem que este tenha dado motivos bastante que justificasse tal comportamento.

Enfim, conforme V. Exa. poderá aqui



-fls.03-

latar pelos depoimentos das testemunhas ao final arroladas e pelo depoimento pessoal do Reclamante, a rescisão com JUSTA CAUSA está cabalmente embasada, ainda que não homologada pelo Sindicato da classe e que ora representa-o perante essa r.Junta de Conciliação e Julgamento, motivo pelo qual deve persistir, com a homologação final através de sentença exarada por esse ínclito Juízo do Trabalho.

DA GRATIFICAÇÃO DE FUNÇÃO

A remuneração do Reclamante, desde o inicio da vigência do contrato de trabalho, foi reajustada de acordo com as normas legais vigentes, conforme se depreende das inclusas fotocópias de análises de pagamento, inclusive com antecipação da correção semestral, não dando margem ao reclame ora pleiteado (docs.09 a 14); outrossim, a gratificação de função não tem fundamento legal, eis que estribada em decisão normativa não transitada em julgado; também não é da essência da política salarial o pagamento de gratificações a exercentes de função de "AUXILIAR", como no presente caso.

Nestas condições Exa., indevido é o pagamento de verbas correspondente a gratificação de função; sendo totalmente incabível a pretensão do Reclamante.

DAS HORAS EXTRAS

Também são indevidas as horas extras reclamadas, conforme resulta provado pelos cartões de ponto anexos (docs. 15 a 21) e que serão corroboradas pelas testemunhas ao final arroladas.

Conforme se infere do contrato de trabalho celebrado entre as partes, o Reclamante teve o seu horário de trabalho de 06 (seis) horas estipulado para ser cumprido entre as 00:00'hs. de um dia até as 06:00'hs. do dia seguinte; entretanto Exa., conforme se verifica de simples vistas aos cartões de ponto anexos o Reclamante não os picotou exatamente no período pré-determinado, sendo este fato por si só prova bastante para determinar que o Reclamado nunca e em época alguma impôs ao Reclamante consignar os horários de entrada e saída e continuar trabalhando após as consignações, sendo as afirmações do Reclamante neste sentido, completamente inválidas e de má-fé, merecendo por isto exemplar punição; assim Exa., conforme demonstram os cartões de ponto, o Reclamante as vezes chegava antes do seu horário de início da jornada de trabalho e já os picotava, contudo saía antes do término do seu horário normal, compensando-se dessa forma o horário.



-fls.04-

trabalhado antes do ínicio do período; da mesma forma, quando picotava atrasado, ou seja após o seu horário normal de entrada em serviço, também o fazia após o término da jornada, de modo a compensar o período que chegou atrasado. (doc. 22).

DA INAPLICABILIDADE DO PREJULGADO 52

Pleiteia igualmente o Reclamante a incidência das horas extras acima impugnadas, sobre domingos e feriados, com base no prejulgado 52, o que "data vénia" discorda o Reclamado, primeiro porque são indevidas as horas extras e segundo por ser inaplicável, conforme veremos através dos notáveis arcos abaixo colacionados, bem como por se tratar de norma contrária a lei federal 605/49.

Assim,

"art. 7º da Lei nº 605 de 05.01.49"

"A remuneração do repouso semanal corresponderá:

"a) para os que trabalham por dia, semana, quinzena ou mês, a de um dia de serviço, não computadas as horas suplementares... (grifamos).

O Egrégio Tribunal Superior do Trabalho, negou a aplicação do prejulgado 52, conforme registramos a seguir:

"HORAS EXTRAS - ainda que habitualmente prestas, não incidem no cálculo do descanso semanal e feriados. (Ac. nº 1.197 de 08.10.75, 2ª Turma, publicado no D.J. de 04.11.75 à pág. 8116)." "

-000-

"As horas extras não são computáveis para o pagamento do repouso remunerado, a teor do preceito contido na letra "a" do art. 7º da Lei 605/49, em que pese o prej. 52, que a ela não pode contrariar. (Ac. TST. 3ª Turma - proc. RR 549/77 Rel. Min. Lomba Ferraz - publicado em audiência de 23.11.77 - in Dicionário de Decisões Trabalhistas de B. Calheiros Bomfim e Silvério dos Santos - pág. 405 nº 2832)." "

-000-

"O prejulgado 52, não pode conflitar de forma absoluta, com literal dispositivo de Lei (lei 605/49 - art. 7º, letra "a"). (Ac. TST - 3ª Turma - proc. 2373/77, rel. Min. Lomba Ferraz, publicado em audiência de 19.10.77, in Dicionário De Decisões trabalhistas - B. Calheiros Bomfim e Silvério dos Santos - pág. 405, nº 2832)." "

Dest'arte, evidencia-se a total ineficácia jurídica do aludido prejulgado, motivo pelo qual incabível é a sua aplicação, sendo totalmente indevida a pretensão do Reclamante.

DOS REFLEXOS DE HORAS EXTRAS S/ AS VERBAS RESCISÓRIAS

Indevido é o pagamento de tais reflexos tendo em vista tratarem-se de verbas acessórias das ante



-fls.05-

riamente impugnadas; bem como em face da JUSTA CAUSA para a Rescisão do Contrato de Trabalho, conforme acima mencionamos; sendo assim totalmente incabível tal reclame.

DAS VERBAS RESCISÓRIAS

Sobrevindo a JUSTA CAUSA para a Rescisão do Contrato Laboral não é devido o pagamento de tais verbas quais sejam: aviso prévio, 13º salário/80 - 05/12, férias proporcionais - 06/12; também qualquer indenização é indevida ao Reclamante uma vez que o mesmo só trabalhou para o Reclamado no período de 06(seis) meses, a contar do inicio da vigência do Contrato de Trabalho e como estabelece o art. 478 § 1º da C.L.T. "O primeiro ano de duração do contrato por prazo indeterminado é considerado como período de experiência, e, antes que se complete, nenhuma indenização será devida.", logo, também por este motivo, improcede o reclame das verbas rescisórias.

DO SALDO DE SALÁRIOS E ADICIONAL NOTURNO REF. A 13 DIAS DO MÊS DE MAIO/82

Considerando que o Sindicato assistente não houve por bem em homologar a rescisão do contrato de trabalho entre as partes, não foi possível ao Reclamado o pagamento ao Reclamante da importância de Cr\$ 11.102,32-(ONZE MIL CENTO E DOIS CRUZEIROS E TRINTA E DOIS CENTAVOS) correspondente ao saldo de salários e adicional noturno de 13 dias de trabalho do mês de maio do ano em curso, motivo pelo qual requer a V. Exa., a juntada aos presentes autos do incluso cheque administrativo nº 963263 , nominal a esse douto Juízo, no valor acima mencionado e para pagamento destas verbas. (doc.23).

DO PEDIDO

"Ex positis", uma vez impugnadas as verbas pleiteadas pelo Reclamante, através das razões de fato e de direito acima arguidas, as quais, de maneira clara, precisa e inequívoca demonstram os direitos do Reclamado, é a presente para requerer a Vossa Excelênci a se digne julgar totalmente improcedente a presente Reclamatória Trabalhista, homologando por sentença a rescisão do contrato laboral POR JUSTA CAUSA , bem como o pagamento do saldo de salários e adicional noturno retro mencionados e condenando o Reclamante ao pagamento das custas processuais , honorários advocatícios e demais cominações de direito.

"É imperativo de Justiça!"

Requer na oportunidade, a produção de



-fls.06-

provas documentais, depoimento pessoal do Reclamante, pena de confesso, bem como testemunhal, conforme rol abaixo, os quais comparecerão em audiência de instrução e julgamento independentemente de intimação.

Termos em que
Pede deferimento.

Goiânia, 30 de julho de 1982.

José
JOSE FRANCISCO MACHADO DE OLIVEIRA
OAB/GO-4503-A e CPF 084.818.659-15

Vicente
VICENTE APARECIDO BUENO
OAB/GO-3960-CPF 231066119-87

ROL DE TESTEMUNHAS

ANANIAS FERNANDES DOS REIS, brasileiro, solteiro, bancário, portador da C.I. 290.667-SSP-GO e CPF-124.457.381-72, residente e domiciliado n/Capital à rua S-6, Qd. S-22, Lt. 01, Setor Bela Vista n/Capital; e,

ARI DE OLIVEIRA E SILVA, brasileiro, solteiro, bancário, portador da C.I. 324.007-SSP-GO e C.I. 123.008.291-34, residente e domiciliado à Av. Paranaíba, nº 299, centro, n/Capital; ambos funcionários do Reclamado.

ERRATA - fls.04 - onde se lê "prestas" leia-se "prestadas".

INSTRUMENTO PARTICULAR DE PROCURAÇÃO, PASSADO PELA OUTORGANTE *Abel*,
XO, EM FAVOR DOS OUTORGADOS NOMEADOS, PARA QUE A UTILIZEM EM TODO
O TERRITÓRIO NACIONAL, ONDE COM ELA SE APRESENTAREM, CONJUNTA OU IN
DIVIDUALMENTE, SEM ATENÇÃO À ORDEM OU COLOCAÇÃO DE SEUS NOMES:

OUTORGANTE: BANCO BAMERINDUS DO BRASIL Sociedade Anônima, pessoa jurídica de direito privado com sede à Avenida Presidente Kennedy, 3.080 em Curitiba (PR), inscrito no CGC/MF sob o nº 76.543.115/0001-94, neste ato representado por seus Diretores MATHIAS VILHENA DE ANDRADE e JOSÉ CARLOS PUPO PERSSON, brasileiros, casados, portadores do CPF nº 000.186.439-49 e 000.803.659-49, respectivamente, residentes nesta Capital .x.

PODERES: Pelo presente instrumento, a outorgante acima qualificada, nomeia e constitui seus bastante procuradores os Advogados retrocitados, outorgando-lhes os poderes gerais para o foro, a fim de que os mesmos, nesta ou em outras Comarcas, em qualquer juízo ou tribunal, onde se tornar necessário, e com esta se apresentarem, defenderem os direitos, interesses e obrigações da outorgante em qualquer ação comercial, cível, criminal ou trabalhista, em que a mesma figure como autora ou ré, assistente ou oponente, podendo propor, contestar e variar de ações, acompanhando-as até final decisão e execução desta, recorrendo ordinária e extraordinariamente para Superior Instância; podendo ainda os ditos procuradores, transigir, desistir, receber, dar quitação, assinar recibos, podendo ainda representar perante os Poderes Federal, Estadual e Municipal, por seus órgãos de administração direta ou indireta, inclusive autarquia, empresas públicas e sociedade de economia mista, bem como substabelecer o presente mandato. .x.x.x.x.x

Received by Firma de de novembro de 1.981 .x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.

Mattias Villano de
Andrea e los - Carlos

Philip Peterson
11 NOV 1981

~~Curitiba, 1 de 10 de 1981~~ a) BANCO Bamerindus do Brasil S.A.

Em desto — de veranda

TAFFELIA





ESTADO DO PARANÁ

Secretaria da Justiça

JUNTA COMERCIAL DO PARANÁ

18/2
ptos/2

CERTIDÃO

C E R T I F I C O , em cumprimento ao despacho exarado na petição protocolada sob nº 32925, datada de 16 de agosto de 1.979, o seguinte: 1. que BANCO BAMERINDUS DO BRASIL -Sociedade Anônima, com sede na cidade de Curitiba, Capital do Estado do Paraná, à Avenida Presidente Kennedy nº 3.080, anteriormente denominado Banco Mercantil e Industrial do Paraná S.A., com seus Documentos de Constituição arquivados neste Registro PÚblico do Comércio sob nº 14.361, por despacho em sessão de 07 de agosto de 1.952; 2. que seu capital é de Cr\$ 2.480.000.000,00(dois bilhões, quatrocentos e oitenta milhões de cruzeiros), dividido em 2.000.000.000 (dois bilhões) de ações ordinárias nominativas, do valor nominal de Cr\$. 1,24(hum cruzeiro e vinte e quatro centavos) cada uma; 3. que fazem parte do Conselho de Administração os srs. Presidente, TOMAZ / EDISON DE ANDRADE VIEIRA, Vice-Presidente, JOSE EDUARDO DE ANDRADE VIEIRA, CLAUDIO ENOCH DE ANDRADE VIEIRA, OTTORINO MARINI, MIGUEL MUNHOZ DA ROCHA, OSCAR DIEDRICH, todos com mandato até a Assembléia Geral Ordinária de 1.980; 4. que o Conselho Consultivo é constituído dos seguintes membros: Presidente, MAURO PAES DE ALMEIDA, Vice-Presidente, ATTRIDE BAGGIO, Vice -Presidente, FRANCISCO ACCIOLY RODRIGUES DA COSTA FILHO e Conselheiros: ANTONIO SAD, ABRAHÃO DRUBSKY, ALCIDES PEREIRA JÚNIOR, ANACLETO THEÓGENES CARLI, ALBARY GUIMARÃES, CLÓVIS VIEIRA, CLÓVIS DE BARROS, CLARA DE ANDRADE VIEIRA, DOHER BARBOSA NICOLAU, DORCEL ANTONIO PIZZATTO, EMIR DIAS FRANCO, ERCÍLIO SLAVIERO,, DJALMA FERREIRA LOPES, FRANCISCO DA CUNHA PEREIRA, JOSE TAMOYO VILHENA DE ANDRADE, JOÃO /



ESTADO DO PARANÁ

Secretaria da Justiça
JUNTA COMERCIAL DO PARANÁ

CERTIDÃO

Prot.nº 932925/79-fls. 2

SCHEFFER, LAURIVAL GOMES, NABOR GUARNERI, OLAVO ALBERTO DE CARVALHO, SEBASTIÃO DIAS DE CARVALHO, LAURO JUSTUS, MARCOS VINÍCIOS RODRIGUES VILAÇA, OSCAR SCHRAPPE SOBRINHO, JOÃO FERRAZ DE CAMPOS, WALDOMIRO LUBY e PAULO FERRAZ ; 5. que sua atual Diretoria é a seguinte: Presidente, TOMAZ EDISON DE ANDRADE VIEIRA, Vice-Presidente, JOSE EDUARDO DE ANDRADE VIEIRA e Diretores sem designação especial, os srs.: MATHIAS VILHENA DE ANDRADE, GERMANO VILHENA DE ANDRADE, JOSE MARCIO PEIXOTO, JAIR JACOB MOCELIN, ROBERTO COUTINHO DE GOUVÉA, WERTHER TEIXEIRA DE AZEVEDO, LUIZ ANTONIO DE ANDRADE VIEIRA e JOSE CARLOS PUPO PERSSON, todos com mandato até 27 de fevereiro de 1.980 ; 6. que de conformidade com a Ata da Sessão Extraordinária, realizada em 17 de julho de 1.978, compete ao Conselho de Administração, além das atribuições que lhe são confiadas pela Lei : I - fixar a orientação geral da política administrativa e operacional do Banco; II - convocar a Assembleia Geral ; III- eleger e destituir os Diretores, fixando-lhes as atribuições e fiscalizando a gestão de cada um ; IV - estabelecer os limites de alcada dos Diretores, fixando-lhes a competência para deferir negócios, celebrar contratos e demais atos administrativos ; V - examinar a qualquer tempo os livros e papéis do Banco e manifestar-se previamente sobre atos, contratos e operações segundo determinem este estatuto ou o regimento interno ; VI - estabelecer, designando o Diretor por elas responsável, regiões e áreas administrativas, aprovar a criação ou extinção de

verso em branco



50

ESTADO DO PARANÁ

Secretaria da Justiça
JUNTA COMERCIAL DO PARANÁ

CERTIDÃO

Prot. n° 032925/79-fls. 3

agências e carteiras especializadas ; VII - conceder licença aos seus membros e aos da Diretoria ; VIII - fixar os critérios básicos da administração do pessoal ; IX - escolher e destituir os auditores independentes ; X - aprovar o regimento interno ; XI- manifestar-se sobre o relatório da administração e as contas da Diretoria ; XII - eleger os membros do Conselho Consultivo, fixando-lhes a remuneração ; XIII - declarar dividendo intermediário à conta do lucro líquido apurado. Compete ao Presidente do Conselho de Administração: I - convocar e presidir as reuniões do Conselho de Administração ; II - instalar e presidir a Assembléia Geral ; III - autorizar o pagamento antecipado, "ad referendum" da Assembléia Geral : a) - de dividendos e bonificações aos acionistas ; b) - da percentagem de que trata o artigo 20 deste estatuto ; c) - de donativos a instituições filantrópicas e assistenciais ; IV - designar o membro do Conselho que deve substituir cumulativamente, outro Conselheiro em seus impedimentos temporários . A Diretoria do Banco constituisse de quinze membros, no máximo, sendo um Presidente, um Diretor Vice-Presidente e, os demais, Diretores / sem designação especial, todos eleitos pelo Conselho de Administração, com mandato de 2 anos. Os cargos de Diretor Presidente e de Diretor Vice-Presidente são exercidos , respectivamente, pelo Presidente e pelo Vice Presidente do Conselho de Administração .- No caso de vacância do cargo de Diretor sem designação especial, o Conselho de Administração indica o substituto, se necessário. A



ESTADO DO PARANÁ
Secretaria da Justiça
JUNTA COMERCIAL DO PARANÁ

CERTIDÃO

Prot. n° 032925/79-fls. 4

513

Diretoria tem ampla e cabal autonomia de ação visando à realização dos objetivos sociais e à prática dos atos necessários ao normal funcionamento do Banco, inclusive os atos que importem em aquisição ou alienação de bens imóveis, constituição de ônus reais e a prestação de garantias a obrigações de terceiros. A Diretoria pode renunciar direitos. O Banco está legitimamente representado, no País ou no exterior, nos atos que envolvam responsabilidade, se o respectivo documento estiver assinado pelo Diretor Presidente, pelo Diretor Vice-Presidente ou por dois Diretores. A Diretoria reúne-se, ordinariamente, uma vez por mês e, extraordinariamente, mediante a convocação do Presidente e as suas deliberações são tomadas por maioria, com a presença de metade mais um de seus membros, tendo o Presidente também o voto de qualidade. O Presidente pode dispensar a realização da reunião ordinária, caso não haja assunto relevante para tratar. Compete ao Diretor Presidente: I - representar o Banco ativa e passivamente, em juízo ou fora dele; II - convocar e presidir as reuniões da Diretoria, a se realizarem na sede social, na sede de agências ou em qualquer outro local previamente designado; III - dirigir os negócios ordinários do Banco e fixar as normas gerais a serem observadas pela Diretoria; IV - organizar os serviços do Banco, prover seus cargos e funções e fixar os respectivos vencimentos; V - elaborar, com os demais Diretores, o relatório anual; VI - designar o Diretor que deve substituir, cumulativamente, outro Diretor em seu impedimento temporário; VII - vetar as deliberações da Diretoria, podendo determinar

verso em branco



ESTADO DO PARANÁ
Secretaria da Justiça
JUNTA COMERCIAL DO PARANÁ

CERTIDÃO

Prot. nº 032925/79-fls.5

nar novo exame do assunto. Compete ao Diretor Vice-Presidente: I - representar o Banco ativa e passivamente em juízo ou fora dele ; II- substituir o Diretor Presidente, nos casos de vaga ou de impedimento temporário ; III- determinar aos Diretores estudos e elaboração de relatórios sobre assuntos específicos; IV- colaborar com o Diretor Presidente nos encargos que lhe sejam atribuídos. Compete a cada Diretor sem designação especial exercer os encargos que lhe seja atribuídos pelo Conselho de Administração ,/ acatando as normas gerais fixadas pelo estatuto e regimento interno e as designações do Diretor Presidente. O Diretor Presidente e também o Vice-Presidente, podem, isoladamente constituir procurador para representar o Banco, ativa e passivamente, em juízo ou fora dele. É vedado aos membros do Conselho de Administração e da Diretoria exercerem funções administrativas em outras sociedades, sem expressa autorização do Conselho de Administração, ressalvadas as empresas Bamerindus; 7. que o Banco tem por objetivo a realização de operações bancárias, inclusive de câmbio na forma e limites da Lei, deste estatuto e do regimento interno ; 8.- que arquivou sob nº 129.871, por despacho em sessão de 31 de julho de 1.979, Ata da Sexagésima Primeira Reunião do Conselho de Administração, realizada em 17 de julho de 1.979, sendo a Ata supra/citada a última arquivada até a presente data. Eu, Silka Lombardi Dias, *Silka L. Dias* Datilógrafa Nível 10, a datilografei , conferi, assino e dou fé. E eu, *Oliveira Júnior* Chefe do Ser-

verso em branco



ESTADO DO PARANA
Secretaria da Justiça
JUNTA COMERCIAL DO PARANA

B
doc 2

CERTIDÃO

Prot. n° 032925/79-fls. 6

viço de Certidões, a subscrevo. SECRETARIA GERAL DA JUNTA COMER-
CIAL DO PARANÁ, em Curitiba, 22 de agosto de 1.979. VISTO. EURI-
CO GOMES DE MACEDO. Secretário Geral

(Handwritten signature of Eurico Gomes de Macedo)

BANCO BANERINDUS DO BRASIL Sociedade Anônima

C.G.C.M.F. nº 76.543.115/0001-94

COMPANHIA ABERTA - GEMEC - RCA-200-767144

ATA DA CENTÉSIMA OCTOGÉSIMA QUARTA REUNIÃO DO CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO.

Aos doze dias do mês de agosto de mil novecentos e oitenta e um, às dez horas, na sede social, à Avenida Presidente Kennedy nº 3.080, nesta Capital, reuniu-se o Conselho de Administração do BANCO BANERINDUS DO BRASIL Sociedade Anônima, sob a presidência do Sr. José Eduardo de Andrade Vieira, oportunidade em que foi tratado e aprovado por unanimidade os seguintes assuntos: 1) - eleição do Sr. OTTO JAYME BECKERT, brasileiro, casado, bancário, residente e domiciliado em Curitiba (PR), à Rua Mamoré nº 08, portador da carteira de identidade nº 668.728-PR, C.P.F. nº 002.497.699-72 para o cargo de Diretor, com mandato até 28 de fevereiro de 1.982; 2) - ratificação da composição da Diretoria da seguinte forma: DIRETOR PRESIDENTE - José Eduardo de Andrade Vieira; DIRETOR VICE-PRESIDENTE - Matthias Vilhena de Andrade; DIRETORES SEM DESIGNAÇÃO ESPECIAL - José Márcio Pelxoto, José Carlos Pupo Persson, Maurício Schulman, Roberto Coutinho de Gouvêa, Eduardo da Silveira Gomes Júnior, Heinz Wolfgang Ahlert, Otto Jayme Beckert, todos com mandato até 28 de fevereiro de 1.982. Para constar, foi lavrada esta ata, que lida e achada conforme, vai assinada pelos presentes. Curitiba, 12 de agosto de 1.981. (aa.) José Eduardo de Andrade Vieira, Matthias Vilhena de Andrade, Germano Vilhena de Andrade, Ottorino Marini, Jair Jacob Mocelin, Oscar Diedrichs.

Certifico que a presente é cópia fiel da ata da Centésima Octogésima Quarta Reunião do Conselho de Administração, realizada em 12 de agosto de 1.981 e lavrada às Folhas nºs 137 a 137 verso do livro de "Atas de Reuniões do Conselho de Administração" nº 01, registrado na Junta Comercial do Paraná sob nº ... 6.248 em 22.02.78.

Curitiba, 12 de agosto de 1.981.

OTTORINO MARINI

CONSELHEIRO.

T. 82215 - P. 2492-Res. 40



Goiânia (GO), 10 de Fevereiro de 1982.

AO

JAIRES CARLOS TEODORO

Constatando que seu comportamento funcional, no que se refere a Emissão de Cheque Sem Devida Provisão de Fundos e Desempenho das tarefas, não vem correspondendo satisfatoriamente às nossas exigências, vimos alertá-lo que o mesmo é passível de falta grave, capitulado pelo Artigo 482 da C.L.T.

A fim de que não tenhamos que tomar medidas mais energicas, muito apreciaríamos se V.Sa. evitasse a repetição de tais atos.

Contando com sua colaboração para esta observação, firmamo-nos

Atenciosamente,

BANCO AMERINDUS DO BRASIL S. A.
GOIÂNIA - GOIÁS - 100

Odilia R. Oliveira
REF. 1746

Claudio Sampaio
1785

CIMENTE:

Jairé Carlos Teodoro.



Goiânia(GO), 12 de maio de 1.982

AO

Sr.: JAIME CARLOS TEODORO

Muito embora tivessemos solicitado, através de nosso expediente datado de 10.02.82, sua colaboração no sentido de evitar a repetição daqueles atos, constatamos que vem V. Sa. de reincidir na mesma falta.

Advertimos-lhe que, a persistir este comportamento, seremos forçados a rescindir o seu contrato de Trabalho de conformidade com o que dispõe a Legislação Trabalhista.

Atenciosamente,

Banca Bamerindus do Brasil
Sociedade Anônima
086 SECOM GOIÂNIA GO

Orlando Rodrigues da Silva
GERENTE - REF. 7518

Cássia R. Oliveira
REF. 1746

CIENTE:

Testemunhamos a negativa do Sr. JAIME CARLOS TEODORO, em receber original da presente.

Goiânia(GO), 12 de maio de 1.982

Ananias Fernandes dos Reis

José dos Reis Andrade Martins



Goiânia(GO), 13 de maio de 1.982

AO

Sr. JAIME CARLOS TEODORO

Não obtante nossa observação do dia 10.02.82 e a advertência do dia 12.05.82, constatamos a reincidência na mesma falta.

Assim sendo, considerando a impossibilidade de mantermos o vínculo de emprego com V. Sa, vimos comunicar-lhe - que a partir de hoje estamos dando por rescindido o seu contrato de trabalho com justa causa, de acordo com Artigo 482, da C.L.T.

Atenciosamente.

BANCO Bamerindus do Brasil S.A.

SECOM - GOIÂNIA - GO

Carlo Rodrigues da Silva
GERENTE - REF. 7148

Oasis B. Oliveira
REF. 7146

CIENTE:

X

Testemunhamos a negativa de Sr. JAIME CARLOS TEODORO, em receber original da presente.

Goiânia(GO), 13 de maio de 1.982

Ananias Fernandes dos Reis.

Ananias Fernandes dos Reis

Antônio de Andrade Júnior
Antônio de Andrade Júnior

BANCO SANTANDER DO BRASIL - Goiânia				Agência
JAIME CARLOS TEODORO			AVENIDA GOIAS	
RUA 24 425 APTO 902	-GO	CENTRO	02	CENTA FOLHA
74000 GOIANIA			06938-5	01
				SALDO
290182	SALDO ANTER.			1.652,70
040282	CH. COMPENSADO	240384	710,00 D	942,70
050282	CH. COMPENSADO	240385	500,00 D	
	CHEQUE	240386	550,00 D	107,30D
080282	CHQ. DEVOLVIDO	0000000	500,00 C	
	LAIA DE VOL. CH	0000000	172,00 D	220,70
100282	CH. COMPENSADO	240387	100,00 D	120,70
110282	CHEQUE	240388	120,70 D	0,00
120282	CH. COMPENSADO	240382	170,00 D	170,00D
170282	DEP. DINHEIRO	0000005	170,00 D	0,00
240282	LIQ. PROVENTOS	0000000	16.389,00 C	16.389,00
	SALDO ATUAL			

C E R T I D Ã O

CERTIFICO que consta(m) da presente folha
08 (um) documentos, por
 mím numerado(s) e o dia
 Em 30 / 02 / 82

Líretor da Secretaria

Marcello Pena
 Chefe do Setor de Processos
 1º J.C.J. — Goiânia-Go.

P.J. - JUSTIÇA DO TRABALHO
JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO

020-5236-03357

olha
por

	19	HORÁRIO 00.00 06:00				
NO MATRÍCULA	1.003.399					
NOME	JAIME CARLOS TEODORO					
MÊS / ANO	NOVEMERO/81					
1a. QUINZENA						
h. normais dias	1º TURNO		2º TURNO		HORAS EXCEDENTES	
	Entrada	Saída	Entrada	Saída	Entrada	Saída
1						
2						
3	~2358					
4	~2357	~8 53				
5	~2356	~6 10				
6	~6 53					
7	~0019	~6 19				
8						
9	~2355					
10	~0006	~8 41				
11	~0002	~6 02				
12	~0001	~6 02				
13	~2356	~6 16				
14	~0012	~9 02				
15						
OBSERVAÇÃO						
NAD-003-5 - 220000 Cartões - 04/81						

	19	HORÁRIO 00:00 06:00				
NO MATRÍCULA	1.003.399					
NOME	JAIME CARLOS TEODORO					
MÊS / ANO	DEZEMBRO/81					
1a. QUINZENA						
h. normais dias	1º TURNO		2º TURNO		HORAS EXCEDENTES	
	Entrada	Saída	Entrada	Saída	Entrada	Saída
1	~0000					
2	~2357	~5 51				
3	~2358	~5 49				
4	~2332	~5 34	~2332			
5	~5 56					
6						
7	~2357					
8	~2348	~6 28				
9	~2349	~5 23				
10	~2358	~5 21				
11	~0010	~5 29	~0010			
12		~5 55				
13						
14	~2349					
15	~2357	~6 21				
OBSERVAÇÃO						
NAD-003-5 - 220000 Cartões - 04/81						

	15	HORÁRIO 00:00 06:00				
NO MATRÍCULA	1.003.399					
NOME	JAIME CARLOS TEODORO					
MÊS / ANO	JANEIRO/82					
1a. QUINZENA						
h. normais dias	1º TURNO		2º TURNO		HORAS EXCEDENTES	
	Entrada	Saída	Entrada	Saída	Entrada	Saída
1	~0051					
2						
3						
4	~0000					
5	~2358	~8 02				
6	~2343	~5 17				
7	~2339	~5 15				
8	~2309	~5 48				
9		~6 58				
10						
11	~2337					
12	~2355	~6 03				
13		~6 31				
14	~0014	~5 15				
15		~5 32				
OBSERVAÇÃO						
NAD-003-5 - 220000 Cartões - 04/81						

HORÁRIO
00.00 06.00

Nº MATRÍCULA 1.003.399

NOME JAIME CARLOS TEODORO

MÊS / ANO FEVEREIRO 82

1a. QUINZENA

h. normais dias	1º TURNO		2º TURNO		HORAS EXCEDENTES	
	Entrada	Saída	Entrada	Saída	Entrada	Saída
	10 54					
1	- 23 23					
2	- 23 24 ~ 5 25					
3	- 23 40 ~ 4 22					
4	- 23 55 ~ 4 55					
5	- 23 58 ~ 5 14					
6	~ 5 30					
7						
8	- 23 24					
9	- 23 36 ~ 6 09					
10	- 23 20 ~ 5 15					
11	- 23 20 ~ 5 07					
12	- 23 46 ~ 4 56					
13	~ 5 25					
14						
15	- 23 14					

OBSERVAÇÃO

MAN-003-5 - 220000 Cartões - 04/81

HORÁRIO
00:00 06:00

Nº MATRÍCULA 1.003.399

NOME JAIME CARLOS TEODORO

MÊS / ANO MARÇO/82

1a. QUINZENA

h. normais dias	1º TURNO		2º TURNO		HORAS EXCEDENTES	
	Entrada	Saída	Entrada	Saída	Entrada	Saída
1	- 23 37					
2	- 23 17 ~ 6 25					
3	- 23 46 ~ 5 02					
4	- 23 36 ~ 5 15					
5	- 23 18 ~ 5 10					
6	~ 5 54					
7						
8	- 23 32					
9	- 23 32 ~ 6 30					
10	- 23 21 ~ 5 24					
11	- 23 53 ~ 5 12					
12	- 23 41 ~ 5 20					
13						
14						
15	- 23 32 ~ 5 18					

OBSERVAÇÃO

MAN-003-5

HORÁRIO
00:00 06:00

Nº MATRÍCULA 1.003.399

NOME JAIME CARLOS TEODORO

MÊS / ANO ABRIL/82

1a. QUINZENA

h. normais dias	1º TURNO		2º TURNO		HORAS EXCEDENTES	
	Entrada	Saída	Entrada	Saída	Entrada	Saída
1						
2	- 23 34 ~ 5 27					
3	- 23 06 ~ 5 45					~ 5 45
4						
5						
6	- 23 40 ~ 6 10					
7	- 23 39 ~ 5 16					
8	- 23 49 ~ 5 38					
9						
10						
11						
12	- 23 47					
13	- 23 38 ~ 6 13					
14	- 23 36 ~ 5 53					
15	- 23 39 ~ 5 48					

OBSERVAÇÃO

MAN-003-5

P.J. - JUSTIÇA DO TRABALHO
JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO



14

HORÁRI

Nº MATRÍCULA 1.003.399
NOME JAIME CARLOS TEODORO
MÊS / ANO MAIO/82

1a. QUINZEN

h. normais dias	1º TURNO		2º TURNO		HORAS EXCEDENTES	
	Entrada	Saída	Entrada	Saída	Entrada	Saída
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11	23:25	5:31				
12	23:31	0:29				
13						
14						
15						

MAE-002-6 - 2200000 Cartões - 04/8

CERTÍDÃO

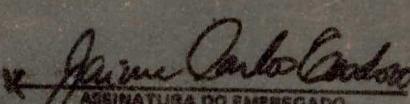
CERTIFICO que consta(m) da presente folha
02 (um) documento(s) de cada
uma numerado(s) e assinado(s).
Em João Pessoa,
02 / 07 / 2007.

Ministério da Fazenda
do secretário
Marcello Pena
Chefe do Setor de Processos
1º J.C.J. — Goiânia-Go.

Director do secretariado

OF-1.6

67

EMPRESA		ALIMENTAÇÃO	
 NP. MATRÍCULA 1003399		Rua Doutor Teodoro, 3080 CEP 51.000 - Vila Sul Curitiba - PR	
EMPREGADO Jaime Carlos Teodoro		DATA NASCIMENTO 21/10/60	
LOCALIDADE Pires do Rio		ESTADO GO / NACIONALIDADE Brasileira / SEXO Masculino	
PAI João Teodoro de Resende		MÃE Carmelita Maria de Resende	
DATA ADMISSÃO 03/11/81		CARGO Aux. de Serviços / LOCALIZAÇÃO DA UNIDADE 3367/Desp. Nurap / CIDADE Goiânia/GO	
REMUNERAÇÃO C.R. SALÁRIO 15.000,00		OUTROS AN c.R. 2.500,00 C.R. FORMA Mensal / DATA RESCISÃO	
PERÍODO Misto 06:00hs		JORNADA DE TRABALHO DURACAO 00:00/06:00 / NORMAL HORÁRIO / INTERVALO	
DOCUMENTOS		CART. DE TRABALHO NO 14.107 / SÉRIE 5498 / CPF 198.406.401-00 / C. ESTRANGEIRO Nº	
NATURALIZADO SIM <input type="checkbox"/> NÃO <input type="checkbox"/>		CASADO COM BRASILEIRA SIM <input type="checkbox"/> NÃO <input type="checkbox"/>	
ENDEREÇO RESIDENCIAL RUA 24 - Apt. 902		TEM FILHOS BRASILEIROS SIM <input type="checkbox"/> NÃO <input type="checkbox"/>	
DATA 03/11/81		I.D.	
 ASSINATURA DO EMPREGADO		BAMERINDUS DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS "DEMAN"	

CP#

CLÁUSULAS ADICIONAIS AO CONTRATO DE TRABALHO que entre si ajustam de um lado como EMPREGADOR . . . Banco Bamerindus S.A. e do outro lado como EMPREGADO o Sr. Jaime Carlos Teodoro . . . neste ato firmado por seu Representante, e de outro lado como EMPREGADO e Sr. . . . nas seguintes condições :

VIGÊNCIA

Clausula 1a. - O Contrato será por prazo indeterminado, com início de vigência a partir da data de sua assinatura.

Clausula 2a. - Quaisquer das partes poderá rescindir-lo durante sua vigência, mediante o aviso Prévio de 30 dias.

CARGO E REMUNERAÇÃO

Clausula 3a. - No exercício do cargo receberá o EMPREGADO a remuneração mensal que constar da F. R. E. PRORROGAÇÃO DE HORÁRIO

Clausula 4a. - Fica desde já ajustado, que as partes poderão, por mútuo consentimento, alterar a duração do horário de trabalho original.

CARGO DE CONFIANÇA

Clausula 5a. - Fica convencionado, e com o que desde já se manifesta de acordo o empregado, que, passando ele a exercer qualquer cargo de confiança, caso sua jornada de trabalho seja superior à normal prevista em lei, a remuneração das horas suplementares será substituída por uma F. R. T. S.

Clausula 6a. - O EMPREGADO declara para os fins e efeitos necessários que exerce a opção pelo Regime do P. G. T. S., aprovado pelo Decreto nº 55.629 de 20.12.68, Lei nº 5.107 de 13.09.68.

RESPONSABILIDADES

Clausula 7a. - Se compromete desde já o EMPREGADO a reparar todos os danos e prejuízos que causar ao EMPREGADOR por疏忽 ou negligéncia.

MENORES

Clausula 8a. - Sendo o EMPREGADO menor de idade a assinatura do presente será considerado pelo pai ou responsável legal, que assumindo também as responsabilidades pelos danos previstos na Cláusula 7a., e que veda o EMPREGADO praticar no exercício de suas funções.

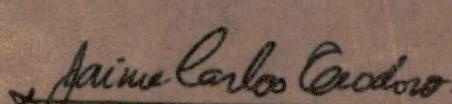
TRANSFERÊNCIA

Clausula 9a. - Concordo o EMPREGADO desde que lhe sejam assegurados os seus direitos a ser transferido para qualquer outros Departamentos ou Empresas que constituem a REDE NACIONAL BAMERINDUS.

E, por estarem assim de acordo, assinam o presente em duas vias.

Curitiba, 03 de novembro

1.981


ASS. EMPREGADO

ASS. RESPONSÁVEL

LMAN 09-1-10000 ficheiro - 10/81

BAMERINDUS - DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS - REGIÃO SUL - CURITIBA

O A D I R E S

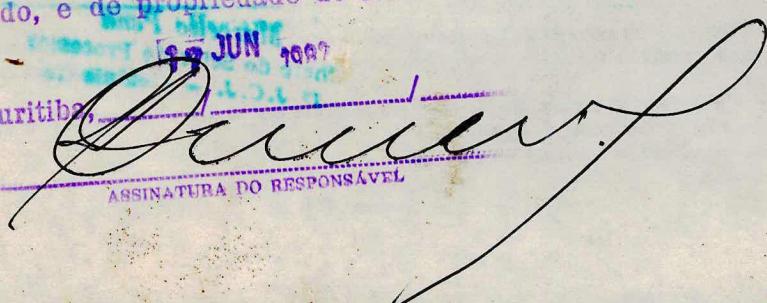
BANCO DA MÍNIMA adioi empréstimo (m) fino seu CNAI
Para fins previstos no artigo 22 do Decreto

Nº 64.898 de 24 de abril de 1939, atesto a autenticidade deste documento o qual foi extraído de microfilm que me foi exibido, e de propriedade de BANCO BANDeIRANTES DO BRASIL S/A.

Curitiba,

19 JUN 1987

ASSINATURA DO RESPONSÁVEL



698

C E R T I D Ã O

CERTIFICO que consta(m) da presente folha
01 (um) documento(s), por
mim numerado(s) e rubricado(s).

Em 30/07/82.

Marcello Pena
Chefe do Setor de Processos
1º J.C.J. — Goiânia-Go.

OBS. ver fls 7000

J.C.J.
José Cirilo Corrêa
Técnico Judiciário

TÉRMO DE REVISÃO DE FÔLHAS

Contém os presentes autos 66 fôlhas,
devidamente numeradas e rubricadas.

Do que para constar, lavrei este termo.
Goiânia, 02 de agosto de 1982

25 Feira

JF
P/ Chefe da Secretaria

Térmo de Entrega

Nesta data, faço entrega dos presentes autos ao
Dr. Pedroso Alves Ferreira

Secretaria da ICI em 12 de agosto de 1982

JF
P/ Chefe Secretaria

RECEBIMENTO

Nesta data, foram recebidos os presentes
autos remetidos P/ Luz. Rele
Goiânia, 04 de agosto de 1982 - tskix

diretor de secretaria

Luiz Alves Gonzaga Ferreira
Atend. Judiciário

JUNTADA

Nesta data, faço juntada, aos presentes autos

Pedroso Alves Ferreira 1982-5-02
aos 05 de agosto

Diretor de Secretaria

José Cirilo Corrêa
Técnico Judiciário

Assistente de Documentação
Assistente de Documentação
Assistente de Documentação



Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
NO ESTADO DE GOIÁS

67
C

DEPARTAMENTO — JURÍDICO

EXMO SR. DR. JUIZ PRESIDENTE DA 1a JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DE
GOIÂNIA - GO.



Luiz Alves Gonzaga Ferreira
Atend. Judiciário

J. Defiro o pedido de desentranhamento do
cheque de fl. 66. A Secretaria para provi-
denciar o pagamento do recte.

Go. 04.08.82 (4ª feira)

Platon Teixeira de Azevedo Filho
Juiz do Trabalho - Substituto

Proc. nº 1.328/82

Recte: JAIME CARLOS TEODORO

Reclamo: BANCO BAMERINDUS DO BRASIL S/A

MM. JUIZ,

COM VISTAS e sobre a defesa e os docs. a-
costados aos autos o reclamante tem a dizer o seguinte:

Docs. de fls. 47 a 56

- Não visam ilidir o pedido

Docs. de fls. 57 a 59

Excelência, não há o que se falar em justa
causa, pois nota-se que tais documentos foram criados maldosamente e mali-
ciosamente com a intenção de burlar os preceitos consolidados. Senão ve-
jamos: A primeira carta com data de 10. fevereiro. 82, diz que "constatando
o seu comportamento funcional, no que se refere a emissão de cheques sem
fundos e desempenho de suas tarefas...?"?

A segunda carta (12. maio. 82) faz referê-
ncias a primeira e diz que o reclamante reincidiu na mesma falta (emissão
de cheques sem fundos??).

A terceira carta (13. maio. 82) diz que "con-
statamos a reincidência na mesma falta (emissão de cheques sem fundos??).
Vê-se que as alegações do Banco são des-
providas de fundamentos com relação a desídia, indisciplina ou insubordi-
nação e que também não tem fundamento no que se refere a emissão de che-
ques sem fundos (um único por sinal), pois para isso seria necessário que
a emissão fosse feita com dolo, má fé, com interesse mesmo de não pagar
devido.

Ora, se assim não o fosse, seria bastante



Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
NO ESTADO DE GOIÁS

65
66

DEPARTAMENTO — JURÍDICO

fls.02.

fácil para os Bancos demitirem seus funcionários sob a alegação de justa causa, burlando-os em seus direitos adquiridos, para isso seria apenas necessário que situações "fantasmas" como essa fosse criadas, e... pronto.

Fica clara a manobra do banco quando notamos que da primeira carta para a segunda transcorreu um período de 90(nove vinte) dias e da segunda para a terceira o período foi de apenas 01(um) dia, sendo que durante toda a vigência da relação de emprego o reclamante emitiu apenas 01(um) deque sem a devida provisão de fundos, em data de 10.fevereiro.82, época em que recebeu a primeira carta, cf. mostra o doc. de fls. 60.

S/ GRATIFICAÇÃO DE FUNÇÃO

-Encontra amparo legal na cláusula 8a(oiava)-preexistente- das Sentenças Normativas anteriores e do instrumento Normativo em vigor(docs. de fls. 10 a 35).

S/ INAPLICABILIDADE DO PREJ. 52

- Trata-se de matéria já superada por decisão do exelso pretório.

Docs. de fls. 62 a 64

- Evidenciam a dilatação da jornada de trabalho, conforme alegado no ítem 03 da peça vestibular.

Doc. de fls. 66

Trata-se do cheque nº 963263, no valor de Cr\$ 11.102,32, dado como parte do pagamento da matéria incontrovertida, o qual o reclamante requer o seu desentranhamento e posterior liberação.

Goiânia, 04 de agosto de 1.982.

Pp.

Dr. Antônio Alves Ferreira
Assessor Jurídico Sind. Bancários
OAB-CO 2124 - CPF 149137471-34

TÉRMO DE REVISÃO DE FÔLHAS

Contém os presentes autos 68 fôlhas,
devidamente numeradas e rubricadas.

Do que para constar, lavrei este termo.
Goiânia, 05 de agosto de 1982

5.º Feira

Chefe da Secretaria

Luiz Alves Gonzaga Ferreira
Atend. Judiciário

Térmo de Entrega

Nesta data, faço entrega dos presentes autos ao
Dr. Vicente Aparecidos Góes

Secretaria da SGI em 05 de agosto de 1982 5.º Feira

Chefe Secretaria

Luiz Alves Gonzaga Ferreira
Atend. Judiciário

RECEBIMENTO

Nesta data, foram recebidos os presentes
autos remetidos P/ Recado
Goiânia, 09 de 08 de 1982 5.º Feira

José Cirilo Corrêa
Técnico Judiciário

JUNTADA

Nesta data, faço juntada, aos presentes autos

Relatório em folha 1 agosto 1982-5.º Feira

P/ Diretor de Secretaria
José Cirilo Corrêa
Técnico Judiciário



BAMERINDUS

JURÍDICO

EXMO. SR. DR. JUIZ PRESIDENTE DA 1ª JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DESTA CAPITAL

José Cirilo Corrêa
Técnico Judiciário



Junta-se,

Go. 10.08.82 (3ª feira)

Platen Teixeira de Azevedo Filho
Juiz do Trabalho - Substituto

-fls.02-

que o mesmo não tem provimento para a sua cobertura, já está agindo com má-fé, dolo e interesse de não pagar, uma vez que o cheque é pagamento à vista mediante sua apresentação direta' no caixa do Banco/sacado.

O Reclamante não demonstrou nos Autos prova cabal que descaracterizasse o ato de emissão de cheque sem provimento de fundos.

Aliás, vale recordar que emissão de cheque sem provimento de fundos é ilícito penal.

4. Além do mais, é fastidiosa a manifestação do Reclamante às fls. 68 quando afirma que é "fácil para os Bancos demitirem seus funcionários sob alegação de justa causa, burlando seus direitos adquiridos, para isso seria apenas necessária que situações fantasmas como essas fosse criadas,...". Não merece ser apreciada tal alegação tendo em vista que os atos praticados pelo Reclamante, provados pelos documentos juntados na peça contestatória e que serão corroborados pelas testemunhas arroladas pelo Reclamado, foram motivos justos para a rescisão do contrato laboral pelo empregador.

O Reclamante infringiu as normas legais existentes, foi advertido mas não atendeu ao que lhe foi solicitado, por isso foi demitido por justa causa conforme determina a C.L.T., quando situações idênticas ao caso "sub-judice" ocorrem com qualquer empregador.

5. Além das provas já trazidas à colação, que demonstram a improcedência do pedido do Reclamante, o Reclamado reitera as provas pedidas na peça contestatória, prova oral consubstanciada no depoimento pessoal do Reclamante, pena de confessar, e, ainda das testemunhas arroladas que precisamente comprovarão as verdades noticiadas na Contestação de fls. 41 usque 65.

Respeitosamente

E. deferimento.

Goiânia, 09 de agosto de 1982 -

JOSÉ FRANCISCO MACHADO DE OLIVEIRA
OAB/GO-4503-A

VICENTE APARECIDO BUENO
OAB/GO-3960

CERTIDÃO

CERTIFICO que descontarão o
cheque n° 963263 de 03/11
00,00 reais pagar ao Recd.

Goiânia, 12/11/08 / 1982-5 feira

RJ Diretor de Secretaria

José Cirilo Corrêa
Técnico Judiciário

EXPEDIÇÃO DE GUIA

CERTIFICO que nesta data foi expedida, a
requisição da Recd.
guias n° 987/82 para depósito da impor-
tância de Cr\$ 11.102,32 =
Goiânia, 13 de 08 de 1982-6 feira

Fazionário
Luiz Alves Gonzaga Ferreira
Atend. Judiciário

JUNTADA

Nesta data, faço juntada aos presentes autos

A 22 de setembro de 1982 Dep. 987/82
Aos 16 de 08 de 1982-6 feira

Diretor de Secretaria

JUNTOS

LOUDELVAL JOSÉ DE OLIVEIRA

P.J. - JUSTIÇA DO TRABALHO
JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO

CAIXA ECONÔMICA FEDERAL

Uso da CEF Ag. 1009 Op. 009 Conta nº 902986 D 4

JUSTIÇA DO TRABALHO - GUIA DE DEPÓSITO/LEVANTAMENTO

Junta	Proc. nº J.C.J.	Guia nº			
1ª	1328/82	987/82	<input type="checkbox"/>	Depósito em dinheiro	
Reclamante	Jaime Carlos Teodoro				
Reclamado	Banco Bamerindus do Brasil S/A				
O valor abaixo autenticado corresponde a:	Despacho do MM. Juiz Presidente desta 1ª JCJ.				
CL	D	Valor do depósito-Cr\$	20	5	11.102,32
CL	D	Valor do levantamento-Cr\$	83	3	

Somente após a cobrança, o depósito em cheque será liberado

Pague-se a A disposição da MM. 1ª JCJ-Goiânia-Go.

o valor desta Guia, acrescido de Correção Monetária

Goiânia, 13 de agosto de 1982

CEP 04080-13

1110232045J

Autenticação

Paulo Roberto Fleury
Diretor de Secretaria

Paulo Roberto Fleury da Silva e Souza

Diretor de Secretaria - 1.ª J.C.J.

Goiânia - Go.

34179

Certifico que apresento as guias de levantamento de fls. 71, 4^a e 5^a vias, para pagamento ao reclamante, conforme o feito de fls. 67.

Goiânia, 17 de agosto de 1982 - 3º feito

~~Luiz Alves Gonzaga Ferreira~~
Atend. Judiciário

Recebi nesta data a guia nº 982/82- 4^a e 5^a Vias
p/ levantamento de Cr\$ 11.102,32 =
referente ao presente processo, cujo valor dou quitação.

Goiânia 17 de 08 de 1982

JUNTADA

Nesta data, faço juntada aos presentes autos

Aos 09 do 09 de 1982-5^a.

Diretor de Secretaria

Marcello Pena

Marcello Pena
Chefe do Setor de Processos
1º J.C.J. — Goiânia-GO.



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO**
JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO

ATA DE AUDIÊNCIA relativa ao processo nº 1 a. JCJ 1.328/ 82

Aos 09 dias do mês de setembro do ano de 1.982,
às 13:50 horas, em sua sede, reuniu-se a I a. Junta de Conciliação e Julgamento
de Goiânia, sob a Presidência do MM. Juiz do Trabalho,
Dr. Platon Teixeira de Azevedo Filho, presentes
os srs. José Milton de Oliveira Vogal repre-
sentante do empregadores e Expedito Domingos Bezerra
Vogal representante dos empregados, para InSTRUÇÃO E JULGAMENTO DA RECLAMAÇÃO
ajuizada por JAIME CARLOS TEODORO
contra BANCO BIMMERINDUS DO BRASIL S/A.
relativa a aviso, etc.

no valor de Cr\$ 350.000,00

Aberta a audiência foram, de ordem do MM. Juiz Presidente, apregoadas as partes, presentes ambas. O recte, com o advogado Antônio Alves Ferreira e a recda, representada por Cássio Batista de Oliveira com o advogado Vicente Aparecido Bueno.

A seguir, pelas partes foi feito acordo via do....
qual a recda. pagará ao recte, até amanhã, a quantia total de...
R\$192.500,00 e lhe entregará as guias AM do FGTS. no 01, tudo
por saldo do pedido,

O recte. à final dará quitação total vez que nesta oportunidade teve a data de saída anotada em sua CT.

Incide sobre o acordo a multa de 100%.

A recda, neste ato, se comprometeu ainda, a fornecer uma carta de apresentação ao recte, onde constará o seguinte: que o recte, prestou serviços para a recda, no período conforme consta de sua CTPS.e que não tem nada que desabone sua conduta.

ACORDO HOMOLOGADO.

Custas, pela recda no importe de Cr\$6.039,00.

Em seguida, encerrou-se a audiência.

23

RECIBO DE PAGAMENTO

Processo nº 1328/82

Aos 09 dias do mês de setembro do ano de hum mil novecentos e oitenta e dois, nesta cidade de Goiânia, na Secretaria desta la Junta de Conciliação e Julgamento, perante mim Diretor de Secretaria, compareceram o(s) reclamante(s) Jaime Carlos Teodoro

e o(s) reclamado(s) Banco Bamerindus do Brasil S/A, e por este(s) último(s) me foi dito que, em cumprimento ao acordo celebrado na presente reclamação, fazia entrega ao(s) reclamante(s) da importância de R\$... 192.500,00 (Cento e Noventa e Dois Mil e Quinhentos Cruzeiros). O reclamante reserva-se o direito de receber posteriormente as guias "AM" no código 01, e uma carta de apresentação.

relativa à única parcela.

Pelo(s) reclamante(s) foi dito que recebia(m) a mencionada importância, que, por este termo quitava(m) a quantia recebida nesta data.

E para constar, foi lavrado este termo, que vai assinado por mim, Diretor de Secretaria, e por ambas as partes.

Jaime Carlos Teodoro

DIRETOR DE SECRETARIA

J. C. Teodoro DAB 60.2124
RECLAMANTE(S)

J. C. Teodoro
RECLAMADO(S)

EXPEDIÇÃO DE GUIA

CERTIFICO que nesta data foi expedida, a
requerimento da aceitada,
guia n.º 1 para recolhimento de custas
e emolumentos ref. ao presente processo.
Goiania, 09 de 09 de 1982.

Luis Alves Gonzaga Ferreira
Atend. Judiciário

 <p>MINISTÉRIO DA FAZENDA DOCUMENTO DE ARRECADAÇÃO DE RECEITAS FEDERAIS - DARF</p>		01 CPF OU CARIMBO PADRONIZADO DO COC 76543115/04-8-93	02 RESERVADO 2	04 RESERVADO 4
05 NOME COMPLETO DO CONTRIBUINTE Banco Bamerindus do Brasil Sociedade Anônima		06 ENDERECO (RUA, AVENIDA, PRACA, ETC.) Av. Anhanguera n.º 3107 - NÚMERO CEP 74130	03 DATA DE VENCIMENTO 10.09.82 3	
09 BAIRRO OU DISTRITO GOIANIA-GO.		10 CEP 74130	08 COMPLEMENTO (ANDAR, SALA, ETC.)	
13 EXERCÍCIO 1982	14 COTA OU DUODECIMO 3	15 PERÍODO DE APURAÇÃO 5	16 TIPO 6	17 Nº PROCESSO 1305/82 7
19 ESPECIFICAÇÃO DA RECEITA <i>Carta Judiciária</i>		18 REFERÊNCIAS		
31 OUTRAS INFORMAÇÕES PREVISTAS EM INSTRUÇÕES Justiça do Trabalho. Not. JCJ - Goiânia Recte. - Jaime Carlos Sojore Recdo. - Banco Bamerindus do Brasil S/A Guia nº Exp. Dat: 09.09.82				
20 CÓDIGO 1505-4 → 21 VALOR - CR\$ 6.039,00 22 MULTA E/OU JUROS → 23 CÓDIGO → 24 VALOR - CR\$ 25 CORREÇÃO MONETÁRIA → 26 CÓDIGO → 27 VALOR - CR\$ ATENÇÃO: PREENCHA O DARF A MÁQUINA OU EM LETRA DE FORMA. → 28 TOTAL → 29 VALOR - CR\$ 6.039,00 30 AUTENTICAÇÃO <i>CPF 0 6 392 13</i> <i>69390000</i>				
<small>MODELO APROVADO PELA IN SRF N° 37/74 SRF (CIEF) 0029</small> <small>Cajota MOD. 61 - RUA TUPINAMBÁS, 748 - FONE 442-3955</small> <small>C.G.C 17181926/0001-23 - B.H. - ATO DECLARATÓRIO N° 003/75</small>				



BAMERINDUS
JURÍDICO

EXMO. SR. DR. JUIZ PRESIDENTE DA 1ª JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO DA JUSTIÇA DO TRABALHO DESTA CAPITAL.-



J. Cobremse as custas, pena de execução. Go. 13.09.82 (2ª feira)

Platon Teixeira de Azevedo Filho
Juiz do Trabalho - Substituto

BANCO BAMERINDUS DO BRASIL SOCIEDADE ANÔNIMA

já qualificado, por seu advogado que esta subscreve, devidamente constituído, nos Autos nº 1.328/82 de Reclamação Trabalhista que lhe move JAIME CARLOS TEODORO, em curso perante essa douta J.C.J., vem respeitosamente ante Vossa Excelência requerer se digne determinar a juntada aos presentes Autos, da inclusa cópia de Recibo passado pelo Reclamante, comprovando-se destarte a entrega pelo Peticionário da Guia AM para liberação do FGTS pelo Cód. 01 e de uma Carta de Apresentação nos moldes do estabelecido no r. despacho de fls.-

Termos em que
Pede deferimento.

Goiânia, 10 de setembro de 1982.-

PP/ VICENTE APARECIDO BUENO

OAB/GO.3960

fs
R=E=C=I=B=O

Recebi nesta data, do BANCO BAMERINDUS DO BRASIL SOCIEDADE ANÔNIMA através de seu procurador VICENTE APARECIDO BUENO, a Guia AM - Autorização para movimentação do Conta Vinculada do FGTS - cód. 01(zero um), expedida nesta data, bem como uma Carta de Apresentação, fôdu nos moldes do estabelecido no r. despacho do MM. Juiz Presidente da 1ª J.C.J. desta Capital, exarado em audiência realizada aos 09.09.82, nos Autos nº 1.328/82 de Reclamação Trabalhista que contra este estabelecimento de crédito propus; outrossim, declara também que o referido Banco/reclamado cumpriu integralmente todas as condições estabelecidas no acordo celebrado em audiência e ratificado pelos ilustres Juízes da 1ª J.C.J. desta Capital.

Por ser verdade, firmo o presente recibo em 03 (três) vias de igual teor e para o mesmo fim.

Goiânia, 10 de setembro de 1982.-

JÁIME CARLOS TEODORO
PP/ SINDICATO DOS EMPREGADOS EM ESTABELECIMENTOS BANCÁRIOS NO ESTADO DE GOIÁS.

PP. Jaime Carlos Teodoro
Dr. Antônio Alves Ferreira
Assessor Jurídico Sind. Bancários
OAB-GO 2124 - CPF 149137471-34



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO

16
Ex

C E R T I D Ã O

Certifico que, em obediência ao provimento nº 2, artigo 11, § único, da Corregedoria do T.R.T., todos os encargos devidos nestes autos foram regularmente pagos, estando, assim o processo em condições de ser arquivado. Dou fé.

Em 10 de 09 / 1.9 82-3-4112

~~RI~~ Diretor de Secretaria
~~LOUDELVAL JOSÉ DE OLIVEIRA~~

C O N C L U S Ã O

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao MM. Juiz Presidente.

Data supra.

~~RI~~ Diretor de Secretaria

~~LOUDELVAL JOSÉ DE OLIVEIRA~~

Arquive-se, dando-se baixa na Distribuição

Data supra.

16/09/82

Juiz Presidente
Platon Celso de Azevedo Silveira
Juiz do Trabalho - Substituto



Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
NO ESTADO DE GOIÁS

DEPARTAMENTO — JURÍDICO

EXMO SR. DR. JUIZ PRESIDENTE DA JUNTA DE CONCILIAÇÃO E JULGAMENTO
DE GOIÂNIA - GO.

JAIME CARLOS TEODORO, brasileiro, solteiro bancário, residente e domiciliada nesta Capital à Av. oeste, nº 651- Setor Central, vem à digna presença de V.Excelência, com assistência judiciária trabalhista do Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários no Estado de Goiás(cf. atestado de deficiência econômica emitido pela DRT.-GO., nos temos da Lei nº 5.584/70, e autorização de assistência - docs. anexos) e, via do advogado e procurador bastante (m.j.) ao final assinado, profissionalmente estabelecido nesta Capital à Rua Quatro, nº 987 - Centro, onde receberá as intimações de estilo a fim de interpor a presente Reclamatória Trabalhista em desfavor do BANCO BAME-RINDUS DO BRASIL SA., estabelecido com agência à Av. Goiás, nº 1533, Centro, também nesta Capital, pelas razões de fato e fundamentos jurídicos a seguir expostos:

01. O reclamante foi admitido a serviço do banco reclamado em 03.novembro.81 no cargo de "auxiliar de serviços" exercendo a função de compensador de cheques, ocasião em que exerceu opção pelo regime jurídico do FGTS.

02. Conforme Sentença Normativa do Proc.TST / RO-DC-527/81 (doc. anexo), a remuneração mensal do reclamante, a partir do salário de ingresso (ou normativo) deveria ter a seguinte evolução:

01.11.81 a 28.02.82.....Cr\$ 26.678,33 (Cr\$ 19.520,74 de "ordenado", + Cr\$ 7.157,59 de gratificação de responsabilidade.

01.03.82 a 30.05.82Cr\$ 38.358,10 (Cr\$ 28.066,91 de "ordenado", + Cr\$ 10.291,19 de gratificação de responsabilidade.



Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
NO ESTADO DE GOIÁS

DEPARTAMENTO — JURÍDICO

-fls.02.-

03. Do início ao fim da relação de emprego, o reclamante trabalhou das 23.30horas às 05h30min.sem intervalo, embora por imposição do reclamado tenha consignado em cartões de ponto horário diverso deste.

04. Em 13.maio.82, o reclamante foi demitido sob alegação de cometimento de justa causa, porém, como não cometeu nenhuma das faltas enumeradas no art. 482 da CLT., devidas são as verbas rescisórias decorrentes da demissão injusta, impondo-se ao reclamado a obrigação de liberar os depósitos do FGTS, pelo código 01, com mais 10% (dez por cento), conforme determina o art. 22 do Dec. 59.820/66.

05. Face ao exposto, com fundamento na CLT., Prejulgados 24 e 52 e demais disposições consolidadas aplicáveis à espécie, P E D E: a) que for restituída, dentro de mês, a quantia de Cr\$ 47.713,37, que é o valor da diferença entre o salário integral e o salário integral com adicional de 10%.

DIFERENÇA DE REMUNERAÇÃO

03.11.81 a 28.02.82 - Cr\$ 106.713,32 - vlr. devido- MENOS Cr\$ 58.999,95	- vlr. pg. pelo Recdo. IGUAL a.....	Cr\$ 47.713,37
01.03.82 a 30.04.82 - Cr\$ 76.716,20 - vlr. devido- MENOS Cr\$ 41.940,00	- Vlr. pg. pelo Recdo. IGUAL a.....	Cr\$ 43.776,20

VERBAS RESCISÓRIAS

Aviso prévio.....	Cr\$ 38.358,10
130 salário/80 - 05/12.....	Cr\$ 15.982,50
Férias proporc.- 06/12.....	Cr\$ 19.179,00
Saldo de salários-13 dias.....	Cr\$ 16.621,80

HORAS EXTRAS 0.45min P/ DIA-
19h50min. MENSAIS-C/ REPER-
CUSSÃO NOS REPOUSOS.

01.11.81 a 28.02.82 - s/ 26.678,33 - (078 hs).....	Cr\$ 26.677,56
01.03.82 a 13.05.82 - s/ 38.358,10 - (058 hs).....	Cr\$ 28.522,08

* Horas extras calculadas com adicional de 100%, conf. Sentença Normativa. - doc. incluso.

INCIDÊNCIA DE 0.45MIN. P/ DIA
19h50 MENSAIS - SOBRE:



Sindicato dos Empregados em Estabelecimentos Bancários
NO ESTADO DE GOIÁS

DEPARTAMENTO — JURÍDICO

-fls.03.-

Aviso prévio.....cf. Súmula 94/TST.....	Cr\$ 9.589,32;
13º salário/81 - 02/12.....s/ 26.678,33.....	Cr\$ 1.111,56;
13º salário/82 - 05/12.....s/ 38.358,10.....	Cr\$ 2.778,90;
Férias proporc.- 06/12.....s/ 38.358,10.....	Cr\$ 3.334,68;
FGTS - 8% s/ verbas salariais supra c/lib. p/ cód. 01, com + 10% pena de conversão em indenização.....	Cr\$ 22.320,76;

SUB TOTAL.....Cr\$ 275.965,83.

FGTS - liberação de todos os depósitos de 8% s/ os salários pagos até 30.04.82, c/ + 10%, via do cód. 01,
pena de conversão em indenização.....Cr\$ a apurar

HONORÁRIOS P/ o Sindicato assistente.....Cr\$ (15%)

06. Para tanto, a reclamante, requer a V. Excelência, que se digne notificar o banco reclamado, endereço indicado, para comparecer à audiência que for designada, purgar a mora salarial, pena de condenação em dobro, contestar a presente ação e acompanhar o feito até final decisão, pena de confissão ficta, quando, como se pede e espera, deverá ser condenado no total do pedido, acréscido de juros de mora, correção monetária e demais cominações legais, inclusive honorários advocatícios a serem revertidos em favor do Sindicato assistente.

07. Termos em que, protestando por todos os meios de prova permitidos em direito, inclusive pelo depoimento pessoal do representante legal do reclamado, pena de confissão, e pela juntada oportunamente novos documentos e dando à causa o valor de Cr\$ 350.000,00 (Trezentos e Cincoenta Mil Cruzeiros

P. Deferimento.

Goiânia, 20 de maio de 1.982.

Pp.

Dr. Antonio Alves Ferreira
Assessor Jurídico Sind. Bancários
OAB-GO 2124 - CPF 149137471-34