

CAIXA Nº 9284
Setor de Arquivo
DSAJ - TRT 18ª Região
ARQUIVADO EM



EXECUÇÃO

EXR

CAIXA/Nº CC-137
Seção de Documentação e
Arquivo - TRT 18ª Região

7ª VARA DO TRABALHO
22 OUT 2007
ARQUIVAR
DEFINITIVAMENTE

1º VOL.

7ª Vara do Trabalho de Goiânia/GO
PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

01566-2005-007-18-00-8



RECLAMAÇÃO TRABALHISTA

RECLAMANTE:
MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

FOLHA 8 QD. 17 LT. 01 NOVA MARABÁ, CEP 68.500-000, MARABÁ - PA

ADV.....: ENIVAL PIRES DA SILVA
O.A.B...: 16960 GO

AV C-17 N 135 ST SUDOESTE, CEP 74.303-280, GOIÂNIA - GO

RECLAMADA:
ANDRADE E VIEIRA LTDA.

ALAMEDA PROGRESSO Nº 183 BAIRRO ESPLANADA DO ANICUNS,
CEP 74.433-150, GOIÂNIA - GO

ADV.....: KELLY SUZY SANTOS
O.A.B...: 17068 GO

AV.T-38 esq. T-61 Apto. 503 Setor Bueno 74230-080 GOIANIA,GO

Nº DE DISTRIBUIÇÃO: 20.239/2005 RT
VALOR DA CAUSA: R\$ 39.200,00

Aos 26 (vinte e seis) dias do mês de agosto do ano de dois mil e cinco na secretaria da Vara Trabalhista acima destacada, autuo a reclamação que segue com documentos.

Eu _____, assino este termo.

Rosana Paula Rodrigues
Analista Judiciário
TRT 18ª Região

1.566/2005-1 RT 7ª Vara - GOIÂNIA

ata 111 112
ata 113 114 115 116 117
ata 118 119
ata 120 121 122 123 124 125
ata 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135
ata 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145
ata 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155
ata 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165
ata 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175
ata 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185
ata 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195
ata 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205
ata 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215
ata 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225
ata 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235
ata 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245
ata 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255
ata 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265
ata 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275
ata 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285
ata 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295
ata 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305
ata 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315
ata 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325
ata 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335
ata 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345
ata 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355
ata 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365
ata 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375
ata 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385
ata 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395
ata 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405
ata 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415
ata 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425
ata 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435
ata 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445
ata 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455
ata 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465
ata 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475
ata 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485
ata 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495
ata 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505
ata 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515
ata 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525
ata 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535
ata 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545
ata 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555
ata 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565
ata 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575
ata 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585
ata 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595
ata 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605
ata 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615
ata 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625
ata 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635
ata 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645
ata 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655
ata 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665
ata 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675
ata 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685
ata 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695
ata 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705
ata 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715
ata 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725
ata 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735
ata 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745
ata 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755
ata 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765
ata 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775
ata 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785
ata 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795
ata 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805
ata 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815
ata 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825
ata 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835
ata 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845
ata 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855
ata 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865
ata 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875
ata 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885
ata 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895
ata 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905
ata 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915
ata 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925
ata 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935
ata 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945
ata 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955
ata 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965
ata 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975
ata 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985
ata 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995
ata 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005
ata 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015
ata 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025
ata 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035
ata 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045
ata 1046 1047 1048 1049 1050 1051 1052 1053 1054 1055
ata 1056 1057 1058 1059 1060 1061 1062 1063 1064 1065
ata 1066 1067 1068 1069 1070 1071 1072 1073 1074 1075
ata 1076 1077 1078 1079 1080 1081 1082 1083 1084 1085
ata 1086 1087 1088 1089 1090 1091 1092 1093 1094 1095
ata 1096 1097 1098 1099 1100 1101 1102 1103 1104 1105
ata 1106 1107 1108 1109 1110 1111 1112 1113 1114 1115
ata 1116 1117 1118 1119 1120 1121 1122 1123 1124 1125
ata 1126 1127 1128 1129 1130 1131 1132 1133 1134 1135
ata 1136 1137 1138 1139 1140 1141 1142 1143 1144 1145
ata 1146 1147 1148 1149 1150 1151 1152 1153 1154 1155
ata 1156 1157 1158 1159 1160 1161 1162 1163 1164 1165
ata 1166 1167 1168 1169 1170 1171 1172 1173 1174 1175
ata 1176 1177 1178 1179 1180 1181 1182 1183 1184 1185
ata 1186 1187 1188 1189 1190 1191 1192 1193 1194 1195
ata 1196 1197 1198 1199 1200 1201 1202 1203 1204 1205
ata 1206 1207 1208 1209 1210 1211 1212 1213 1214 1215
ata 1216 1217 1218 1219 1220 1221 1222 1223 1224 1225
ata 1226 1227 1228 1229 1230 1231 1232 1233 1234 1235
ata 1236 1237 1238 1239 1240 1241 1242 1243 1244 1245
ata 1246 1247 1248 1249 1250 1251 1252 1253 1254 1255
ata 1256 1257 1258 1259 1260 1261 1262 1263 1264 1265
ata 1266 1267 1268 1269 1270 1271 1272 1273 1274 1275
ata 1276 1277 1278 1279 1280 1281 1282 1283 1284 1285
ata 1286 1287 1288 1289 1290 1291 1292 1293 1294 1295
ata 1296 1297 1298 1299 1300 1301 1302 1303 1304 1305
ata 1306 1307 1308 1309 1310 1311 1312 1313 1314 1315
ata 1316 1317 1318 1319 1320 1321 1322 1323 1324 1325
ata 1326 1327 1328 1329 1330 1331 1332 1333 1334 1335
ata 1336 1337 1338 1339 1340 1341 1342 1343 1344 1345
ata 1346 1347 1348 1349 1350 1351 1352 1353 1354 1355
ata 1356 1357 1358 1359 1360 1361 1362 1363 1364 1365
ata 1366 1367 1368 1369 1370 1371 1372 1373 1374 1375
ata 1376 1377 1378 1379 1380 1381 1382 1383 1384 1385
ata 1386 1387 1388 1389 1390 1391 1392 1393 1394 1395
ata 1396 1397 1398 1399 1400 1401 1402 1403 1404 1405
ata 1406 1407 1408 1409 1410 1411 1412 1413 1414 1415
ata 1416 1417 1418 1419 1420 1421 1422 1423 1424 1425
ata 1426 1427 1428 1429 1430 1431 1432 1433 1434 1435
ata 1436 1437 1438 1439 1440 1441 1442 1443 1444 1445
ata 1446 1447 1448 1449 1450 1451 1452 1453 1454 1455
ata 1456 1457 1458 1459 1460 1461 1462 1463 1464 1465
ata 1466 1467 1468 1469 1470 1471 1472 1473 1474 1475
ata 1476 1477 1478 1479 1480 1481 1482 1483 1484 1485
ata 1486 1487 1488 1489 1490 1491 1492 1493 1494 1495
ata 1496 1497 1498 1499 1500 1501 1502 1503 1504 1505
ata 1506 1507 1508 1509 1510 1511 1512 1513 1514 1515
ata 1516 1517 1518 1519 1520 1521 1522 1523 1524 1525
ata 1526 1527 1528 1529 1530 1531 1532 1533 1534 1535
ata 1536 1537 1538 1539 1540 1541 1542 1543 1544 1545
ata 1546 1547 1548 1549 1550 1551 1552 1553 1554 1555
ata 1556 1557 1558 1559 1560 1561 1562 1563 1564 1565
ata 1566 1567 1568 1569 1570 1571 1572 1573 1574 1575
ata 1576 1577 1578 1579 1580 1581 1582 1583 1584 1585
ata 1586 1587 1588 1589 1590 1591 1592 1593 1594 1595
ata 1596 1597 1598 1599 1600 1601 1602 1603 1604 1605
ata 1606 1607 1608 1609 1610 1611 1612 1613 1614 1615
ata 1616 1617 1618 1619 1620 1621 1622 1623 1624 1625
ata 1626 1627 1628 1629 1630 1631 1632 1633 1634 1635
ata 1636 1637 1638 1639 1640 1641 1642 1643 1644 1645
ata 1646 1647 1648 1649 1650 1651 1652 1653 1654 1655
ata 1656 1657 1658 1659 1660 1661 1662 1663 1664 1665
ata 1666 1667 1668 1669 1670 1671 1672 1673 1674 1675
ata 1676 1677 1678 1679 1680 1681 1682 1683 1684 1685
ata 1686 1687 1688 1689 1690 1691 1692 1693 1694 1695
ata 1696 1697 1698 1699 1700 1701 1702 1703 1704 1705
ata 1706 1707 1708 1709 1710 1711 1712 1713 1714 1715
ata 1716 1717 1718 1719 1720 1721 1722 1723 1724 1725
ata 1726 1727 1728 1729 1730 1731 1732 1733 1734 1735
ata 1736 1737 1738 1739 1740 1741 1742 1743 1744 1745
ata 1746 1747 1748 1749 1750 1751 1752 1753 1754 1755
ata 1756 1757 1758 1759 1760 1761 1762 1763 1764 1765
ata 1766 1767 1768 1769 1770 1771 1772 1773 1774 1775
ata 1776 1777 1778 1779 1780 1781 1782 1783 1784 1785
ata 1786 1787 1788 1789 1790 1791 1792 1793 1794 1795
ata 1796 1797 1798 1799 1800 1801 1802 1803 1804 1805
ata 1806 1807 1808 1809 1810 1811 1812 1813 1814 1815
ata 1816 1817 1818 1819 1820 1821 1822 1823 1824 1825
ata 1826 1827 1828 1829 1830 1831 1832 1833 1834 1835
ata 1836 1837 1838 1839 1840 1841 1842 1843 1844 1845
ata 1846 1847 1848 1849 1850 1851 1852 1853 1854 1855
ata 1856 1857 1858 1859 1860 1861 1862 1863 1864 1865
ata 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875
ata 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885
ata 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895
ata 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905
ata 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915
ata 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925
ata 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935
ata 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945
ata 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955
ata 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965
ata 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975
ata 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985
ata 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995
ata 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005
ata 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015
ata 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025
ata 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035
ata 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045
ata 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055
ata 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065
ata 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075
ata 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085
ata 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095
ata 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105
ata 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115
ata 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125
ata 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135
ata 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145
ata 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155
ata 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165
ata 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175
ata 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185
ata 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195
ata 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205
ata 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215
ata 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225
ata 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235
ata 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245
ata 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255
ata 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265
ata 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275
ata 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285
ata 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295
ata 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305
ata 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315
ata 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325
ata 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335
ata 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345
ata 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355
ata 2356 2357



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR
- CÍVEL -
Dado baixa em:
17 AGO 2005
MBJ
DISTRIBUIDOR

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR
- CÍVEL -
Dado baixa em:
23 AGO 2005
MBJ
DISTRIBUIDOR

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
SA DE 568166923886 E CIV
JUIZ : 1 REDISTRIBUIÇÃO: NORMAL
DATA: 27/06/2001 - 07:57
PROTOCOLO: 06/06/2001 - 14:58
NATUREZA : INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRABALHO
20239
REQUERENTE : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
ADV. REQTE : ENIVAL PIRES DA SILVA - GO
REQUERIDO : ANDRADE E VIEIRA LTDA
ADV. REQDO : KELLY SUZY SANTOS - GO
VALOR DA CAUSA : 39.200,00 GT DOC: 1
GUIA : 1.256.469-9 SERIE : 6

AUTUAÇÃO
NESTA DATA AUTUO OS PRESENTES AUTOS

ESCRIVÃO



PODER JUDICIÁRIO

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

CONFLITO DE COMPETÊNCIA

96
CC 39676

Relator, o Senhor Ministro

CC 39676/GO (2003/0127724-9)
Volume : 1/1 Autuado em 25/07/2003
Assunto : Civil - Responsabilidade Civil - Indenização -
Trabalho - Acidente
AUTOR : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
ADVOGADO : ENIVAL PIRES DA SILVA E OUTRO
RÉU : ANDRADE E VIEIRA LTDA
ADVOGADO : KELLY SUZY SANTOS
SUSCITANTE : JUÍZO DA 12A VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA - GO
SUSCITADO : JUÍZO DE DIREITO DA 5A VARA DE FAMÍLIA SUCESSÕES E
CÍVEL DE GOIÂNIA - GO
Distribuição automática em 22/08/2003
RELATOR : MINISTRO CASTRO FILHO - SEGUNDA SEÇÃO
Justiça gratuita



835/2003-4



12ª VARSA DE GOIÂNIA
Rua... tor Bueno
CEP 74.115-050 - Goiânia-GO

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

10.439



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE



5.^a VARA DE FAMÍLIA, SUCESS. E CIVEL

1.^o JUIZ DE DIREITO

2043/2001

31.

5A DE FAMILIA SUC.E CIVEL	
200100923806	
JUIZ : 1	REDISTRIBUICAO: NORMAL
DATA: 27/06/2001 - 07:57	
PROTOCOLO: 06/06/2001 - 14:58	
NATUREZA : INDENIZACAO POR ACIDENTE DE TRABALHO.	
REQUERENTE	: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
ADV. REQTE	: ENIVAL PIRES DA SILVA - GO
REQUERIDO	: ANDRADE E VIEIRA LTDA
ADV. REQDO	: KELLY SUZY SANTOS - GO
VALOR DA CAUSA	: 39.200,00 GT DOC: 1
GUIA	: 1.256.469-9 SERIE : 6

Particula

AUTUAÇÃO	
NESTA DATA AUTUO OS PRESENTES AUTOS	
<i>03.07.01</i>	<i>Kelly</i>
ESCRIVÃO	



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO

COMARCA DE

5.^a VARA DE FAMÍLIA, SUCESS. E CÍVEL

3.^o JUIZ DE DIREITO

2043/01

5.^a DE FAMÍLIA SUCESS. E CÍVEL
200100923806

JUIZ : 3 REDISTRIBUIÇÃO: NORMAL
DATA: 27/06/2001 - 07:57
PROTOCOLO: 06/06/2001 - 14:58
NATUREZA : INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRABALHO

REQUERENTE : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
ADV. DESTE : ENIVAL PIRES DA SILVA - GD
REQUERIDO : ANDRADE E VIEIRA LTDA

PARTICU

VALOR DA CAUSA : 39.200,00 DT DOC: 1
QUITA : 1 254 448-9 SERIE : 6

AUTUAÇÃO

NESTA DATA AUTUO OS PRESENTES AUTOS

03/07/2001

ESCRIVÃO

SUMÁRIO



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE

1º JUIZ DE DIREITO

651/01

9ª VARA CÍVEL
200100723B04

JUIZ : 1 DISTRIBUIÇÃO: NORMAL
DATA: 06/06/2001 13:02
PROTOCOLADO: 06/06/2001 14:55
NATUREZA: INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRÂNSITO

REQUERENTE : MIGUEL MARTINS CARMINEIRO FILHO
ADV. RESTE : ENIVAL FEREZ DA SILVA CD 16.960
REQUERIDO : ANILASE E VIEIRA LTDA

VALOR DA CAUSA : R\$ 37.200,00 37 mil
JLIA : 1.356.489-9 CIRC : 2

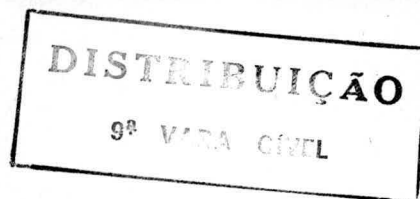
SUMÁRIO

AUTUAÇÃO

NESTA DATA AUTUO OS PRESENTES AUTOS

18 / 06 / 2001

ESCRIVÃO



Handwritten marks and signatures in the top right corner.

EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA ____ VARA DE
FAMÍLIA, SUCESSÕES E CÍVEL DA COMARCA DE
GOIÂNIA, ESTADO DE GOIÁS.

Distribuído ao
10. julho

- ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA -

BTV

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, brasileiro, casado, soldador mecânico, portador da CI/RG n. 4298925 SSP-GO., e no CPF/MF n. 878.404.131-53, residente e domiciliado na **Av. 24 de Outubro, 3.689, Bairro Aeroviário, Goiânia-GO.**, por seus advogados, infra-assinados (m. j.), profissionalmente estabelecidos na Av. C-17, n. 135, Setor Sudoeste, Goiânia, GO., onde espera receber as notícias forenses de estilo (CPC, art. 39, I), vem, respeitosamente, perante V. Exa. para propor a presente **AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRABALHO C/C DANOS MORAIS E ESTÉTICOS**, em face de **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, pessoa jurídica de direito privado, estabelecida na **Av. Vindobona, n. 168, Setor Esplanada do Anicuns, Goiânia-GO.**, com fundamento nos arts. 159, 1.518, 1.521, III, e seguintes, todos do Código Civil, e Súmula 37, do Superior Tribunal de Justiça, a se processar pelo **RITO SUMÁRIO**, previsto nos arts. 275 e seguintes do CPC., e também nos motivos de fato e de direito que passa a narrar, para, ao final, requerer o quanto basta:

200100923806 S.

DOS FATOS

Conta o requerente e comprova com a documentação acostada, que no dia 26 de abril de 2000 sofreu acidente de trabalho,

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR CÍVEL
DISTRIBUIÇÃO

Nº. de Ordem _____ Livro 17

Ao M.M. Juiz da _____ Fls. 90 Vara _____
Promotor de Justiça _____

Ao _____
A Escrivão _____
Em _____ de _____ de _____

Distribuidor

EM BRASILEIRO
2ª Vara de Trabalho

04
V

03

quando estava fazendo um reparo de um caminhão para colocar os pistões hidráulicos. Foi quando o seu patrão e dono da requerida Sr. Eustáquio, mandou que o mesmo soldasse o pistão, pois o mesmo estava com vazamento, e no momento da limpeza o registro estourou e óleo entrou no dedo polegar esquerdo, próximo à unha, o que o deixou impossibilitado de trabalhar por mais de 08 meses.

Devemos esclarecer, que quando do acidente, ao requerente não foi dado nenhum equipamento de proteção, e o mesmo **não estava usando** nenhuma proteção, tais como **luvas**, óculos, etc.... e, inclusive a requerida não fez a devida comunicação ao INSS, e nem tampouco lhe indenizou os dias parados.

O autor trabalhava na empresa como soldador meânico e ganhava R\$ 400,00 (quatrocentos reais) mensais, o que deverá ser o requerente indenizado pelo tempo que ficou parado, ou seja por 08 (oito) meses. Deverá a requerida indenizar o requerente ainda com uma indenização por danos estéticos e morais, já que o requerente ficou com o dedo inchado e totalmente desfigurado **“preto”** devido ao óleo Ter penetrado na carne, indenização essa que deverá ser fixada no montante de 200 (duzentos salários mínimos, a serem pagos de uma só vez.

Várias foram as tentativas de obter junto à requerida, o recebimento das importâncias aqui pleiteadas, bem como da pensão mensal, sendo que não obtiveram êxito, não restando outra alternativa senão procurar os meios judiciais competentes.

DO DIREITO:

Os atos ilícitos estão estabelecidos no art. 159, do CC, o qual prescreve que ***“aquele que por ação ou omissão, voluntária, negligência ou imprudência, violar direito, ou causar prejuízos a outrem fica obrigado a reparar o dano.”***

105
V
JK

No tocante ao **DANO MORAL**, cumulativamente pleiteado pelo suplicante, está a pretensão em perfeita consonância com o hodierno entendimento doutrinário e jurisprudencial pátrios, conforme se verá a seguir:

SÚMULA 37 DO STJ

"SÃO CUMULÁVEIS AS INDENIZAÇÕES POR DANO MATERIAL E DANO MORAL ORIUNDOS DO MESMO FATO".

A Doutrina é mansa e pacífica, no que diz respeito à reparabilidade do dano moral, e, a propósito vejamos o que diz MARMITT, Arnaldo, em sua Obra Perdas e Danos, pág. 107/109, "mutatis mutandis":

"Os atributos do ser humano, as virtudes que o adornam e dignificam, são seus valores espirituais, os valores da honradez, do bom nome, da personalidade, dos sentimentos de afeição, enfim, todo e qualquer patrimônio moral e espiritual de valia inestimável. Qualquer atentado a esse patrimônio deve ser ressarcido da melhor forma possível. Justificando essa tutela, WILSON DE MELO DA SILVA, argumenta que: "quando se manda reparar o prejuízo do dono do cão de luxo, atropelado, ou o preço do asinino roubado, dos exemplos de GIOLA e de GIORGI, e se recusa a reparação da mágoa do pai, que, em vez do cão, tivesse nos braços morto, o próprio filho, ou da vergonha do honesto, chefe de família que, ao invés do burro, se visse espoliado da própria honra por inescrúpulo de terceiros, não saberíamos ao certo caso nos enfileirarmos no número da tese, de que lado, seguramente estivesse a justiça e o direito, a moral e a lógica, o bom senso e a equidade. Ninguém põe em dúvida que pelo burro roubado, a seu dono assistiria, por isso, uma indenização. No entanto, se o que se rouba é a honra ou a tranquilidade, ou a

06
V
10/11/15

hombridade? Nenhuma compensação, por isso, lhe será devida?

Deixa-se também impune a difamação contra a honra e contra o crédito, apenas porque a honra e o crédito não se compram ou não se vendem? Se a moça esquiva deforma o amante preterido o rosto, com um punhal ou se desvirgina o sedutor vulgar a moça inexperiente, apenas ficariam sujeitos, ambos, às simples despesas médico-hospitalares e nada mais? Não, exclama CIORGI. Tais conclusões aberrariam o sentimento natural, ínsito em todos nós, do justo e do injusto" (Dano Moral e sua Reparação - pág. 677).

A indenização puramente moral tornou-se inquestionável. Não poderia ser negado, v. g., a um comerciante de conduta ilibada e de alto conceito perante o público em geral, que repentinamente se visse despedido, desempregado, com capitis diminutio, taxado de larápio, forçado a responder inquérito. Sem dúvida, pratica abuso de direito, quem leva avante acusações infundadas, e sujeita-se a ressarcir perdas e danos, pelo dano moral causado, e consistente no profundo e injustificado abalo provocado. Neste caso, cabe a cumulação do dano moral com patrimonial. O dano moral não se repara in totum com absolvições e desmentidos, pois o requerido dele sempre permanece indelével, a perpetuar a dor, a vergonha e o vexame. O prejuízo moral em tais condições é evidente, vez que somente uma pessoa anormal não se sentiria prejudicada pela acusação falsa de ter cometido delito de furto ou de apropriação indébita.

"Para YUSSEF SAID CAHALI, o dano moral é indenizável claro e indefinidamente, tanto quanto o dano patrimonial. "Dizer-se que repugna à moral reparar-se a dor alheia com o dinheiro, é deslocar a questão, pois não se

está pretendendo vender um bem moral, mas simplesmente se está sustentando que esse bem, como todos os outros, deve ser respeitado. Quando a vítima reclama a reparação pecuniária do dano moral, não pede um preço para a sua dor, mas, apenas que se lhe outorgue um meio de atenuar em parte as consequências da lesão jurídica. Por outro lado, mais imoral seria ainda proclamar-se total indenidade do causador do dano" (Dano e Indenização - pág. 13).

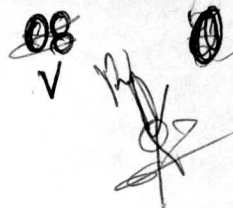
Quanto aos DANOS MORAIS, entre nossos mais expressivos doutrinadores, podemos citar MANUEL INÁCIO CARVALHO DE MENDONÇA, em Doutrina e Prática das Obrigações, 4a. ed. Forense, 1956, Vol. II, N.743, que leciona:

"A dificuldade na identificação do dano não basta para deixá-lo sem reparação, pois desde que se pode conceber nesta matéria a existência de um próprio e verdadeiro dano a pessoa, a recusa à tutela da vida, da saúde, da integridade física e moral, da liberdade, da honra, através dos meios de reparação civil, revela-se injusta. Dizer-se que repugna a moral reparar-se a dor alheia com o dinheiro, e deslocar a questão, pois não se sustentando que esse bem, os outros deve ser respeitado; quando a vítima reclama a dor, mas, apenas que se lhe outorgue um meio de atenuar em partes consequências das lesões jurídicas, por outro lado, muito mais imoral seria ainda proclamar-se a total indenização seria a total identidade do INDENIZADO.

O Ministro Aliomar Baleeiro:

"O homem normal, que constitui família, não obedece apenas impulso fisiológico do sexo, mas busca satisfação espirituais e

08
V



psicológicas que o lar e os filhos proporcionam ao longo de vida e até pela impressão de que se perpetua neles. Antes e depois do nascimento os filhos são fontes de despesas em que se comprazem os pais, criando-os para o gozo das consolações que lhe trazem e trarão no futuro, não sendo contra o direito e a moral, a esperança na velhice, quer pela assistência afetiva, quer pela alimentar. Se o responsável pelo homicídio lhe frustra a expectativa reparação, ainda que seja a indenização de tudo quando despenderam por "... nada, pois equivale ao mal moral, nada pode indenizar os sofrimentos que ele infringe. Mas o dinheiro desempenha função de equivalente. Nos casos de prejuízo material esta última prepondera; nos de prejuízo moral a satisfatória e com ele reparam-se não completamente, mas tanto quanto possível, os danos de tal natureza".

Para o professor Pontes Miranda:

"O dano patrimonial é aquele que alcança o patrimonial do ofendido: moral é o dano que só atinge o ofendido como ser humano, sem repercussão no patrimônio..(TRATADO DE DIREITO PRIVADO 8, p.30)".

Professor Aguiar Dias:

"... quando o dano não corresponde as características de dano patrimonial, dizemos que estamos na presença do dano moral..."(Dano e Indenização, ed. Revistas dos Tribunais, São Paulo, 1930, p. 06).

Entendimentos Jurisprudenciais:

09
V
13/08

“O ressarcimento do dano moral é inteiramente cabível, ainda porque albergado na nova Constituição da República e porque, em rigor encontra guarda na própria regra geral consagrada no art. 159 do Código Civil. Na espécie, foram atingidos direitos integrantes da personalidade do apelante, tendo ocorrido sofrimento humano, que rende ensejo a obrigação de indenizar. Patente a ofensa não só à integridade física, como sentimento de auto-estima da vítima também merecedor da tutela jurídica. Concretiza-se, em resumo, a hipótese de ofensa a um direito, ainda que dela não decorrido prejuízo material. (TJSP - 7, RJTJESP 137/186).”

O art. 1.518 do mesmo diploma civil, quando trata das obrigações decorrentes de atos ilícitos diz que **“os bens do responsável pela ofensa ou violação do direito de outrem ficam sujeitos a reparação do dano causado, e, se tiver mais de um autor a ofensa, todos responderão solidariamente pela reparação.”**

DOS REQUERIMENTOS:

“EX POSITIS”, requer a V. Exa., se digne em receber a presente ação a se processar pelo **RITO SUMÁRIO**, mandando **CITAR** a requerida através dos **CORREIOS**, no endereço já ofertado no preâmbulo, para todos os termos da presente ação, para comparecer à audiência de conciliação, a ser designada por esse juízo, e nela ofereça a defesa que tiver, caso tenha e queira, sob pena de revelia e confissão, na forma da lei (art. 319, c/c 295, Segunda parte, do CPC).

Requer a **procedência do presente pedido**, com a consequente condenação da requerida, ao pagamento a favor do autor das seguintes verbas, quais sejam:

- a) – Requer a condenação da requerida ao pagamento da importância equivalente aos rendimentos do autor = **LUCROS CESSANTES**, pelo período equivalente a 08

(oito) meses, ou seja R\$ 3.200,00 (três mil e duzentos reais), correspondente ao período em que o autor esteve parado de exercer suas atividades habituais.

- b) - A condenação da requerida ao pagamento de uma indenização referente aos **DANOS MORAIS E ESTÉTICOS** sofridos pelo autor, a serem pagos de uma só vez, no valor equivalente a 200 (duzentos) salários mínimos.
- c) - Ao pagamento de honorários advocatícios na base de 20% (vinte por cento) da condenação, custas processuais e demais cominações de estilo (art. 20, do CPC).
- d) - O autor provará todo o alegado, por todos os meios de provas em direito permitidas, quer sejam documentais, juntada de novos documentos, testemunhais (**cujo rol ao final apresenta, e que deverão ser intimadas**), periciais, inspeções judiciais, depoimento pessoal do representante legal da requerida, ficando desde já requerido, sob pena de confesso, e outras mais, sem exclusão.
- e) - **Requer os benefícios da assistência judiciária**, por ser o requerente pessoa pobre nos termos da lei, não podendo arcar com as custas processuais e honorários advocatícios, sem prejuízo do sustento próprio e de sua família (cf. art. 5º, inc. LXXIV, da CF c/c art. 4º, da Lei Federal n. 1.060/50).

Dá-se à causa o valor de R\$ 39.200,00 (trinta e nove mil e duzentos reais), para efeitos legais.

Termos em que,
pedem deferimento.

Goiânia, 05 de abril de 2001.


Enival Pires da Silva
OAB-GO., 16.960

- **ROL DE TESTEMUNHAS:**

1 – MÁRCIO FERREIRA DOMINGOS JÚNIOR, brasileiro, solteiro, estudante, residente e domiciliado na Rua 12, Qd. 87, Lt. 29, Setor Santos Dumont, Goiânia-GO.;

2 – CARLOS AUGUSTO ALVES DA SILVA, brasileiro, solteiro, funcionário público estadual, residente e domiciliado na Rua São Paulo, Qd. 6, Lt. 9, Jardim Petrópolis, Goiânia-GO.;

3 - LUCIANO FAUSTINO DA SILVA, brasileiro, solteiro, autônomo, residente e domiciliado na Rua Anchieta, Qd. 3, Lt. 13, Jardim Petrópolis, Goiânia-GO.

4 – CELSO LÁZARO MONTEIRO DOS SANTOS, brasileiro, residente e domiciliado na Rua Ítalo Idrovete, Chácara "C", Lt. 11/12, Vila São José, Goiânia-GO.;

5 – JOSÉ FERREIRA PINTO ROSSI, brasileiro, residente e domiciliado na Al. Progresso, Qd. 07, Lt. 38, Setor Esplanada do Anicuns, Goiânia-GO.



Silva & Silva, Advogados

PROCURAÇÃO

OUTORGANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, brasileiro, casado, soldador mecânico, portador da CI/RG n. 4298925 SSP/GO., e no CPF n. 878.404.131-53, residente e domiciliado na Av. 24 de Outubro, 3.689, B. Aeroviário, Goiânia-GO.

OUTORGADOS:

- **ARILDO MATUSALÉM SILVA**, brasileiro, casado, advogado, inscrito na OAB-GO., sob o n. 12.669 e no CPF n. 454.140.841-49

- **ENIVAL PIRES DA SILVA**, brasileiro, casado, advogado, inscrito na OAB-GO., sob o n. 16.960. e no CPF n. 358.012.041-72

ENDEREÇO PROFISSIONAL: AV. 24 DE OUTUBRO, ESQUINA C/ RUA 15, SALA 01, SETOR. AEROVIÁRIO, GOIÂNIA-GO. FONE: 295 4850

OBJETO:

PARA O FORO EM GERAL, ASSIM COMO PERANTE QUAISQUER PESSOAS JURÍDICAS DE DIREITO PÚBLICO, SEUS ORGÃOS, MINISTÉRIOS E REPARTIÇÕES DE QUALQUER NATUREZA, DADOS PESSOAIS JUNTO AO MINISTÉRIO DA FAZENDA - DRF, INCLUSIVE AUTARQUIAS, ENTIDADES PARAESTATAIS, PESSOAS JURÍDICAS DE DIREITO PRIVADO, SOCIEDADE DE ECONOMIA MISTA, PESSOA FÍSICA EM GERAL, CONFORME EXEGESE DO ART. 38 DO CÓD. DE PROC. CIVIL E DA LEI Nº 8.906/94, PODENDO AINDA TRANSIGIR, CONCILIAR, FIRMAR COMPROMISSOS, DESISTIR, RECEBER, RECEBER CHEQUE, ENDOSSAR, DESCONTAR, DAR QUITAÇÃO, ACIONAR, RECORRER, DEFENDER O OUTORGANTE NAS AÇÕES CONTRÁRIAS E PROMOVER A SEU FAVOR AS QUE SE FIZEREM NECESSÁRIAS, SUBSTABELECER NO TODO OU EM PARTE, PODENDO AGIR EM CONJUNTO OU SEPARADAMENTE. E, especialmente'

para pleitear a rescisão indireta do outorgante e acompanhar o feito até final julgamento.

Goiânia, 06 de outubro de 2000.

x Miguel Martins Carneiro Filho

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

GOVERNO DO ESTADO DE GOIÁS
DIRETORIA GERAL DA POLÍCIA CIVIL
INSTITUTO DE IDENTIFICAÇÃO

REGISTRO GERAL 4298925 DATA DE EXPEDIÇÃO 28/DEZ/1998

NOME MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

FILIAÇÃO MIGUEL MARTINS CARNEIRO
ANA DA SILVA CARNEIRO

IMPERATRIZ-MA 23/NOV/1974
NATURALIDADE DATA DE NASCIMENTO

NAO DOADOR DE ORGAOS E TECIDOS

DOC ORIGEM C.NAS. 642 FLS. 42-L. 2º CRC IMPERATRIZ MA
EM 08/08/1981

CPF 878404131-53

ASSINATURA DO TITULAR

ASSINATURA DO DIRETOR 21558825

LEI Nº 7.116 DE 29/08/83

CARTEIRA DE IDENTIDADE

NÃO DOADOR DE ORGÃOS E TECIDOS

MINISTÉRIO DA FAZENDA
Secretaria da Receita Federal

CPF - CADASTRO DE PESSOAS FÍSICAS

Nome
MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

Data de Inscrição 878404131-53

Data do Nascimento 23/11/74

03 - 11 - 2000

Cartório Reg. Civil 2ª Circunscrição
O Oficial

Este documento é o comprovante de inscrição no CADASTRO DE PESSOAS FÍSICAS - CPF, vedada a exigência por terceiros, salvo nos casos previstos na Legislação vigente.

Assinatura
MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

SER

VÁLIDO EM TODO O TERRITÓRIO NACIONAL

Emitido em : 12/10/97

REGRAS DE SEGURANÇA NO TRABALHO

MENSAGEM DO SENHOR MINISTRO
 Criada em 1932, a Carteira de Trabalho e Previdência Social resistiu ao passar dos anos, assimilando com muita presteza as profundas modificações que se registraram, nestas décadas, na composição, distribuição e qualificação da nossa força de trabalho.

Sem nenhum exagero, pode-se afirmar que este documento, por muitos ainda hoje conhecido como "carteira profissional", converteu-se num dos mais importantes instrumentos à disposição do trabalhador, fazendo às vezes de cédula de identidade, título de crédito, atestado de antecedentes, de boa conduta e de residência, para citar apenas algumas das suas múltiplas utilidades.

Em sua simplicidade, a CTPS reflete a carreira do trabalhador e sua evolução profissional. Cabe-lhe pois, protegê-la atenta e cuidadosamente, porque enquanto pelos seus aspectos externos essa Carteira revela traços importantes da personalidade e da formação do seu possuidor, os registros internos, habitualmente insubstituíveis, se constituem nas melhores garantias da preservação e da efetivação dos seus direitos trabalhistas e previdenciários.

Almir Pazzianotto Pinto

QUALIFICAÇÃO CIVIL



MINISTÉRIO DO TRABALHO

SECRETARIA DE EMPREGO E SALÁRIO

CARTEIRA DE TRABALHO



Série 00001-MA

Número 60154



Polegar Direito.



ASSINATURA DO PORTADOR

AUTENTICAÇÃO
 Fotocópia confere com o original
 03-10-2000
 Cartório Reg. Civil 2ª Circunscrição
 Oficial

Handwritten notes and signatures in the top right corner.

03 374 236 / 0001 - 86

CONTRATO DE TRABALHO

Empregador **ANDRADE & VIEIRA Ltda**Rua **Vindobona, 168 - Senhor Esp.**CGC/MF **dos Anicuns - CEP: 74433-210**Rua **GO**Município **GO** Est. **GO**

Esp. do estabelecimento

Cargo **Soldado marcial**

C.B.O. n.º

Data admissão **20 de julho** de 19 **99**

Registro n.º Fls./Ficha

Remuneração especificada **R\$ 4000,00 (Quatro mil reais) mês**

Ass. do empregador ou a rogo c/test.

2.º

Data saída de de 19

Ass. do empregador ou a rogo c/test.

1.º 2.º

Com. Dispensa CD N.º

CONTRATO DE TRABALHO

Empregador

CGC/MF

Rua N.º

Município Est.

Esp. do estabelecimento

Cargo

C.B.O. n.º

Data admissão de de 19

Registro n.º Fls./Ficha

Remuneração especificada

Ass. do empregador ou a rogo c/test.

1.º 2.º

Data saída de de 19

Ass. do empregador ou a rogo c/test.

1.º 2.º

Com. Dispensa CD N.º



QUALIFICAÇÃO CIVIL

Nome **Miguel Martins Carneiro Filho**Loc. Nasc. **Luberati**Est. **Maranhão** Data **23/08/74**Filiação **Miguel Martins Carneiro e Ana da Silva Carneiro**Est. Civil **Solteiro** Doc. N.º **6462**Fls. **40** Liv. **02** Reg. Civil **Luberati**Outro doc. **Fh 42**

Situação Militar: Doc.

N.º Órgão Est.

Naturalizado Dec. N.º Em. / /

ESTRANGEIROS

Chegada ao Brasil em

Doc. Ident. N.º Exp. em. / /

Estado

Obs. **Luberati**Data Emissão **14/09/88** DRT **MA**Assinatura do Funcionário **Carneiro Regilda K. Souza**ALTERAÇÕES DE IDENTIDADE
(Com relação nome, est. civil e data nasc.)Nome **Miguel Martins Carneiro Filho**Doc. **Nascido no dia 23-08-74**Nome **Sup. 14-06-88**

Doc.

Nome

Doc.

Est. Civil

Doc.

Est. Civil

Doc.

Nascimento

Doc.





ESTADO DE GOIÁS
DIRETORIA GERAL DA POLÍCIA CIVIL
SUPERINTENDÊNCIA DE POLÍCIA JUDICIÁRIA

RELATÓRIO MÉDICO

(Comunicação obrigatória de fato delituoso no exercício da medicina, artigo 66, II do Decreto Lei nº 3.688, de 3/10/41, LCP e artigo 112 do Código de Ética Médica)

Aos 27 dias do mês de Abril, do ano
de mil novecentos e noventa e dois mil, examinei o paciente Miguel
MARTINS Carneiro
(nome)

(nacionalidade) _____ (naturalidade) _____ (sexo) _____
(cor) _____ (data de nascimento) _____ (estado civil) _____
(pai) _____ (mãe) _____
(residência) _____
(documento de identidade) _____ (expedido por) _____

e constatee o seguinte:

1 - ESTADO GERAL: Bom

2 - LESÕES APRESENTADAS: (descrever as lesões quanto ao tipo, dimensões, localização, planos atingidos e gravidade)

Lesão Lacer. contusa no polegar
esquerdo com infiltração e
impregnação de tecidos (pele, s.c. e
músculos) por óleo cru.

3 - a) Instrumento ou meio que produziu a ofensa: Agua
contaminada.

b) Tratamento feito: Limpeza exaustiva
sob Anestesia local +
Antibiototerapia

c) Seqüelas que futuramente poderão apresentar: Aquilon
evolucao

d) O paciente poderá ficar afastado de suas ocupações por _____ dias.

Nosocômio: _____

Médico: Antônio Martins Filho

CRM 3729



1.ª Avenida, s/n, Setor Universitário - Fone (062) 202-1800 - Goiânia - GO

Atestado

*Atesto para os devidos fins
que o paciente Maguél Mor-
tins carneiro de 26 anos esteve
interna HC-PS desde 08/5/2000 até hoje;
mas necessitava de repouso por
15 dias.*

SCOL

11/5/2000

Dr.ª Salma M.ª de Oliveira
Médica
CRM-GO 8425

CEGRAF - X - HC - 021

CERTIDÃO

CERTIFICO que a presente folha contém 01 (um) documento(s)
numerado(s) e rubricado(s). DOU FÉ.
Goiânia, 29/08/05, 2ª feira

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2

RECEITUÁRIO DE CONTROLE ESPECIAL

1ª VIA: FARMÁCIA
2ª VIA: PACIENTE

IDENTIFICAÇÃO DO EMITENTE

Dr. Antônio Martins Filho
Cirurgia/Clinica Geral
Unimed - 064/00003729

HOSPITAL DAS CLÍNICAS - UFG

CGC - 01.567.601/0002-24, Primeira Avenida S/N Qd. 68 Lt. Área 1 -
Setor Leste Universitário - CEP - 74605-050 Goiânia - GO
Fone: 202 1800

Paciente: Miguel Martins Carneiro

Endereço: _____

Prescrição: DILAX 1cc 3/3h

IDENTIFICAÇÃO DO COMPRADOR

Nome: _____

Identidade Nº. _____ Órg. Em.: _____

Endereço: _____

Cidade: _____ UF: _____

Telefone: _____

IDENTIFICAÇÃO DO FORNECEDOR

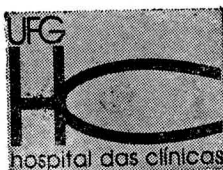
Assinatura do
Farmacêutico

Data

CERTIDÃO

CERTIFICO que a presente folha contém 01 (um) documento(s)
numerado(s) e rubricado(s). DOU FÉ.
Goiânia, 29/08/05, 2ª feira

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2



1.ª Avenida s/n - Setor Universitário - Fone (062) 202-1800 - Goiânia - GO

Miguel Martins Carneiro

USO CNA

① Amoxicilina 500mg — 300
tomar 1 comprimido de
8 em 8 horas todas

60-97-09-00

CEGRAF - X - HC - 021

CERTIDÃO

CERTIFICO que a presente folha contém 01 (um) documento(s)
numerado(s) e rubricado(s). DOU FÉ.
Goiânia, 29/08/05, 2ª feira

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2



1.ª Avenida, s/n, Setor Universitário - Fone (062) 202-1800 - Goiânia - GO

Miguel Martini

hoi

O Jaleco — 14

Timon 1º de

8.8.4

0001

Emivaldo Soares Martins

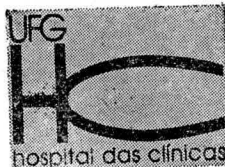
RM 4086 - CPF 117.819.071-76

CEGRAF - X - HC - 021

CERTIDÃO

CERTIFICO que a presente folha contém 01 (um) documento(s) numerado(s) e rubricado(s). DOU FÉ.
Goiânia, 29/08/05, 2ª feira

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2



1.ª Avenida s/n - Setor Universitário - Fone (062) 202-1800 - Goiânia - GO

Miguel Martins Carneiro

USO ORAL

① Amoxicilina 500mg — 30cp
tomar 1 comprimido de
8 em 8 horas todas

7

00007
↑

60-27-04-00

Dr. Antônio Martins Filho
Cirurgião/Clinica Geral
Med - 064/00003729-6

CEGRAF - X - HC - 021

CERTIDÃO

CERTIFICO que a presente folha contém 01 (um) documento(s)
numerado(s) e rubricado(s). DOU FÉ.
Goiânia, 29/08/05, 2ª feira

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2



1.ª Avenida, s/n, Setor Universitário - Fone (062) 202-1800 - Goiânia - GO

Miguel Martins Carneiro

USO INTERNO

- ① Keftex 500 mg _____ 1cy
Tomar 1cp de 6/6 h por 7 dias
- ② Curativo todos os dias com
polvidine.

ocot
1

11-5-2005
Dr. Salma M. de Oliveira
Médica
CRM-GO 8425

[Signature]

CEGRAF - X - HC - 021

CERTIDÃO

CERTIFICO que a presente folha contém 01 (um) documento(s)
numerado(s) e rubricado(s). DOU FÉ.
Goiânia, 29/08/05, 2ª feira

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2



CERTIDÃO

CERTIFICO que a presente folha contém 02 (dois) documento(s)
numerado(s) e rubricado(s). DOU FÉ.
Goiânia, 29/08/05, 2ª feira

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

GUIA DE RECOLHIMENTO JUDICIAL

NÚMERO

1256469
SERIE:

DATA EMISSÃO : 06/06/2001 Tipo Guia : CUSTAS INICIAIS

Requerente : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
Requerido : ANDRADE E VIEIRA LTDA

COMARCA : GOIANIA (39)

NATUREZA : INDENIZACAO POR ACIDENTE DE TRABALHO (126)
VALOR CAUSA : 39.200,00

ITENS DA RECEITA	CÓDIGOS	VALOR UFRs	VALORES R\$
PROTOCOLO	102-3	0,0480	0,32
DISTRIBUIDOR	103-1	1,0000	6,67
CAIXA DE ASSISTENCIA DA OAB	114-7	0,3060	2,04
CONTADOR	101-5	2,1800	14,54
CUSTAS	104-1	58,7706	391,99
DESPESAS POSTAIS	119-8	0,8260	5,50

TAXA JUDICIÁRIA

1. VIA - PROCESSAMENTO
2. VIA - PROCESSO
3. VIA - PARTE
4. VIA - BANCO

399-9

TOTAL

422,06

ATENÇÃO

GUIA NUMR.: 1256469 - 9

PAGÁVEL EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANCO
DO ESTADO DE GOIÁS OU DO BANCO DO BRASIL.

AUTENTICAÇÃO MECÂNICA

ADO/GRJME



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

GUIA DE RECOLHIMENTO JUDICIAL

NÚMERO

1256469
SERIE: 9

DATA EMISSÃO : 06/06/2001

Tipo Guia : CUSTAS INICIAIS

Requerente : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

Requerido : ANDRADE E VIEIRA LTDA

COMARCA : GOIANIA

(39)

NATUREZA : INDENIZACAO POR ACIDENTE DE TRABALHO

(126)

VALOR CAUSA : 39.200,00

ITENS DA RECEITA	CÓDIGOS	VALOR UFRs	VALORES R\$
PROTOCOLO	102-3	0,0480	0,32
DISTRIBUIDOR	103-1	1,0000	0,67
CAIXA DE ASSISTENCIA DA OAB	114-7	0,3060	0,04
CONTADOR	101-5	2,1800	14,54
CUSTAS	104-1	58,7706	391,99
DESPESAS POSTAIS	119-8	0,8260	5,50

TAXA JUDICIÁRIA

1. VIA - PROCESSAMENTO
2. VIA - PROCESSO
3. VIA - PARTE
4. VIA - BANCO

399-9

TOTAL

42,006

ATENÇÃO

GUIA NUMR.: 1256469 - 9

PAGÁVEL EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANCO
DO ESTADO DE GOIÁS OU DO BANCO DO BRASIL.

AUTENTICAÇÃO MECÂNICA

ADO/GRJME



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

GUIA DE RECOLHIMENTO JUDICIAL

NÚMERO

1256469
SERIE: 6

DATA EMISSÃO : 06/06/2001 Tipo Guia : CUSTAS INICIAIS

Requerente : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
Requerido : ANDRADE E VIEIRA LTDA

COMARCA : GOIANIA (39)

NATUREZA : INDENIZACAO POR ACIDENTE DE TRABALHO (126)
VALOR CAUSA : 39.200,00

ITENS DA RECEITA	CÓDIGOS	VALOR UFRs	VALORES R\$
PROTOCOLO	102-3	0,0480	0,32
DISTRIBUIDOR	103-1	1,0000	6,67
CAIXA DE ASSISTENCIA DA OAB	114-7	0,3060	2,04
CONTADOR	101-5	2,1800	14,54
CUSTAS	104-1	58,7706	391,99
DESPESAS POSTAIS	119-8	0,8260	5,50

TAXA JUDICIÁRIA

1. VIA - PROCESSAMENTO
2. VIA - PROCESSO
3. VIA - PARTE
4. VIA - BANCO

399-9

TOTAL

428,06

ATENÇÃO

GUIA NUMR.: 1256469 - 9

PAGÁVEL EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANCO
DO ESTADO DE GOIÁS OU DO BANCO DO BRASIL.

AUTENTICAÇÃO MECÂNICA

ADO/GRJME



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

GUIA DE RECOLHIMENTO

NÚMERO

1256469 - 9
SERIE:

DATA EMISSÃO : 06/06/2001

Tipo Guia

CUSTAS INICIAIS

Requerente : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

Requerido : ANDRADE E VIEIRA LTDA

COMARCA : GOIANIA

(39)

NATUREZA : INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRABALHO

(126)

VALOR CAUSA : 39.200,00

ITENS DA RECEITA

CÓDIGOS

VALOR UFRs

VALORES R\$

PROTOCOLO

102-3

0,0480

0,32

DISTRIBUIDOR

103-1

1,0000

0,67

CAIXA DE ASSISTENCIA DA DAB

114-7

0,3060

2,04

CONTADOR

101-5

2,1800

10,54

CUSTAS

104-1

58,7706

391,99

DESPESAS POSTAIS

119-8

0,8260

5,50

TAXA JUDICIÁRIA

1. VIA - PROCESSAMENTO
2. VIA - PROCESSO
3. VIA - PARTE
4. VIA - BANCO

ATENÇÃO

GUIA NUMR.: 1256469 - 9

PAGÁVEL EM QUALQUER AGÊNCIA DO BANCO
DO ESTADO DE GOIÁS OU DO BANCO DO BRASIL.

AUTENTICAÇÃO MECÂNICA

ADO/GRJME

25 26
32 35

CERTIDAO

Certifico que o presente processo
foi autuado e registrado no livro
competente, sob o nº 657/01
Dou fé.

Goiânia, 18 / 06 / 2001

Escrivã
Leandro

CERTIDAO

Certifico e dou fé que a petição
inicial foi autuada seguida de
treze (13) documentos e uma
() cópias.

Goiânia, 18 / 06 / 2001

Escrivã
Leandro

CERTIDÃO

Certifico que conforme consta do sistema
de informática NÃO existiram

processos envolvendo as partes acima

18 / 06 / 2001

Leandro

INFORMAÇÃO

MM. Juíz:

Informe a V. Excia. que não foram pagas as custas iniciais dos presentes autos.

Goiânia, 19/06/01

Escriva

Conclusão

Concludes on 20, 06, 10/

Ao MM Juiz do 8º Varo Cível.

For 1911.

100

1000

000000

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

PARTE EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PALESTINE

1. *Phragmites* (Common Reed)

THE END OF THE LINE

DATE EN DEAN

Autos nº 651/01

EXTRATADOS

EM: 22 06 2001

Face à informação de fls. 24 verso, e em conformidade com os artigos 34, parágrafo único, e 36 da Lei nº 13.644/2000 (Código de Organização Judiciária do Estado de Goiás-modificado), e letra "c", item 1, da Instrução de Serviço nº 001/2000.DJ., de 31 de agosto de 2000, da Diretoria do Foro da Comarca de Goiânia, remetam-se os presentes autos a uma das Varas competentes para apreciação de pedido de Assistência Judiciária.

Goiânia, 20 de junho de 2001

Abraão Rodrigues Faria
Juiz de Direito

REMEMESS.

27 de 01 remeto

5^e Voto

MAVIA

1. NAME _____
 2. DATE _____
 3. TIME _____

PARTE EN DRANCO

~~PARTI EN DEDICATO~~

~~PARTE IN BRANCO~~

PARTI DI BRANCO

PARTE EN COMPLETO

Figure 1. (a) Schematic diagram of the experimental setup. (b) Photograph of the experimental setup.

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

PAGE 31

PART 211 BEAN

PARTI EN

CERTIDÃO

CERTIFICO e dou fé que, o presente feito
foi AUTUADO e REGISTRADO no livro
competente sob n.º 2043.101
Goiânia, 03 de julho de 2001

Escritor

CONCLUSÃO

Aos 06 dias do mês 08 de agosto de 2001
faço estas conclusões ao MM Juiz
de Direito Maria Luiza Bóia Cruz

Escritor

5ª VARA DE FAMÍLIA, SUCESSÕES E CÍVEL

VISTOS EM CORREIÇÃO

- ☒ Processo em ordem
☐ Direi em provimento
☐ À conclusão.
☒ Defiro os benefícios da Assistência Judiciária.
☐ R. A. à conclusão
☐ R. A. ouça-se o Ministério Público
☐ R. A. Cite-se. Marco reconciliação ou negociação para o dia ____/____/2002, às ____:____ horas. Intimem-se.
☒ R. A. Cite-se a parte requerida para, querendo, responder aos termos da inicial, no prazo legal.
☐ R. A. Cite-se. Marco interrogatório para o dia ____/____/____, às ____:____ horas. Intimem-se.
☐ R. A. Aguarde-se o comparecimento dos interessados acompanhados de suas testemunhas, às quintas-feiras, a partir das 13:30 horas. Intimem-se.
☐ R. A. Aguarde-se o comparecimento dos interessados, às quintas-feiras a partir das 13:30 horas. Intimem-se.
☐ Aguardem-se o decurso de prazo, tendo em vista o despacho/decisão de fls. _____.
☐ Cumpra-se o despacho/decisão de fls. _____.
☐ Defiro o pedido de vista de fls. _____, pelo prazo de 05 (cinco) dias. Intime-se.
☐ Desentranhe-se o mandado de fls. _____, para cumprimento, observando-se a petição de fls. _____.
☐ Ficam os autos sobrestados pelo prazo de _____ dias. Aguarde-se.
☐ Intime-se a parte autora, por seu Procurador Judicial, para se manifestar, em cinco dias.
☐ Intime-se pessoalmente a parte autora, a dizer se ainda é pelo prosseguimento do feito, no prazo de 48 horas, sob pena de extinção. Em sendo necessário expeça-se edital coletivo.
☐ Preparar para audiência designada às fls. _____.
☐ Remetam-se ao Contador.
☐ Remetam-se ao Avaliador.
☐ ARQUIVEM-SE, com as cautelas legais.
☐ Vista ao Ministério Público
☐ Vista à Procuradoria Fiscal
☐ Oficie-se, como requer às fls. _____.
☐ Expeça-se ~~mandado~~ de citação e penhora.
☐ Expeça-se ~~mandado~~ de penhora sobre os bens descrito às fls. _____.
☐ Outras observações: _____

Goiânia, 10 de Setembro de 2001.

MARIA LUIZA PÓVOA CRUZ
Juíza de Direito

PARTI EN D'AMICO
 PARTI EN D'AMICO

PARTE EN BLANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

100

PARTIE EN BRANC

PARTI EM BRANCO

PARTIE EN BRAN

PART 7
PART 8 EN DRAM

PARTE EN BRAN

1

1970

1961

PARIS

CERTIDAO

I mand. cit.

do Oficial de Justiça _____ de 2007

o dia 22 de _____

M

Escrivão

R185P

COMARCA DE GOIANIA

FORUM - RUA 10 EDF. PALACIO DA JUSTICA 150 SETOR DESTA

CEP - 74120020 TEL: 216-2000 - FAX : 224-8885

LOCAL DE COMPARECIMENTO: 2A DE FAMILIA SUC.E CIVEL

ENDEREÇO ACIMA

PROCESSO DA 5A DE FAMILIA SUC.E CIVEL

EMITENTE: 1878476

MANDADO DE CITAÇÃO

MANDADO : 10230827

87 - ALZER GOMES ESTEVES

DISTRIBUIDO: 25/10/2001

ENTREGA : 09/11/2001

REGIAO : URBANA 43

----- Processo -----
PROTOCOLO NUMR: 200100923806

AUTOS NUMR. : 2043

Natureza : INDENIZACAO POR ACIDENTE DE TRABALHO

REQUERENTE : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

ADV (REQTE) : (16960 GO) ENIVAL PIRES DA SILVA

REQUERIDO : ANDRADE E VIEIRA LTDA

Endereço : RUA VINDOBONA

Nº : 168 Od: 10 Lt: 25 Comp:

Bairro: SETOR ESPLANADA DO ANICUNS

Munic.: GOIANIA

CEP.: 0

Estado: GO

CPF/CGC : 3374236000186

JUIZ(A) : MARIA LUIZA POVOA CRUZ

(JUIZ 3)

O(A) Doutor(a) Juiz(a) de Direito MARIA LUIZA POVOA
CRUZ (JUIZ 3) DO 5A DE FAMILIA SUC.E CIVEL da Comarca de
GOIANIA, Estado de Goias.

Manda o Senhor Oficial de Justiça que proceda a citação da parte requerida, por todo conteúdo do despacho abaixo transcrito e da petição inicial, peça integrante deste mandado, cuja(s) cópia(s) segue(m) em anexo.

Observação : O prazo para responder a ação, querendo, é de quinze (15) dias, contados da juntada do mandado no processo.

Advertencia: Não sendo contestada a ação, presumir-se-ão aceitos pela parte ré, como verdadeiros, os fatos articulados pela parte autora (Art. 285 do CPC).

Despacho:

"...Defiro os benefícios da Assistência Judiciária. Cite-se a parte requerida para, querendo, responder aos termos da inicial, no prazo legal. Goiania, 10 de setembro de 2001." (a) Maria Luiza Povoá Cruz. Juíza de Direito.

GOIANIA, 9 de outubro de 2001

Maria Luiza Povoá Cruz
Juíza de Direito

- DJ -

Handwritten marks and signatures in the top right corner.

EM BRANCO
2ª Vara do Trabalho



ACATUL
...
...
...
...

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTI DI BRANCO

PARTE EN BRANCO

PARTE EM BRANCO

FRATELLI BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EN DRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTE EN BRANCO

PART II DRAMS

PARTE EN BRANC

PARTI EM BRANCO

PARTE EN BRANCO

PASTE EN BRAN

PARTI EN BRAN

PARTE EN BRAN

EN B2A
EN B2A



100

100-443887-100

1950

Aos 14 dias do mês de 14 de ano de 20
faço junta da a estes autos de 01
que adiante se võem. Balt

R185P

PODER JUDICIARIO DO ESTADO DE GOIAS NUMR. 10230827

COMARCA DE GOIANIA

FORUM - RUA 10 EDF. PALACIO DA JUSTICA 150 SETOR OESTE

CEP - 74120020 TEL: 216-2000 - FAX : 224-8885

LOCAL DE COMPARECIMENTO: 2A DE FAMILIA SUC.E CIVEL

ENDEREÇO ACIMA

PROCESSO DA 5A DE FAMILIA SUC.E CIVEL

EMITENTE: 1878476

MANDADO DE CITAÇÃO

Processo

PROTOCOLO NUMR: 200100923806

AUTOS NUMR. : 2043

Natureza : INDENIZACAO POR ACIDENTE DE TRABALHO

REQUERENTE : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

ADV (REQTE) : (16960 GO) ENIVAL PIRES DA SILVA

REQUERIDO : ANDRADE E VIEIRA LTDA

Endereço : RUA VINDOBONA

Núm : 168 Qd: 10 Lt: 25 Comp:

Bairro: SETOR ESPLANADA DO ANICUNS

Munic.: GOIANIA

CPF/CGC : 3374236000186

JUIZ(A) : MARIA LUIZA POVOA CRUZ

CEP.: 0

Estado: GO

MANDADO : 10230827

87 - ALZER GOMES ESTEVES

DISTRIBUIDO: 25/10/2001

ENTREGA : 09/11/2001

REGIAO : URBANA 43

O(A) Doutor(a) Juiz(a) de Direito
CRUZ (JUIZ 3) DO 5A DE FAMILIA SUC.E CIVEL da Comarca de
GOIANIA, Estado de Goias.

Manda o Senhor Oficial de Justiça que proceda a citação da parte requerida, por todo conteúdo do despacho abaixo transcrito e da petição inicial, peça integrante deste mandado, cuja(s) copia(s) segue(m) em anexo.

Observação : O prazo para responder a ação, querendo, é de quinze (15) dias, contados da juntada do mandado no processo.

Advertencia: Não sendo contestada a ação, presumir-se-ão aceitos pela parte ré, como verdadeiros, os fatos articulados pela parte autora (Art. 285 do CPC).

Despacho:

"...Defiro os beneficios da Assistencia Judiciaria. Cite-se a parte requerida para, querendo, responder aos termos da inicial, no prazo legal. Goiania, 10 de setembro de 2001." (a) Maria Luiza Povoia Cruz. Juíza de Direito.

GOIANIA, 9 de outubro de 2001



- DJ -

Maria Luiza Povoia Cruz
Juíza de Direito

PARTE EM BRANCO

7ª Vara do Trabalho

09/11/2001

Eustáquio Domingues de Andrada

Eustáquio Domingues de Andrada

PARTE EM BRANCO

7ª Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO

7ª Vara do Trabalho

PODER JUDICIÁRIO

Foro de Goiânia - Goiás

Cartório da 2ª Vara Família e Civil

Processo no. _____ / 1.9 _____

Mandado no. 10230827

CERTIDÃO

Certifico e dou fé que em cumprimento ao presente mandado em anexo, diligenciando nesta Capital, dirigir-me à rua Lindabona qd. 10 lt. 25 nº 168 5. Esplanada do Anicunã, e aí sendo, no dia 09/11/2001, às 10:10 horas, procedi a citacão da firma Andrade e Vianna Uda., na pessoa de seu(sua) Representante Legal, Sr.(a) Eustáquio Domingues de Andrade, o(a) qual, após estar bem ciente de todo o teor do mandado, recebeu a contra-fé que lhe ofereci, e logo após exarando sua nota de ciência.

Sendo assim, para constar, lavrei a presente Certidão.

Goiânia, 09 de novembro de 2001

Oficial de Justiça: Alcyonir B. de Souza
nº 87

EM TEMPO: _____

30

Escrivă

Certifique-se o decurso do prazo estabelecido, bem como a existência de petição a ser juntada nesses autos.


Carlos Roberto Favarro
Juiz de Direito

Aos ____ dias do mês de _____ de 2002,
baixam os autos com o despacho supra.

Escrivã

ADATMOU

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

JUNTADA

de 21 dias do mês de 05

no de 02 faço juntada a estes autos do

04 petição - 0001 -

no adiante se vêem.

p/ CAB

Dra. Kelly Suzy Santos – OAB/GO nº 17.068

Av. T61 esq. c/ T38 Aptº 503 - Bueno – Goiânia-GO. Fone: (62) 241-5655

Praça Pina s/n centro – Nazário-GO. Fone: (62) 680-1237

EXMO. SR. DR. JUIZ DA 5ª VARA DE FAMÍLIA, SUCESSÕES E
CÍVEL DA COMARCA DE GOIÂNIA – GOIÁS.

Protocolo nº : 200100923806 – J-1

Requerente: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

Requerido: ANDRADDE E VIEIRA LTDA.

5ª DE FAMÍLIA SUC.E
200100923806/0001
ANDAM. : AGUARDANDO DECURSO DE PRAZO
DATA AND: 19/11/2001 JUIZ: 3 N.DUC/F
INTERLOC: CONTESTAÇÃO
DATA : 03/12/2001 HORA: 09:57
CONTEST: ANDRADE E VIEIRA LTDA

J-1
Andamento

ANDRADE E VIEIRA LDA., pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 033742360001-86, com sede na Rua Vindobona nº 168, Qd. 10, Lt. 25, Setor Esplanada do Anicuns, Goiânia – Goiás, por sua advogada infra assinada, (m.j.), com endereço profissional impresso, onde indica para receber as comunicações de estilo, vem, perante Vossa Excelência, em tempo hábil, nos Autos da **AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRABALHO**, que lhe move **MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO**, para oferecer a sua contestação, fazendo-o com apoio no art. 297 e ss. do CPC, e nos fatos e fundamentos jurídicos a seguir alinhados:

PRELIMINAR

AUSENCIA/DEFICIÊNCIA DA CAUSA PETENDI

É cediço de direito que ao pedido deve corresponder uma causa de pedir (*causa petendi*), porque a quem invoca uma providência jurisdicional cumpre expor no que se funda o seu pedido (CPC, art. 282,III). E, no caso em exame não há nenhuma demonstração dos danos que teriam sido causados pela empregadora, não há

Dra. Kelly Suzy Santos – OAB/GO nº 17.068

Av. T61 esq. c/ T38 Aptº 503 - Bueno – Goiânia-GO. Fone: (62) 241-5655

Praça Pina s/n centro – Nazário-GO. Fone: (62) 680-1237

420
3/5
OK

igualmente indicação de quaisquer elementos ou parâmetros pelos quais se teria chegado ao valor pleiteado. O pedido ressente da necessária causa de pedir, principalmente no tocante aos valores pleiteados e aos danos causados ao autor.

Conforme denotado pela processual civil, art. 295,I, parágrafo único, a petição quando eivada de vício de monta deve ser indeferida, figurando entre as razões de indeferimento a inépcia por defeitos ou ausência da *causa petendi*.

Diga-se, aliás, que o exame da causa de pedir está afeto à própria possibilidade jurídica, que não pode estar adstrita apenas ao pedido, mas também à *causa petendi*.

Assim, contar o acontecimento e formular o pedido, como feito pelo autor, não basta ao processamento da ação proposta. Há de serem expendidos os fundamentos ensejadores do pedido formulado, que deve decorrer da conclusão lógica da conjugação das premissas da causa de pedir.

Sem a presença, portanto, da causa de pedir, não há como prosperar a presente ação, pedindo o indeferimento da inicial, nos termos do artigo 295,I, e parágrafo único do CPC, extinguindo-se o processo sem julgamento do mérito, na forma do artigo 267,I do CPC.

MÉRITO

Ao reverso do que alega o autor, de fato, o mesmo foi vítima de um pequeno acidente laboral, no dia 26/04/2000, cujo resultado não o invalidou para o exercício de suas atividades normais, como quer fazer crer que ficou impossibilitado de trabalhar por mais de oito meses, pois já no mês junho/2000, o mesmo já estava trabalhando como empreiteiro para o SR. ROBERTO CARLOS VIANA DOS SANTOS, para montar uma plataforma de auto socorro em caminhão, cujo serviços foram executados na TORNEADORA PADRÃO, que na época era de propriedade do Sr. José Ferreira, que está indicado como testemunha do autor. A empreitada perdurou aproximadamente 60 (sessenta) dias, ou seja de junho a agosto/2000. Logo em seguida, mais precisamente no mês de outubro/2000 o autor foi contratado para laborar

[Assinatura]

Dra. Kelly Suzy Santos – OAB/GO nº 17.068

Av. T61 esq. c/ T38 Aptº 503 - Bueno – Goiânia-GO. Fone: (62) 241-5655

Praça Pina s/n centro – Nazário-GO. Fone: (62) 680-1237

36
MB

na empresa CIMF, que se situa ao lado da Requerida, onde trabalhou até fevereiro/2001, conforme será oportunamente provado em audiência.

Não corresponde à verdade, a alegação do autor de que o acidente se deu quando o mesmo estava fazendo um reparo de um caminhão para colocar os pistões hidráulicos. Na verdade, o fato ocorreu quando o Sr. Cláudio, que também é sócio da empresa estava fazendo a manutenção do sistema hidráulico do suspensor “truck” de um caminhão caçamba, quando o autor se aproximou do local, sem ser solicitado, e observando que havia um pequeno vazamento de óleo na tubulação do comando hidráulico, o autor, por ato voluntário, sem até mesmo que o Sr. Cláudio percebesse, tentou estancá-lo com o dedo, causando-lhe o ferimento. Também, não é verdade que o Sr. Eustáquio mandou o autor fazer qualquer tipo de reparo, nem tampouco que soldasse os pistões, pois no momento do acidente o Sr. Eustáquio nem se encontrava na empresa.

Naquele longínquo dia, constatado o acidente, a ré imediatamente tomou todas as providências cabíveis em situação que tal, encaminhou o autor para ser atendido no Hospital das Clínicas, tendo arcado com todas as despesas médicas, inclusive com medicamentos.

O autor alega que quando do acidente não estava usando os equipamentos de proteção, como óculos e luvas, mas como dito anteriormente, o autor não estava realizando nenhum serviço que necessitasse do uso dos equipamentos, ao contrário, o mesmo estava apenas observando o Sr. Cláudio que é técnico em serviços hidráulicos realizar o serviço. Vale ressaltar que o acidente não ocorreu em virtude de soldagem de pistões, mas sim, quando o autor de forma negligente foi tentar tampar com o dedo um vazamento que havia na tubulação.

O fato da Requerida não Ter feito a devida comunicado do acidente ao INSS, se deu em razão do autor Ter se recusado a apresentar sua CTPS para devidas anotações, pois na verdade, o que pretendia era receber as parcelas do seguro – desemprego, pois, já não mais pretendia trabalhar na requerida.

No data do acidente o Requerente estava cumprindo o 15º dia de aviso prévio, pois havia pedido demissão da empresa. Um dia após o corrido depois de ter recebido assistência médico-hospitalar, o Dr. Antonio Martins Filho, médico que lhe atendeu, relatou que o estado

Notes

Dra. Kelly Suzy Santos – OAB/GO nº 17.068

Av. T61 esq. c/ T38 Aptº 503 - Bueno – Goiânia-GO. Fone: (62) 241-5655

Praça Pina s/n centro – Nazário-GO. Fone: (62) 680-1237

leg
qm

geral do Autor era bom, não fazendo nenhuma observação na letra d do item 3, que refere ao afastamento das ocupações por parte do autor, conforme documento incluso.

Contudo, o autor apresentou à Requerida atestado médico para se afastar do trabalho por um período de 15 dias. Decorrido esse prazo, o mesmo não mais compareceu à Requerida para trabalhar nem tampouco para receber as verbas trabalhistas que esta lhe devia, preferiu sim, entrar com Ação Trabalhista, onde inclusive pleiteou a entrega do TRCT no código 01, para sacar o FGTS + a multa de 40% e as parcelas do seguro desemprego, mesmo tendo sido ele quem pediu a demissão da empresa. Entretanto, na Audiência de conciliação as partes chegaram a um acordo, onde a Requerida liberou as guias do FGTS e do Seguro-desemprego para que o Requerente pudesse receber tais benefícios, além das verbas pleiteadas. A título de curiosidade, vale ressaltar que a presente ação foi protocolizada em abril/2001, um mês após a Requerida quitar a última parcela do acordo realizado na Justiça do Trabalho, conforme se vê do Termo de acordo em anexo. Vislumbra-se que o autor num aventura jurídica, vem a este juízo, contrariando as normas legais, tentar receber o que não lhe é devido.

A esta altura, é de se indagar. Qual o ato ilícito cometido pela ré, suficiente a ensejar a sua culpa grave? Responde-se. **Nenhuma.** Pois, como se sabe, a possibilidade de indenização por responsabilidade civil exige-se que fique, inequivocamente, comprovada a **culpa grave do empregador** a teor da Súmula 229 do Supremo Tribunal Federal.

Com efeito, não pode ser imputada à ré a pecha de omissa, negligente ou imprudente ao ponto tal de ficar configurado dolo ou culpa grave, suficiente a gerar o direito para o autor de postular a indenização, nos moldes da inicial, tal como dispõe o art. 7º, XXVIII da CF e art. 1523 do Código Civil.

Enfim, por qualquer ângulo que se busque, não há como prosperar a súplica do autor, por absoluta falta de amparo fático-jurídico e da própria norma legal.

Está, pois, patenteada a inculpabilidade da ré naquele infortunado evento, já que a empresa acionada não teve a mais mínima participação no resultado do sinistro laboral, pois, segundo ensinamento do festejado jurista Humberto Theodoro Júnior, contido no **acórdão do**

des

Dra. Kelly Suzy Santos – OAB/GO nº 17.068

Av. T61 esq. c/ T38 Aptº 503 - Bueno – Goiânia-GO. Fone: (62) 241-5655

Praça Pina s/n centro – Nazário-GO. Fone: (62) 680-1237

TJ-GO, na Apelação Cível 31.663-3/90, que teve como relator o eminente Desembargador Charife Oscar Abrão, verbis: -

“Não basta assim a conjugação de uma situação culposa e um evento danoso. Impõe-se que entre esses dois elementos ocorra o liame de nexo causal. Em outras palavras: para que configure o dever de indenizar é indispensável que o prejuízo da vítima tenha sido efeito direto da culpa do agente”.

Sob o ponto de vista da doutrina dominante, como se viu na palavra do mestre Humberto Theodoro Júnior, a responsabilidade é de quem interveio com culpa adequada para o dano e, na questão **sub examine**, está plenamente evidenciada a inculpabilidade da ré por não Ter contribuído para o acontecimento danoso sofrido pelo autor.

Por oportuno e relevante, é de se assinalar que a doutrina acidentária e, especialmente a jurisprudência, define responsabilidade do empregador do seguinte modo:-

“A responsabilidade civil do empregador, somente tem lugar se tiver agido com dolo ou culpa grave, segundo orientação pretoriana preexistente. Tudo mais se situa dentro risco normal do trabalho, sendo matéria puramente acidentária” como afirmou o Desembargador Kazuo Watanabe em declaração de voto vencedor, na RJTJSP, Lex, 92:397, e foi citado na RJTJSP, lex, 100:156).

Em face da ausência de culpa grave da ré e por não Ter concorrido, de qualquer modo, para aquele evento danoso, é incabível o pleito de indenização por danos morais, bem como a condenação por lucros cessantes e outro consectários legais.

DO DANO MORAL

Segundo abalizada doutrina, dano moral é o resultado da violação de um ou mais direitos inerentes à personalidade de um sujeito de direito. Esse entendimento é corroborado por Rubens Limongi França que assim preleciona:-

[Assinatura]

Dra. Kelly Suzy Santos – OAB/GO nº 17.068

Av. T61 esq. c/ T38 Aptº 503 - Bueno – Goiânia-GO. Fone: (62) 241-5655

Praça Pina s/n centro – Nazário-GO. Fone: (62) 680-1237

“dano moral é aquele que, direta ou indiretamente, a pessoa, física ou jurídica, bem assim a coletividade, sofre no aspecto não econômico dos seus bens jurídicos”. (Reparação do Dano Moral, in RT 631/31).

Nesse sentido, é sabido que a indenização corresponde ao ato ofensor à honra, à imagem ou à alma não paga de modo específico o “preço” de uma dor.

Para o deferimento da indenização postulada, impõe-se que fique provado que a ré tenha praticado um ato ilícito, o qual é assim definido por CARVALHO SANTOS:-

“Todo ato ilícito é danoso e cria para o agente a obrigação de reparar o dano causado”. Enquanto que Washington de Barros Monteiro:- “em face, pois, da nossa lei civil, a reparação do dano tem como pressuposto a prática de um ato ilícito”.

Apesar de indevido o dano moral na espécie, impõe-se que seja ressaltado que tal verba, segundo a majoritária jurisprudência, não é acumulável com danos estéticos:-

“O dano moral e o dano estético não se cumulam, porque ou o dano estético importa em dano material ou está compreendido no dano moral” (ETAB, 9ª conclusão, unânime).

DOS VALORES DA INDENIZAÇÃO POSTULADA

Tendo em vista não ter ficado comprovada a invalidez permanente do autor, parece-nos absurdo e absolutamente equivocado o valor do pedido, o qual fica inteiramente impugnado, pois, segundo as regras da infortunistica, para fixar o **quantum indenizatório**, deve-se levar em conta o grau de incapacidade do autor, aquilatoado através de perícia médica.

Escudado no exposto, pede a contestante que seja acatada a preliminar argüida, ante a ausência de causa de pedir, com a extinção do feito sem julgamento do mérito, e /ou, caso assim não entenda Vossa Excelência, seja, no final julgada improcedente, por inteiro, a presente ação, tanto no que tange ao pedido de lucros cessantes do período de 08 (oito) meses,

Des.

Dra. Kelly Suzy Santos – OAB/GO nº 17.068

Av. T61 esq. c/ T38 Aptº 503 - Bueno – Goiânia-GO. Fone: (62) 241-5655

Praça Pina s/n centro – Nazário-GO. Fone: (62) 680-1237

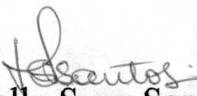
47
40
4-3

equivalentes a R\$ 3.200,00 (três mil e duzentos reais), já que o Requerente não ficou impossibilitado de exercer suas atividades habituais, bem como do pedido de condenação a pagamento de indenização por danos morais e estéticos, por não restar provado que a Requerida agiu com dolo ou culpa, condenando-se a contestada nas despesas processuais, em embargos das demais cominações de direito, inclusive honorários advocatícios.

Requer, outrossim, o direito a ampla produção de provas, tanto pericial e testemunhal, inclusive juntada de novos documentos, com a finalidade de comprovar as alegações produzidas pela ré.

Pede e espera deferimento.

Goiânia, 30 de novembro de 2001.


Kelly Suzy Santos
OAB/GO nº 17.068

Drª Kelly Suzy Santos - OAB/GO nº 17.068

Av. T-38 esq. T-61 Apto. 503 Setor Bueno Goiânia -GO. Fone: 241-5655
e-mail: www.dra.kellysuzy@aol.com

PROCURAÇÃO

Pelo instrumento particular de PROCURAÇÃO, devidamente assinado por **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 033742360001-86, com sede na Rua Vindobona, nº 168 Setor Esplanada do Anicuns- Goiânia - Goiás, constitui (em) sua bastante procuradora a advogada **KELLY SUZY SANTOS**, brasileira, solteira, advogada inscrita na OAB/GO sob o nº 17.068, com endereço profissional impresso, onde indica para receber as comunicações de estilo, com poderes para o foro em geral e mais os especiais da ressalva do art. 38 do Código de Processo Civil, a fim de propor quaisquer medidas necessárias que garantam os direitos da Outorgante, inclusive preventiva, podendo transigir, confessar, desistir, fazer acordos judiciais ou extrajudiciais, arrolar testemunhas, receber e endossar cheques nominais em nome do Outorgante, dar quitação, variar de ações, propor execução, fazer adjudicação de bens, prestar caução, impugnar embargos à execução e de terceiros, formular quesitos, requerer vistorias e perícias, enfim praticar todos os demais atos necessários ao fiel cumprimento do presente mandato, e substabelecer a presente no todo ou em parte, com ou sem reservas de poderes, o que darei por firme e valioso e especialmente para oferecer CONTESTAÇÃO nos Autos da Ação de Indenização por Acidente de Trabalho proposta por MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO.

Goiânia, 30 de novembro de 2001.

Andrade e Vieira
* *Clonada Suzy de Souza*

49 412
CONTRATO SOCIAL POR COTAS DE RESPONSABILIDADE LIMITADA

ANDRADE & VIEIRA LTDA

Por este instrumento particular, **EUSTAQUIO DOMINGUES DE ANDRADE**, Brasileiro, Casado, Comerciante, residente e domiciliado a Rua 605 Qd 524 Lt 04 Vila São Jose Goiânia - GO. Filho de Ezequias Jose de Andrade e Ana Maria de Andrade, Portador da RG. 260.380 SSP - GO. nascido em 04 - 05 - 1953 e do CIC = 061.162.641-15.

E do outro lado, **CLAUDIO VIEIRA DE SOUZA**, Brasileiro, Solteiro, Comerciante, residente e domiciliada a Rua Fortaleza Qd 14 A Lt 15 Setor Esplanada do Anicuns Goiânia - GO. Filho de Raimundo Vieira de Souza e Divina Maria de Souza, Portador da RG. 1.865.484 SSP - GO. nascido em 14 - 12 - 1971 e do CIC = 519.961.971-34.

PRIMEIRA = A sociedade girará sob a denominação social de **ANDRADE & VIEIRA LTDA**, e o estabelecimento adotará como nome de fantasia **HIDRAULICA HIDRAVI**.

SEGUNDA = A sociedade terá a sua sede a **RUA VINDOBONA QD. 10 LT. 25 N.º 168 ESPLANADA DO ANICUNS GOIÂNIA = GO.** Podendo estabelecer filiais em qualquer ponto do território nacional, obedecendo a disposições legais vigente

TERCEIRA = O objetivo da sociedade será a exploração no ramo de **TORNEADORA E PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE TORNO EM GERAL E COMERCIO DE PEÇAS HIDRAULICAS EM GERAL....**

QUARTA = O capital social da sociedade e de R\$ = 10.000.00 (Dez Mil Reais). divididos em 10.000 (Dez Mil) cotas de R\$ = 1.00 (Hum Real) cada uma e subscrita em:

NOME	%	COTAS	VALORES
EUSTAQUIO DOMINGUES DE ANDRADE	50.00	5.000	5.000.00
CLAUDIO VIEIRA DE SOUZA	50.00	5.000	5.000.00
	100.00	10.000	10.000.00

ÚNICA = cotas subscritas pelos sócios serão internalizadas neste ato e em moeda corrente nacional.

QUINTA = A responsabilidade dos sócios e na forma da legislação em vigor, limitada a importância total do capital social.

SEXTA = O prazo de duração da sociedade será por tempo indeterminado e o início de suas atividade comerciais se dará em **01 DE SETEMBRO DE 1999.**

50 4/3

SETIMA = A gerencia administrativa e representação da sociedade será exercida por **AMBOS OS SOCIOS**, e somente o sócio que for exercer a gerencia terá direito a uma retirada mensal a titulo de Pro-Labore, a qual será estipulada pelos sócios e que será levada a debito da conta despesas gerais.

OITAVA = Todo dia 31 de dezembro de cada ano será procedido o levantamento do balanço do exercício, sendo que os lucros ou prejuízos verificados serão distribuídos ou suportados pelos sócios, na proporção de suas quotas de capital.

NONA = As quotas da sociedade são individuais e não poderão ser cedidas ou transferidas sem o expresse consentimento da sociedade cabendo em igualdade de preços e condições, o direito de preferencia ao sócio que queira adquirilas, no caso de alguns dos quotistas pretender ceder as que possui

DECIMA = Os sócios declaram sob as penas da lei, que não estão incurso em nenhum crime previsto por lei que os impeçam de exercer atividades mercantis.

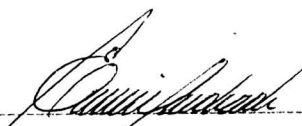
DECIMA PRIMEIRA = No caso de falecimento de quaisquer dos sócios a sociedade e extinta, levantando-se um balanço especial nesta data e, se convier aos herdeiros do pre-morto, será lavrado novo contrato social com a inclusão destes, com os direitos legais ou então, os herdeiros receberão todos os seus haveres, apurados ate a data do balanço especial, em 10 (Dez) prestações iguais e sucessivas, vencendo-se a primeira após 120 (Cento e Vinte) Dias.

DECIMA SEGUNDA = As omissões ou duvidas que possam ser suscitadas sobre o presente contrato serão supridas ou resolvidas com base no Dec. 3.708 de 10 de janeiro de 1919, e noutras disposições legais e que lhes forem aplicáveis.

DECIMA TERCEIRA = Fica eleito o foro da comarca de Goiânia - GO. Estado de Goiás. Para qualquer ação fundada neste contrato, renunciando-a qualquer outro por muito especial que seja.

E por se acharem em perfeito acordo, em tudo quanto neste instrumento particular foi lavrado, obrigam-se a cumprir o presente contrato, assinando-o na presença de duas testemunhas abaixo e em treis vias de igual teor e forma.

GOIANIA - GO. 10 DE AGOSTO DE 1999.


EUSTÁQUIO DOMINGUES DE ANDRADE
CIC = 061.162.641-15


CLAUDIO VIEIRA DE SOUZA
CIC = 519.961.971-34

TESTEMUNHAS:


IVA DE SOUZA LUNA
RG. 1171608 SSP-GO.


MAURICIO JOSÉ CARVALHO
RG. 3273134-3456145 SSP-GO

51 24
08

MICROEMPRESA

EMPRESA EM CONSTITUICAO

COMUNICADO PARA OS EFEITOS DE ENQUADRAMENTO NO ESTATUTO
DA MICROEMPRESA

- ANDRADE & VIEIRA LTDA

Por este instrumento particular, **EUSTAQUIO DOMINGUES DE ANDRADE**, Brasileiro, Casado, Comerciante, Residente a Rua 605 Qd 524 Lt 04 Vila São José Goiânia - GO. Portador da RG. 260.380 SSP - GO. Nascido em 04 - 05 - 1953 e do CIC - 061.162.641-15.

E do outro lado, **CLAUDIO VIEIRA DE SOUZA**, Brasileiro, Solteiro, Comerciante, residente e domiciliada a Rua Fortaleza Qd 14 A Lt 15 Setor Esplanada do Anicuns Goiânia - GO. Portador da RG. 1.865.484 SSP - GO. Nascido em 14 - 12 - 1971 e do CIC- 519.961.971-34.

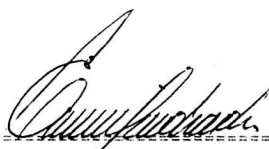
-NIRC

-Declaramos que o volume da receita bruta anual de nossa empresa não excedera o limite fixado no Art. 2o. da lei 7.256/84.

-Declaramos ainda que a minha empresa não se enquadra em qualquer das hipóteses de exclusão relacionadas no Art. 3o. da lei 7.256/84.

-Não havendo nada mais a declarar, e por ser verdade o acima exposto, assinamos a presente.

GOIANIA = GO., 11 DE AGOSTO DE 1999.


.....
EUSTAQUIO DOMINGUES DE ANDRADE


.....
CLAUDIO VIEIRA DE SOUZA

AUG 30 1978

JOHN N° 529.9059733,4

SECRET
11/10/78
SECRET

SECRET
11/10/78
SECRET



**PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
9ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA.**

Aos 30 dias do mês de outubro do ano de 2000, perante a 9ª Vara do Trabalho de Goiânia - Go., presentes o Exmo. Juiz Presidente e os Srs. Juizes Classistas que ao final assinam, para audiência relativa ao Proc. 9ª VT 01.517/2000, entre partes: **Miguel Martins Carneiro Filho e Andrade e Vieira Ltda.**, reclamante e reclamada, respectivamente.

Às 13:22 horas, aberta a audiência, foram, de ordem do MM. Juiz Presidente, apregoadas as partes: presente o reclamante, com o Dr. Arildo Matusalém Silva, OAB-GO-12.669; presente a reclamada, na pessoa do sócio Eustáquio Domingues de Andrade, com a Dra. Darlene Liberato, OAB-GO-8.000.

Acordo: a reclamada pagará ao reclamante a quantia líquida de R\$1.200,00, em 05 parcelas de igual valor (R\$240,00), vencíveis, cada uma, sucessivamente, até o dia 16/11/00, 15/12/00, 16/01/2001, 16/02/01 e 16/03/01, sob pena de multa de 100% em caso de mora, na obrigação de dar, bem como lhe entregará o documento liberatório do FGTS (TRCT - cód. 01), pelo que estiver depositado, e o formulário do seguro-desemprego (SD), até o dia 06/11/00, sob pena de multa de 10% ao dia, sobre valor total de obrigação de dar, limitada a 10 dias, em caso de mora na obrigação de fazer, para quitar a inicial e o extinto contrato de trabalho.

O reclamante fornece, neste ato, sua CTPS para que a reclamada proceda a baixa (data de 30/10/00), devendo a mesma ser devolvida até dia 06/11/00.

Custas, no importe de R\$ 24,00, calculadas sobre o valor do acordo (R\$ 1.200,00), pelo reclamante, isento.

Homologa-se o acordo.

Do valor do acordo referem-se a parcelas indenizatórias as seguintes: R\$ 400,00, aviso prévio indenizado; R\$ 400,00, à multa do art. 477, da CLT; R\$ 140,00, aos 40% do FGTS e R\$ 260,00, às férias proporcionais + 1/3.

Intime-se o INSS, nos termos do §4º do art. 832 da CLT.

Cumprido o acordo e o disposto no Provimento nº 002/93, da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, arquivem-se os autos.

Às 14:01 horas, encerrou-se.

Breno Medeiros
Juiz Presidente da 9ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO



ESTADO DE GOIÁS
DIRETORIA GERAL DA POLÍCIA CIVIL
SUPERINTENDÊNCIA DE POLÍCIA JUDICIÁRIA

RELATÓRIO MÉDICO

(Comunicação obrigatória de fato delituoso no exercício da medicina, artigo 66, II do Decreto Lei nº 3.688, de 3/10/41, LCP e artigo 112 do Código de Ética Médica)

Aos vingte sete dias do mês de Abril, do ano
de mil novecentos e noventa e dois mil, examinei o paciente Miguel
MARTINS Carneiro
(nome)

(nacionalidade)

(naturalidade)

(sexo)

(cor)

(data de nascimento)

(estado civil)

(pai)

(mãe)

(residência)

(documento de identidade)

(expedido por)

e constatee o seguinte:

1 - ESTADO GERAL: Bom

2 - LESÕES APRESENTADAS: (descrever as lesões quanto ao tipo, dimensões, localização, planos atingidos e gravidade)

Lesão Lacer. contusa no polegar
esquerdo com infiltração e
impregnação de tecidos (pele, sc. e
músculos) por óleo graxo.

3 - a) Instrumento ou meio que produziu a ofensa: Agua
contaminada.

b) Tratamento feito: Limpeza exaustiva
sob Anestesia local +
Antibiototerapia

c) Sequelas que futuramente poderão apresentar: Aguardar
evolução

d) O paciente poderá ficar afastado de suas ocupações por _____ dias.

Nosocômio: _____

Médico: Antônio Martins Filho

CRM 3729



1.ª Avenida, s/n, Setor Universitário - Fone (062) 202-1800 - Goiânia - GO

Miguel Martins Carneiro

USO INTERNO

① Keflex 500 mg _____ 1 cy
Tomar 1cp de 6/6 hr por 7 dias

② Curativo todos os dias com
povidine.

11-5-2008
Dr. Salma M. de Oliveira
Médico
CRM-GO 8425



1.ª Avenida s/n - Setor Universitário - Fone (062) 202-1800 - Goiânia - GO

Miguel Martins Carneiro

USO ORAL

① Amoxicilina 500mg — 30q
tomar 1 comprimido de
8 em 8 horas todas as

Go-27.04-00

Dr. Antônio Martins Filho
Cirurgião/Clinica Geral
Méd. - 064/00022729-6

CEGRAF - X - HC - 021

56
X19
15



1.ª Avenida, s/n, Setor Universitário - Fone (062) 202-1800 - Goiânia - GO

Miguel Martini

noite

O Jatinha ——— 14

Timon 1º de 1º de
8.8.4

for 10/10/10

WIVALDO SOARES MARTINS
N. 4086 - CPF 11.8.8.071

CEGRAF - X - HC - 021

57 50

CONCLUSÃO

Aos __ dias do mês de maio de 2002, faço
estes autos conclusos ao MM. 1º Juiz de Direito
da 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível da Co-
marca de Goiânia, Estado de Goiás.

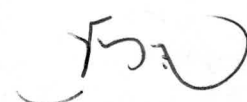
Escrivã Respondente

Autos nº 2043/00

Protocolo nº 200100923806

Intime-se a parte autora, por
seu Procurador judicial, para
manifestar sobre a defesa
apresentada, no prazo de cinco dias,
o que, após dê-se vista à Senhora
Representante do Ministério Público.

Goiânia, 27 de maio de 2002


CARLOS ROBERTO FÁVARO

- 1º Juiz de Direito -

AO ATUUL
do mês de maio de 2002
do Juiz de Direito da 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível da Comarca de Goiânia, Estado de Goiás.
Escritório

VISTA

aos 10 dias de 10 de 10
agora a vista destes autos ao Intimar e
por Emmanuel Alves da Silva
1 Rgeri
Escriturário

RECEBIMENTO

Recebido em Cartório no dia
14 de Outubro de 2002
17.00 horas
2/5
[assinatura]

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho

JUNTADA

aos 04 dias do mês de Novembro
do ano 2002 faço juntada a estes autos de
01 petição (nº 00021)
que adiante se vêem
Calilza
P/ [assinatura]

EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 5ª VARA DE
FAMÍLIA, SUCESSÕES E CÍVEL DA COMARCA DE
GOIÂNIA - GOIÁS.

- AUTOS N 200100923806

1
AB. PETIÇÃO

NR.: 200100923806 - 2 14/10/2002 15:58 - TJGO/PJ

(MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, já
devidamente qualificado nos autos acima referenciados, da AÇÃO DE
INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRABALHO C/C
DANOS MORAIS, que move em face de ANDRADE E VIEIRA
LTDA., também qualificada, vem, por seu advogado e bastante
procurador, que esta subscreve, tempestivamente comparece à douta e
honrosa presença de V. Exa., para responder à contestação,
apresentada pela requerida, e o fazendo mediante as argumentações de
fato e de direito a seguir delineadas:

Quanto à preliminar de
AUSÊNCIA/DEFICIÊNCIA DA CAUSA PETENDI, levantada pela
requerida, esta não encontra nenhum respaldo, pois se a requerida
contestou pormenorizadamente todos o itens da inicial de fls., o foi

porque a petição de começo preenche os requisitos contidos no art. 282 e seguinte do CPC, não passando a presente preliminar de mais uma artimanha da requerida, querendo ver extinto o feito sem julgamento de mérito, e conseqüentemente ver a presente ação arquivada.

Ora, alegar que a petição inicial não preenche os requisitos contidos no art. 282, III, do CPC (nenhuma demonstração dos danos), certamente a requerida não compulsou os autos, e viu o relatório médico, fotografias e demais documentos, que embasam o pedido narrado na exordial de fls., só não fê quem não quer. Ademais, os documentos que acompanham a inicial serão corroborados pela prova testemunhal, oportunamente e já requerida.

Assim, nenhum vício ou deficiência paira sobre a peça inicial, aliás está claramente demonstrado os fatos de como ocorreu o acidente, como também os valores ali pleiteados, é só ler a petição para ver.

Vencida a presente preliminar passamos a impugnar a contestação apresentada pela requerida, quando adentrou ao mérito da presente ação.

A requerida na ânsia de se esquivar do pagamento da indenização por acidente de trabalho, está usando de um discurso

teratológico e querendo transmutar a verdade dos fatos, como se a sua versão fosse a verdade absoluta.

Inicialmente a requerida tenta descaracterizar a sua responsabilidade civil, alegando que o requerente não ficou inválido para o exercício de seu trabalho e de suas atividades normais e impedido de trabalhar por mais de 08 (oito) meses. Ora é só ver as fotografias de fls., e que será corroborado com a prova testemunhal a ser produzida, que o autor ficou impossibilitado para o trabalho de soldador mecânico, pelo período descrito na inicial de fls.

A requerida alega que não teve culpa pelo acidente, e que foi o autor se aproximou do Sr. Cláudio – sócio da empresa, quando ele mesmo estava executando um serviço de reparos em um caminhão truck, e que disse na sua contestação nos seguintes termos: *“...quando o autor se aproximou do local, sem ser solicitado e observando que havia um pequeno vazamento de óleo no comando do hidráulico, o autor, por ato voluntário, sem até mesmo que o Sr. Cláudio percebesse, tentou estancá-lo com o dedo, causando-lhe o ferimento...”*

Ora, essa alegação não é verdadeira, e a verdade dos fatos serão comprovados pela prova testemunhal, oportunamente.

6/12/16

Alega ainda a ré, que o autor não necessitava de qualquer proteção, como óculos, luvas, etc., o que confessa que na empresa ré não se usa equipamentos de proteção. A propósito veja na contestação essa afirmação.

Alega a requerida ainda, que não comunicou o acidente ao INSS, por culpa do empregado, ora autor na presente ação. Ora, é bastante estranho a requerida dizer isso, já que a mesma não quis assinar a CTPS do obreiro, e para que o mesmo pudesse ver a sua CTPS assinada teve que buscar a proteção jurisdicional da Justiça do Trabalho. O que ocorreu é que a requerida não quis assinar a CTPS do requerente.

Alega a requerida que foi o autor quem pediu demissão, e que o mesmo estava trabalhando o 15º do aviso prévio. Ora, isso não é verdade, o que ocorreu foi que o reclamante sofreu o acidente de trabalho e a requerida não mais lhe quis no serviço, tanto que ele entrou com uma ação na Justiça do Trabalho e a requerida fez acordo com ele, pagando a importância de 1.200,00 (um mil e duzentos reais), mas as guias do TRCT e Seguro Desemprego, **o que prova que foi a requerida que o demitiu imotivadamente.**

E, quanto ao Dano Moral, vejamos qual é o posicionamento jurisprudencial a respeito da matéria, e que deverá ser fixado por V. Exa., “*verbo*”:



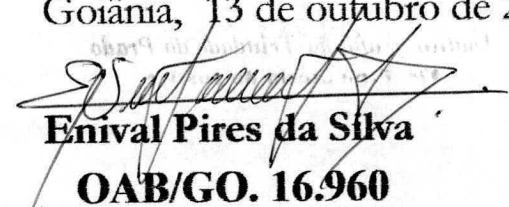
“O ressarcimento do dano moral é inteiramente cabível, ainda porque albergado na nova Constituição da República e porque, em rigor encontra guarda na própria regra geral consagrada no art. 159 do Código Civil. Na espécie, foram atingidos direitos integrantes da personalidade do apelante, tendo ocorrido sofrimento humano, que rende ensejo a obrigação de indenizar. Patente a ofensa não só à integridade física, como sentimento de auto-estima da vítima também merecedor da tutela jurídica. Concretiza-se, em resumo, a hipótese de ofensa a um direito, ainda que dela não decorrido prejuízo material. (TJSP - 7, RJTJESP 137/186).”

Assim, o autor impugna em todos os seus termos a contestação apresentada, bem como os documentos apresentados pela requerida, que inclusive fazem prova contra si mesma.

“**EX POSITIS**”, requer a V. Exa., se digne em receber a presente impugnação, rejeitando as razões expendida pela contestante, haja por bem, em harmonia com os princípios que regem o direito, **rejeitar a preliminar de AUSÊNCIA/DEFICIÊNCIA DA CAUSA PETENTE**, e no mérito, **julgar procedente todos os pedidos contidos na inicial de fls.**, com a consequente condenação da Requerida, ao pagamento de todas as verbas pedidas na exordial de fls., custas e honorários advocatícios.

Espera Justiça.

Goiânia, 13 de outubro de 2002.


Enival Pires da Silva

OAB/GO. 16.960

PARTE EM BRANCO

2ª Vara do Trabalho

VISTA

Aos 03 dias de 02 de 10 2003
abro a vista destes autos ao intimado
Dr. Ministério Público
Eu, _____

Escrevêr

Autos nº. 2043/02

MM. Juiz:

Segue em: duas (2) laudas

a manifestação ministerial.

Goiânia, 17 / 02 / 2003

Dallma Joana Trindade do Prado

47ª Promotoria de Justiça



ESTADO DE GOIÁS

MINISTÉRIO PÚBLICO

**QUADRAGÉSIMA SÉTIMA PROMOTORIA DE JUSTIÇA
DE GOIÂNIA**

63 16

Autos nº : 2043/02
Protocolo : 200100923806
Natureza : Indenização por Acidente de Trabalho
Requerente: **Miguel Martins Carneiro Filho**
Requerido : **Andrade e Vieira Ltda**

Meritíssimo Juiz,

Trata-se de Ação de Indenização por Acidente de Trabalho promovida por Miguel Martins Carneiro Filho em face de Andrade e Vieira Ltda , todos devidamente qualificados .

Requeru os benefícios da Assistência Judiciária , sem , no entanto , juntar a declaração de pobreza , sendo deferidos às fls. 28.

Instruiu o pedido com os documentos de fls. 13/23 .

Através do despacho de fls. 28, a MM.Juiza determinou a citação do requerido para , querendo , responder aos termos da inicial , no prazo legal .

O requerido devidamente citado aos 09/11/2001 e contestou o pedido a destempo , eis que o mandado de citação foi juntado aos autos no dia 14/11/2001 (fls.30 verso) e a contestação aos 03/12/2001 (fls.34/40) .

Instado a manifestar o autor , via Procurador Judicial , impugnou a contestação

Joana
Daltiva Joana da T. Prado
Promotora de Justiça



ESTADO DE GOIÁS

MINISTÉRIO PÚBLICO

**QUADRAGÉSIMA SÉTIMA PROMOTORIA DE JUSTIÇA
DE GOIÂNIA**

Handwritten initials and a large 'X' mark.

(fls.51/55) , sem , no entanto , alegar a intempestividade da contestação .

É o relatório.

Do análise dos autos, observa-se que não há vícios ou irregularidades a ensejar nulidades , bem como não se verifica qualquer das hipóteses previstas nos artigos 329 e 330 do Código de Processo Civil .

Assim sendo , o Ministério Público, por sua representante legal , manifesta-se pela intimação das partes para especificarem as provas que pretendam produzir acerca dos fatos alegados .

Após , pelo saneamento do feito , nos termos do artigo 331 do Código de Processo Civil .

É o parecer .

Goiânia, 17 de fevereiro de 2003.

Handwritten signature of Daltiva Joana da T. Prado

Daltiva Joana da Trindade do Prado
Promotora de Justiça

*Daltiva Joana da T. Prado
Promotora de Justiça*



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

Primeiro Juízo

Quinta Vara de Família, Sucessões e Cível da Comarca de Goiânia, Estado de Goiás

PROCESSO Nº 2043/01 (PROTOCOLO Nº 20010092306)-INDENIZAÇÃO

Autor: Miguel Martins Carneiro Filho
Advogado: Doutor Enival Pires da Silva
Ré: Andrade e Vieira Ltda.

Vistos etc...

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, qualificado na inicial, através de Procurador judicial habilitado e sob o pálio da assistência judiciária, ajuizou a presente Ação de **INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRABALHO C/C DANOS MORAIS E ESTÉTICOS** em desfavor de **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, pessoa jurídica de direito privado, com representação nesta Capital.

Como causa de pedir, alega o autor, em síntese, ter sido vítima de acidente quando, na condição de empregado da ré, laborando na função de soldador mecânico, sofreu acidente no estabelecimento da parte requerida, como relatado nos autos.

Ao final, sob o argumento de que a ré agiu culposamente, aos termos do art. 159 e seguintes do CPC, pela inobservância das normas de segurança e proteção do trabalho, pede a condenação desta em indenização por perdas e danos.

Juiz



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

FL. 02(CONT...PROCESSO Nº 2043/01 (PROTOCOLO Nº 20010092306)-INDENIZAÇÃO

A ação versa, portanto, sobre acidente do trabalho.

Dispõe o art. 109, *caput*, e inciso I, da Constituição Federal que:

"Aos juízes federais compete processar e julgar as causas em que a União, entidade autárquica ou empresa pública federal forem interessadas na condição de autoras, rés, assistentes ou oponentes, exceto as de falência, as de acidente de trabalho e as sujeitas à Justiça Eleitoral e à Justiça do Trabalho".

O dispositivo constitucional em apreço não atribui à Justiça Comum Estadual, nem à Justiça Especial do Trabalho, a competência para processar e julgar as causas decorrentes de acidente de trabalho, limitando-se, apenas, a excluí-las da competência da Justiça Federal.

A Competência da Justiça do Trabalho é fixada no art. 114, também da Constituição, *in verbis*:

"Compete à Justiça do Trabalho conciliar e julgar os dissídios individuais e coletivos entre trabalhadores e empregadores, abrangidos os entes de direito público externo e da administração pública direta e indireta dos Municípios, do Distrito Federal, dos Estados e da União, e, na forma da lei, outras controvérsias decorrentes da relação de trabalho, bem como os litígios que tenham origem no cumprimento de suas próprias sentenças, inclusive coletivas".

(Grifo não do original)

Assim, depreende-se de simples interpretação literal, que a ação de indenização por acidente de trabalho, dirigida pelo empregado vitimado em face do



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

FL. 03 (CONT...PROCESSO Nº 2043/01 (PROTOCOLO Nº 20010092306)-INDENIZAÇÃO

empregador, é da competência da Justiça do Trabalho, por se tratar, sem dúvida, de controvérsia decorrente da relação de emprego, espécie da relação de trabalho, sendo irrelevante que a lide seja composta segundo as leis do direito comum, no caso, em especial, por aplicação do art. 159 do código Civil.

Sobre a matéria pertinente à competência da Justiça do Trabalho para processar e julgar as causas desta natureza, ora em questão, referindo-se ao art. 114 da Constituição Federal, o Juiz do Trabalho, Denilson Lima de Souza, escreveu:

Do texto acima se extrai que, para a configuração da competência da Justiça do Trabalho, necessita-se apenas da existência de lide entre empregado e empregador, e que essa lide seja originária ou decorrente da relação de emprego. É irrelevante, assim, que para a sua solução sejam utilizados institutos ou preceitos do Direito Comum, até porque este é fonte subsidiária do Direito do Trabalho (art. 8º, parágrafo único, da CLT).

Ademais, com o dispositivo constitucional em comento conjuga-se o disposto no art. 652, IV, da CLT, que atribui competência material à Justiça do Trabalho para apreciar e julgar demais dissídios concernentes ao contrato individual de trabalho, demonstrando que a competência desta Justiça Especializada não está restrita aos dissídios relativos a parcelas tipicamente trabalhistas, mas a todos os conflitos decorrentes do contrato de trabalho". (Procedimentos Especiais - Radson Rangel F. Duarte, Edison Vaccari e Denilson Lima de Souza, página 121 - AB - Editora, Edição/2001)".

A propósito, o Supremo Tribunal Federal, guardião da aplicação uniforme da lei constitucional no país, interpretando o



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

FL. 04 (CONT...PROCESSO Nº 2043/01 (PROTOCOLO Nº 20010092306)-INDENIZAÇÃO

citado art. 114 da Constituição Federal, no julgamento do Recurso Extraordinário nº 238.737-SP, Rel. Min. Sepúlveda Pertence, em 17.11.98, reformou acórdão do Superior Tribunal de Justiça em sentido contrário, para assim se posicionar sobre a matéria:

"Indenização por dano moral - Justiça do Trabalho - Competência. A ação de reparação de danos decorrentes da imputação caluniosa irrogada ao trabalhador pelo empregador a pretexto de justa causa para a despedida e, assim, decorrente da relação de trabalho, compete à Justiça do Trabalho, não importando deva a controvérsia ser dirimida à luz do Direito Civil".

O Tribunal Regional do Trabalho desta Região, em recente julgamento, seguindo a mesma orientação doutrinária e jurisprudencial, assim decidiu a respeito:

"Competência material trabalhista. Dano moral por revista pessoal ilegal. I - A competência para a causa é fixada em função da natureza da lide gizada pelo pedido e causa de pedir. Sendo a matéria discutida -danos morais - resultante de fatos ocorridos em razão e durante a vigência do contrato de trabalho, que envolve tanto obrigações de ordem patrimonial como não patrimonial, competente é a Justiça do Trabalho para a causa. II- Devida é a indenização por danos morais, quando provado nos autos que a revista pessoal realizada durante a relação empregatícia foi feita de forma ilegal, constrangedora e atentatória à honra, dignidade e intimidade do trabalhador". (RO nº 0628/99, de Goiânia - Rel. Juiz José Luiz Rosa - DJE de 11.05.99).

Com efeito, fundando-se o pedido do autor em fatos decorrentes da relação de emprego havida entre ele e a ré, competente para processar e julgar esta causa é a Justiça do Trabalho, mesmo que a lide haja



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

FL. 05 (CONT...PROCESSO Nº 2043/01 (PROTÓCOLO Nº 20010092306)-INDENIZAÇÃO

de ser composta mediante a aplicação da vontade concreta da lei civil, conforme posicionamento doutrinário e jurisprudencial dominante, na forma dos ensinamentos e dos julgados ora coligados.

ISTO POSTO, decidindo nos termos o art. 113 do Código de Processo Civil, declino da minha competência para processar e julgar a presente, fazendo-o em favor de um dos Juízes do Trabalho a quem esta couber por distribuição.

Remetam-se os autos a uma das Varas de Conciliação e Julgamento da Justiça do Trabalho, 18ª Região, com as cautelas de mister.

Intime-se.

Goiânia, 06 de março de 2003

Carlos Roberto Fátvaro

Juiz de Direito

REMESSA

Aos 20 dias do mês de Março de 2003
 faço remessa destes autos ao Cartório Dist.
Cível p/ Beixos após redistribuir p/ justiça do Trabalho.

 Escrivão

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR - CIVEL -
Recebi em:
24 MAR 2003
RECEBIMENTO

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR - CIVEL -
Dado baixa em:
10-04-2003
DISTRIBUIDOR

REMESSA

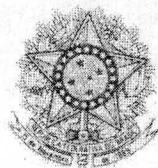
Aos 30 dias do mês de 05 de 2003
 faço remessa destes autos ao Justiça do Trabalho

 Escrivão

DIRETORIA DE SERVIÇO DE
 DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS
 GOIÂNIA - GO

RECEBIDO
 EM. 04/06/2003

Maridelma Alves de Castro Septimio



[Assinatura]

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
DIRETORIA DE SERVIÇO DISTR. DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS DE GOIÂNIA

CERTIDÃO DE DISTRIBUIÇÃO

Nº de Distribuição: 10.139/2003 RTN
Nº do Processo: 0.835/2003 RTN
RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA

CERTIFICO que a presente Ação foi distribuída, na data de 04/06/2003, para a DÉCIMA SEGUNDA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO, sendo que a audiência respectiva será posteriormente designada pelo Juízo.

CERTIFICO MAIS que, na forma da Portaria TRT 18ª GP/SCJ Nº 001/2001, publicada no Diário da Justiça do Estado de Goiás nº 13.495, de 07/03/2001, página 84, deixei de dar ciência imediata ao interessado.

DOU FÉ.

GOIÂNIA - GO, 04/06/2003

[Assinatura]
ROGÉRIO EUZÉBIO DOS SANTOS
CHEFE DO SETOR DE DISTR. DE FEITOS

CERTIDÃO
CERTIFICADO que renunciou
02/30
Goiânia 05/06/08
Dene
Diretor de Secretaria

Isone Santana Fogaça
Sec. Especializada 12ª. J6J

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
12ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA
Proc. nº 00835-2003-012-18-00-2

CONCLUSÃO

Nesta data faço conclusos os presentes
autos ao gabinete do MM. Juiz.

Em 5 de junho de 2003.

Adriana Luz Dourado Ferro
Técnico Judiciário

Vistos, etc...

Às fls. 58/62, o MMº Juiz da 5ª Vara de Família ,
Sucessões e Cível da Comarca de Goiânia, Seção Judiciária do Estado de
Goiás, declinou a competência da Justiça Estadual e determinou a remessa
destes autos à uma das Varas da Justiça do Trabalho.

Entendeu o MMº Juiz que em virtude do pedido do
autor ser decorrente da relação de emprego havida entre este e a reclamada, a
competência para processar e julgar esta ação é desta Especializada, conforme
dispõe o art. 114 da Constituição Federal.

Data venia do entendimento do MMº Juiz, apesar de
se tratar de dissídio entre trabalhador e empregador, decorrente de relação de
trabalho, verifica-se que recente decisão proferida pelo Supremo Tribunal
Federal, nos autos do RE-349.160-1, reconheceu que a competência para
julgar ação de indenização, fundada em acidente de trabalho, é sempre da
Justiça Comum, haja vista o previsto no art. 109, I, da Constituição.

Ante o exposto, suscita-se o conflito negativo de
competência, determinando-se a **REMESSA** destes autos para o Egrégio
Superior Tribunal de Justiça, conforme o previsto no art. 105, inciso I, alínea
"d", da Constituição Federal.

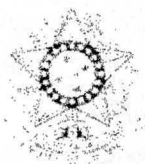
INTIMEM-SE as partes.

Em 6 de Junho de 2003 - 6ªf

Paulo C. F. Andrade
Juiz Titular

EMERANCO
Maria Aguiar de Jesus
Analista Judiciária

balha



72
65
52

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

DÉCIMA SEGUNDA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

NOTIFICAÇÃO ENVIADA PARA PUBLICAÇÃO NO DJ/GO

PROCESSO: RTN 00835-2003-012-18-00-2

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 11/06/2003 11:26

TEOR DO DESPACHO:

Notificação Nº: 5211/2003

Processo Nº: RTN 00835-2003-012-18-00-2 12ª VT

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

ADVOGADO...: ENIVAL PIRES DA SILVA

RECLAMADA.: ANDRADE E VIEIRA LTDA

ADVOGADO...: KELLY SUZY SANTOS

DESPACHO:

Vistos, etc... Às fls. 58/62, o MMº Juiz da 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível da Comarca de Goiânia, Seção Judiciária do Estado de Goiás, declinou a competência da Justiça Estadual e determinou a remessa destes autos à uma das Varas da Justiça do Trabalho. Entendeu o MMº Juiz que em virtude do pedido do autor ser decorrente da relação de emprego havida entre este e a reclamada, a competência para processar e julgar esta ação é desta Especializada, conforme dispõe o art. 114 da Constituição Federal. Data venia do entendimento do MMº Juiz, apesar de se tratar de dissídio entre trabalhador e empregador, decorrente de relação de trabalho, verifica-se que recente decisão proferida pelo Supremo Tribunal Federal, nos autos do RE-349.160-1, reconheceu que a competência para julgar ação de indenização, fundada em acidente de trabalho, é sempre da Justiça Comum, haja vista o previsto no art. 109, I, da Constituição. Ante o exposto, suscita-se o conflito negativo de competência, determinando-se a REMESSA destes autos para o Egrégio Superior Tribunal de Justiça, conforme o previsto no art. 105, inciso I, alínea d, da Constituição Federal. INTIMEM-SE as partes.

CERTIDÃO DE PUBLICAÇÃO

Certifico que a notificação acima foi publicada no Diário de
Justiça do Estado de Goiás nº 14.045 do dia 16/06/03,
2ª f, página nº 146. Dou fé.
GOIÂNIA, 25/06/03, 4ª feira.

Renato Gayer M. de Araújo
Auxiliar Judiciário

Termo de Recebimento e Autuação

Recebidos os presentes autos, foram registrados e autuados no dia 25/07/2003 na forma abaixo:

CONFLITO DE COMPETÊNCIA Nº 39676 (2003/0127724-9)

Origem : JUSTIÇA DO TRABALHO 1ª INSTÂNCIA GOIÁS

Localidade : GOIANIA / GO

Nº. na Origem : 8352003 20010092306

Nºs. Conexos: :

Nº de Folhas : 65 Nº. de Volumes: 1 Nº de Apensos: 0

AUTOR MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

ADVOGADO ENIVAL PIRES DA SILVA

RÉU ANDRADE E VIEIRA LTDA

ADVOGADO KELLY SUZY SANTOS

SUSCITANTE JUÍZO DA 12ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA - GO

SUSCITADO JUÍZO DE DIREITO DA 5ª VARA DE FAMÍLIA SUCESSÕES E CÍVEL DE GOIÂNIA - GO

CERTIDÃO

Certifico que, no Cadastro de Feitos deste Tribunal, foi verificada a existência de processos relacionados ao **CONFLITO DE COMPETÊNCIA Nº 39676 (2003/0127724-9)**

Processos com UF, Partes e Números de Origem comuns: *Nada Consta*

Quantidade de Outros Processos com a Parte:

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

0

ANDRADE E VIEIRA LTDA

0

Quantidade de Outros Processos com o Número de Origem:

8352003

0

20010092306

0

Brasília-DF, 20 de agosto de 2003.

Divisão de Autuação

CONFLITO DE COMPETÊNCIA 39676 / GO (2003/0127724-9)

TERMO DE DISTRIBUIÇÃO E ENCAMINHAMENTO

Distribuição

Em 22/8/2003 o presente feito foi classificado no assunto Civil - Responsabilidade Civil - Indenização - Trabalho - Acidente e distribuído ao Exmo. Sr. Ministro CASTRO FILHO, SEGUNDA SEÇÃO.

Encaminhamento

Aos 11 de Setembro de 2003, vão estes autos com conclusão ao Ministro Relator.

**Subsecretaria de Autuação, Classificação
e Distribuição de Feitos**

Vista ao Ministério Público, para
os devidos fins.

Brasília, 15/09/03


Ministro CASTRO FILHO
Relator

Superior Tribunal de Justiça

FLS. 68

00 38.676/GO

RECEBIMENTO

Recebi os presentes autos do gabinete do (a)
Ministro (a) Relator(a).

Brasília, 17 de Setembro de 2003.

STJ – Coordenadoria da Segunda Seção

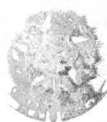
VISTA

Aos 18 dias do mês de Setembro de 2003
faço estes autos com vista ao Ministério Público
Federal (Relatório fl. 67)

Eu, [Assinatura] lavrei este termo.

Helena

STJ - Coordenadoria da Segunda Seção
Coordenadora



Ministério Público Federal
Procuradoria Geral da República

RECEBIMENTO

18/09/03

Assinatura



Ministério Público Federal
Procuradoria Geral da República

DISTRIBUIÇÃO

Dr. (a)

Subprocurador a-Geral da República



MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL
PARECER nº 19397 - PP

CONFLITO DE COMPETÊNCIA Nº 39676

SUSCITANTE : JUIZO DA 12A VARA DO TRABALHO DE GOIANIA-GO

SUSCITADO : JUIZO DE DIREITO DA 5A VARA DE FAMILIA SUCESSOES
E CIVIL DE GOIANIA-GO

RELATOR : EXMO. SRº. MIN. CASTRO MEIRA

CONFLITO DE COMPETÊNCIA. ACIDENTE DE
TRABALHO. JUSTIÇAS COMUM E TRABALHISTA.
- Compete à Justiça Estadual processar e julgar os litígios
decorrentes de acidente de trabalho (Súmula nº 15-STJ).

EXCELENTÍSSIMO SENHOR MINISTRO RELATOR

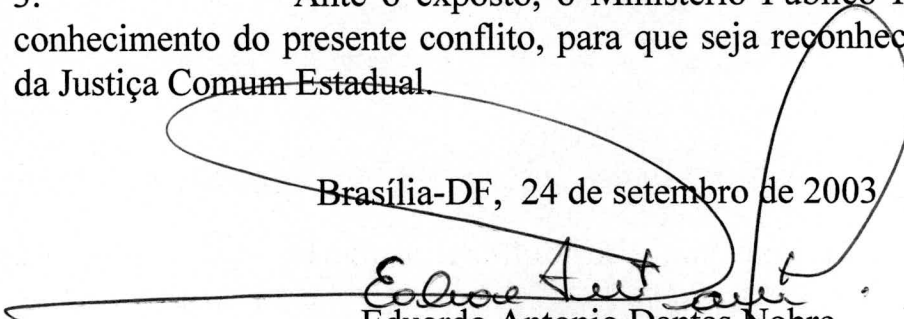
1. Trata-se conflito de competência estabelecido entre a
Justiça Comum Estadual e a Justiça do Trabalho, nos autos de ação tendente à
obtenção de indenização por dano material e moral, decorrente de acidente de
trabalho.

2. A matéria encontra-se sumulada pelo Egrégio Superior
Tribunal de Justiça, *verbis*:

*Súmula 15-STJ – “Compete à justiça estadual processar
e julgar os litígios decorrentes de acidente de trabalho.”*

3. Ante o exposto, o Ministério Público Federal opina pelo
conhecimento do presente conflito, para que seja reconhecida a competência
da Justiça Comum Estadual.

Brasília-DF, 24 de setembro de 2003


Eduardo Antonio Dantas Nobre

Subprocurador-Geral da República
Portaria PGR nº 211/03

Superior Tribunal de Justiça

CC. 36.676/60

Fls. 70

RECEBIMENTO

Recebi os presentes autos do Ministério Público Federal.

Brasília, 02 de outubro de 2003.

Assis

STJ – Coordenadoria da Segunda Seção

CONCLUSÃO

Faço estes autos conclusos ao Exmo. Sr.

Ministro Castro Filho (cl parca p. 69)

Brasília, 3 de outubro de 2003.

Alencar

STJ – Coordenadoria da Segunda Seção
COORDENADORA

CONFLITO DE COMPETÊNCIA Nº 39.676 - GO (2003/0127724-9)

RELATOR : **MINISTRO CASTRO FILHO**
AUTOR : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
ADVOGADO : ENIVAL PIRES DA SILVA E OUTRO
RÉU : ANDRADE E VIEIRA LTDA
ADVOGADO : KELLY SUZY SANTOS
SUSCITANTE : JUÍZO DA 12A VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA - GO
SUSCITADO : JUÍZO DE DIREITO DA 5A VARA DE FAMÍLIA
SUCESSÕES E CÍVEL DE GOIÂNIA - GO

EMENTA

CONFLITO DE COMPETÊNCIA. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO. ACIDENTE DE TRABALHO. SÚMULA 15/STJ.

“ Compete à Justiça Estadual processar e julgar os litígios decorrentes de acidente do trabalho.” Verbete nº 15 da Súmula/STJ.

Conflito conhecido, declarando-se competente o juízo suscitado.

RELATÓRIO E DECISÃO

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO propôs ação visando a obter de ANDRADE E VIEIRA LTDA indenização por danos materiais e morais em razão de acidente sofrido no exercício de sua atividade laboral.

Reportando-se ao artigo 114 da Constituição Federal e a precedentes jurisprudenciais, o juiz de direito declinou da competência em favor da Justiça do Trabalho.

Remetidos os autos à justiça especializada, suscitou-se o presente conflito negativo de competência.

A Subprocuradoria Geral da República, em parecer emitido pelo Dr. Eduardo Antônio Dantas Nobre, opina pela competência da justiça comum estadual.

É o breve relatório.

Trata-se de conflito entre a Vara do Trabalho de Goiânia e o juízo estadual da mesma comarca, a propósito da competência para apreciar ação reparatória em razão de acidente do trabalho.

Assiste razão ao magistrado trabalhista.

Em casos como o dos autos, quando revela a causa de pedir que a indenização pleiteada decorre de acidente ocorrido durante a execução da atividade laboral, por dolo ou culpa do empregador (art. 159 do Código Civil e 5º, V e X, da CF/88), a competência para o julgamento da lide tem sido reconhecida em favor da justiça estadual.

A propósito, merecem transcritas as percucientes observações da eminente Ministra Nancy Andrighi, por ocasião do julgamento do CC 32.769/SP:

“Isto porque, não obstante à solução da controvérsia se faça necessário verificar as questões afetas à segurança do trabalho e o dever do empregador em propiciá-la, a causa material do dano alegado não é o contrato de trabalho, mas o próprio acidente ocorrido durante a atividade trabalhista, o que demanda o exame da culpa do empregador calcado na responsabilidade civil, matéria esta que foi pela Constituição Federal atribuída à competência do juízo estadual. E esta competência, 'in casu', prevalece sobre a Justiça Especializada, pois, pela vontade do Poder Constituinte, os casos de acidente de trabalho, dessa foi afastada, assim como da Justiça Federal, 'ex vi' do art. 109, inciso I, da Constituição Federal, tendo natureza absoluta em razão da matéria. Com efeito, dispondo o

mencionado artigo sobre a competência dos juízes federais, excluiu 'as de falência, as de acidentes de trabalho e as sujeitas à Justiça Eleitoral e à Justiça do Trabalho.' 'Ora, a menção expressa às causas de acidente do trabalho - afirma o em. Min. Eduardo Ribeiro - não encontraria justificativa, caso se compreendesse elas entre as de competência da Justiça Trabalhista, também explicitamente referidas. Foi necessário também excetuá-las, exatamente porque atribuídas à Justiça Comum'. Pela mesma razão, quando os danos morais são pleiteados a título de parcela que integra a indenização decorrente de acidente do trabalho, o respectivo pedido deve ser apreciado perante a Justiça Comum. Apenas fora desta hipótese, isto é, quando os danos morais não são provenientes de acidente do trabalho, é possível, perquirir-se sobre a competência da Justiça do Trabalho para julgar pedido de indenização por danos morais decorrentes da relação empregatícia." (DJ de 27/09/2001).

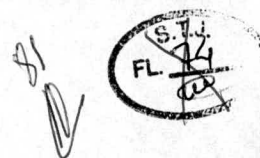
No mesmo sentido:

“AGRAVO. CONFLITO NEGATIVO DE COMPETÊNCIA. JUÍZOS DE DIREITO E TRABALHISTA. AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR DANO DECORRENTE DE ACIDENTE DE TRABALHO. 'Compete à Justiça Estadual processar e julgar os litígios decorrentes de acidente do trabalho.' - Verbete n. 15 da Súmula/STJ. Agravo improvido.” (CC 27.131/MG, relator Ministro César Ásfor Rocha, DJ de 19/03/2001);

“CONFLITO DE COMPETÊNCIA. Acidente no trabalho. Dano moral. É da Justiça Comum a competência para processar e julgar ação de indenização por acidente no trabalho. O STJ atribuía à Justiça Comum a competência para processar e julgar ação de indenização por dano moral, ainda que a ofensa decorresse da relação de emprego. Porém, recente julgamento do eg. STF, interpretando o art. 114 da CR, reconheceu a competência da Justiça do Trabalho para tais ações. No caso dos autos, porém, o dano moral decorre do fato do acidente, e a parcela que lhe corresponde integra a indenização acidentária, tudo de competência da Justiça Comum. Conflito conhecido e declarada a competência do Juízo de Direito, o suscitado.” (CC 22.709/SP, relator Ministro Ruy Rosado de Aguiar, DJ de 15/03/99)

E, ainda: CC 31.693/MG, Relator Ministro Antônio de Pádua Ribeiro, DJ de 11/09/2001; CC 30.663/SP, Relatora Ministra Nancy Andrighi, DJ de

Superior Tribunal de Justiça



PM/09E

12/09/2001; CC 32.442/MG, Relator Aldir Passarinho Júnior, DJ de 05/09/2001 e CC 32.395/PR, Relator Ministro Carlos Alberto Menezes Direito, DJ 21/08/2001.

Ressalte-se que a própria Consolidação das Leis do Trabalho, em seu artigo 643, § 2º, endossa esse entendimento:

“Art. 643. Os dissídios, oriundos das relações entre empregados e empregadores, bem como de trabalhadores avulsos e seus tomadores de serviços, em atividades reguladas na legislação social, serão dirimidos pela Justiça do Trabalho, de acordo com o presente Título e na forma estabelecida pelo processo judiciário do trabalho.

(...)

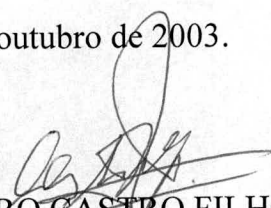
*§ 2º. As questões referentes a **acidente do trabalho** continuam sujeitas à justiça ordinária, na forma do Decreto n. 24.637, de 10 de julho de 1934, e legislação subsequente.”(grifo nosso)*

Pelo exposto, nos termos do artigo 120, parágrafo único, do Código de Processo Civil, conheço do conflito e declaro competente o juízo estadual suscitado, encaminhando-se-lhe os autos.

Comunique-se.

Publique-se.

Brasília (DF), 29 de outubro de 2003.


MINISTRO CASTRO FILHO

Relator

CC 39676/60

RECEBIMENTO

Recebi os presentes autos do gabinete do Exmo. Sr.
Ministro Relator.

Brasília, 31 de outubro de 2003.

Marcos

STJ – Coordenadoria da Segunda Seção

ENCAMINHAMENTO À PUBLICAÇÃO

Encaminho, nesta data, à publicação a
decisão de fls. 71/74

Brasília, 3 de novembro de 2003.

Colpoche

STJ – Coordenadoria da Segunda Seção

CERTIDÃO

Certifico que foi publicado no Diário da Justiça do
dia 06 / novembro / 2003.

A decisão de fls. 71/74

Certifico, outrossim, que foi intimado o Ministério
Público Federal na forma da lei.

Brasília, 06 de novembro de 2003.

Freire

STJ – Coordenadoria da Segunda Seção

JUNTADA

Junto aos presentes autos as cópias dos Ofícios
nº 2.893 e 2.894/2003 – CORD2S/DA.

Brasília, 7 de novembro de 2003.

Coelho

STJ – Coordenadoria da Segunda Seção

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO



Superior Tribunal de Justiça



Ofício nº 002893/2003-CORD2S/DA

Brasília, 03 de novembro de 2003.

CONFLITO DE COMPETÊNCIA nº 39676/GO (2003/0127724-9)

RELATOR : MINISTRO CASTRO FILHO

PROC. ORIGEM : 8352003, 20010092306

AUTOR : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RÉU : ANDRADE E VIEIRA LTDA

SUSCITANTE : JUÍZO DA 12ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA - GO

SUSCITADO : JUÍZO DE DIREITO DA 5ª VARA DE FAMÍLIA SUCESSÕES E
CÍVEL DE GOIÂNIA - GO

Senhor Juiz,

De ordem do Excelentíssimo Senhor Ministro Relator, comunico a Vossa Excelência, para os devidos fins, que, nos autos do processo em epígrafe, foi proferida decisão cuja cópia segue.

Respeitosamente,

Helena Maria Antunes de Oliveira e Silva
Coordenadora da Segunda Seção

Exmo. Sr.
Juiz da 12ª Vara do Trabalho de Goiânia
Goiânia - GO

Assinatura manuscrita e data 04/11/03



Superior Tribunal de Justiça

84
FL. 11
12

Ofício nº 002894/2003-CORD2S/DA

Brasília, 03 de novembro de 2003.

CONFLITO DE COMPETÊNCIA nº 39676/GO (2003/0127724-9)

RELATOR : MINISTRO CASTRO FILHO

PROC. ORIGEM : 8352003, 20010092306

AUTOR : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RÉU : ANDRADE E VIEIRA LTDA

SUSCITANTE : JUÍZO DA 12ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA - GO

SUSCITADO : JUÍZO DE DIREITO DA 5ª VARA DE FAMÍLIA SUCESSÕES E
CÍVEL DE GOIÂNIA - GO

Senhor Juiz,

De ordem do Excelentíssimo Senhor Ministro Relator, comunico a Vossa Excelência, para os devidos fins, que, nos autos do processo em epígrafe, foi proferida decisão cuja cópia segue.

Respeitosamente,

Helena Maria Antunes de Oliveira e Silva
Helena Maria Antunes de Oliveira e Silva
Coordenadora da Segunda Seção

Exmo. Sr.
Juiz de Direito da 5ª Vara de Família,
Sucessões e Cível de Goiânia
Goiânia - GO

Inteiro Teor de Acórdão e Andamento Processual disponíveis na página do STJ na Internet.

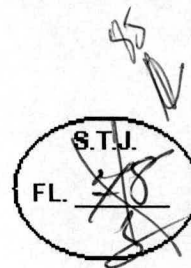
Endereço do Site: www.stj.gov.br

SAFS - Quadra 06 - Lt. 01 - CEP: 70095-900, Brasília-DF

PABX: (61) 319-8000

aldeir

04/11/03



CC 39676/GO

TRÂNSITO EM JULGADO

Certifico que a r. decisão de fls. 21/24 transitou em julgado no dia 17 de dezembro de 2003.

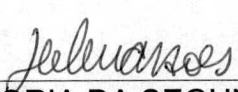
Brasília - DF, 19 de novembro de 2003


COORDENADORIA DA SEGUNDA SEÇÃO

REMESSA

Remeto os presentes autos a(o) 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível de Goiânia-GO nesta data.

Brasília - DF, 19 de novembro de 2003


COORDENADORIA DA SEGUNDA SEÇÃO

1 Volume(s)
0 Apenso(s)

REMESSA

38 dias do mês de 12 de 2003
aço remessa destes autos ao distrito

Nório
Escrivão

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR -CÍVEL- Recebi em: 22 DEZ 2003 <u>Nubia</u> RECEBIMENTO
--

Cartorio Distribuidor Anotado em 22 / 12 / 03 Cancelado à <u>baixa</u>
--

Cartório Distribuidor

REMESSA

Em 22 / 12 / 03, faço remessa
dos presentes autos ao juiz da
5ª de família
Goiânia, 22 de 12 de 03
Nubia
ESCRIVÃO



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

CONCLUSÃO

Aos dias do mês de março de 2004, faço
estes autos conclusos ao MM. 1º Juiz de Direito
da 5ª Vara de Família Sucessões e Cível

Escrivã

Autos nº: 2043/2001
Protocolo nº: 200100923806

Intimem-se as partes, por seus
respectivos Procuradores judiciais, para
indicarem as provas que pretendem produzir,
no prazo, comum, de cinco dias.

Goiânia, 16 de março de 2004


Carlos Roberto Fávares
Juiz de Direito

H/Procur

CERTIDÃO

Certifico e dou fé que foi extratado o(a)

despacho de fls. 81

nesta data.

Goiânia, 05 / 04 / 2004.

B. Silva

Escrivão (ã)

JUNTADA

17 dias do mes de 05

ano de 2004 faço juntada a estes autos do

pet. 3

que adiante se vêm.

Para
Escrivão

88
EXMO.(a) SR.(a) DR.(a) JUIZ(a) DE DIREITO DA QUINTA (5ª) VARA
DE FAMÍLIA, SUCESSÕES E CÍVEL DE GOIÂNIA - GOIÁS.

Autos n. 2043/01

Processo n. 200100923806

200100923806 - 3 16/04/2004 09:19 - TJGO/PJF

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, já
amplamente qualificado nos autos acima referenciados, da **AÇÃO DE
INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRABALHO**, que promove em
desfavor de **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, também qualificada, por meio
de seu advogado e bastante procurador que esta subscreve (outorga nos
autos), estabelecido profissionalmente na Av. C-17, n. 135, Setor Sudoeste,
Goiânia – GO., (fone: 247-3222), comparece a douta e honrosa presença de
V. Exa., para especificar as provas que pretende produzir, quais sejam: **todas
as provas em direito permitido e, em especial as oitivas das testemunhas
que já se encontram arroladas na peça inaugural, devendo as mesmas
serem intimadas nos seus respectivos endereços também já fornecidos.**

Nestes termos,
Pede deferimento.

Goiânia, 15 de abril de 2004.


Enival Pires da Silva.
OAB/GO 16.960.

ESTADO DE GOIAS
PODER JUDICIARIO
COMARCA DE GOIANIA

89
A

CERTIDAO DE PUBLICACAO

Processo

PROTOCOLO NR : 200100923806
AUTOS : 2043
NATUREZA : INDENIZACAO POR ACIDENTE DE TRABALHO
ESCRIVANIA : 5A DE FAMILIA SUC.E CIVEL
REQUERENTE : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
REQUERIDO : ANDRADE E VIEIRA LTDA
ADV REQTE : ENIVAL PIRES DA SILVA
ADV REQDO : KELLY SUZY SANTOS
JUIZ(A) : CARLOS ROBERTO FAVARO

Data do Expediente: 05/04/2004

Diario da Justica : 00014249

pagina do 'D.J.' : 000000

Publicacao : 13/04/2004

Circulacao : 14/04/2004 AS 11:10 horas

Certifico que o extrato destes autos exarado na data supra explicitada, foi publicado no Diario da Justica acima especificado.

Dou fé.

GOIANIA , 25 de maio de 2004 .



90
F

CONCLUSÃO

Aos ____ dias do mês de fevereiro de 2005, faço estes autos conclusos ao MM. 1º Juiz de Direito da 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível da Comarca de Goiânia, Estado de Goiás.

Escrivã

Protocolo nº200100923806

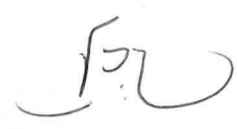
A Emenda Constitucional nº 45, de 08 de dezembro de 2004, deu nova redação ao disposto no art. 114 da Constituição Federal, determinando, em seu inciso VI, que, compete à Justiça do Trabalho processar e julgar as ações de indenização por dano moral ou patrimonial, decorrentes da relação de trabalho, entendimento que já mantinha este Juízo, reiteradamente, em diversas decisões.

Por se tratar de competência absoluta, declino-a, de ofício, em favor da Justiça do Trabalho.

Proceda-se com a baixa de mister, o que, após, remetam-se os autos àquela Justiça Especializada.

Intimem-se.

Goiânia, 01 de fevereiro de 2005



CARLOS ROBERTO FÁVARO

- 1º Juiz de Direito -

CERTIDÃO

CERTIFICO e dou fé que, decisão do
fls. foi EXTRATADO nesta data, para ser
publicado no "DIÁRIO DA JUSTIÇA".

Goiânia, 18 / 02 / 2005

Escrivão

REMESSA

Aos 18 dias do mês de 02 de 2005

levo remessa destes autos ao distribuidor

el baixa, após, devolver os autos

fnude

carbrito

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR - CÍVEL -
Dado base em:
23 FEV 2005
<u>Nubia</u>
DISTRIBUIDOR

PARTE EM BRANCO

7ª Vara do Trabalho

94
A

ESTADO DE GOIAS
PODER JUDICIARIO
COMARCA DE GOIANIA

CERTIDAO DE PUBLICAÇÃO

Processo

PROTOCOLO NR : 200100923806
AUTOS : 2043
NATUREZA : INDENIZACAO POR ACIDENTE DE TRABALHO
ESCRIVANIA : 5A DE FAMILIA SUC.E CIVEL
REQUERENTE : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
REQUERIDO : ANDRADE E VIEIRA, LTDA
ADV REGTE : ENIVAL PIRES DA SILVA
ADV REGDO : KELLY SUZY SANTOS
JUIZ(A) : CARLOS ROBERTO FAVARO

Data do Expediente: 18/02/2005

Diario da Justiça : 00014460

pagina do 'D.J.' : 00000

Publicação : 24/02/2005

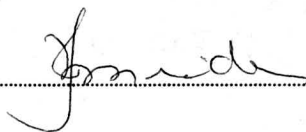
Circulação : 24/02/2005 AS 08:50 horas

Folhas :

Certifico que o extrato destes autos exarado na data supra explicitada, foi publicado no Diario da Justiça acima especificado.

Dou fé.

GOIANIA , 8 de MARÇO de 2005 .



04040181071 30 04077475

PART 7

[illegible]

JUNTADA
Aos 06 dias do mês 04 do ano de 25
faço juntada a estes autos de 07/14/05
que adiante se vêm.

Escrevão

2007-01-01 00:00

Segundo o relatório, foi realizado no Distrito de Justiça de

PARTE EM BRANCO

7ª Vara do Trabalho

ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

Ofício-Circular nº 014/05

Goiânia, 21 de março de 2005.



Senhor Juiz de Direito:

Encaminho a V. Exa., para conhecimento, os acórdãos proferidos pelo Superior Tribunal de Justiça que deliberaram sobre a competência da Justiça estadual para examinar e decidir questões relativas a ressarcimentos de danos por acidente ocorrido no local de trabalho.

Sirvo-me da oportunidade para renovar-lhe os protestos de real apreço.

José Ricardo M. Machado
JUIZ CORREGEDOR DIRETOR DO FORO

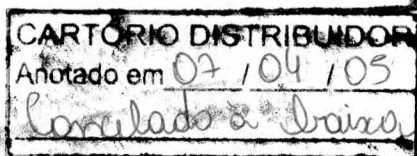
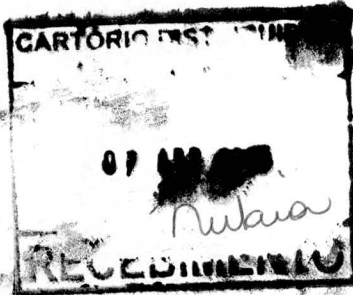
Exmo. Sr.

Dr. CARLOS ROBERTO FÁVARO

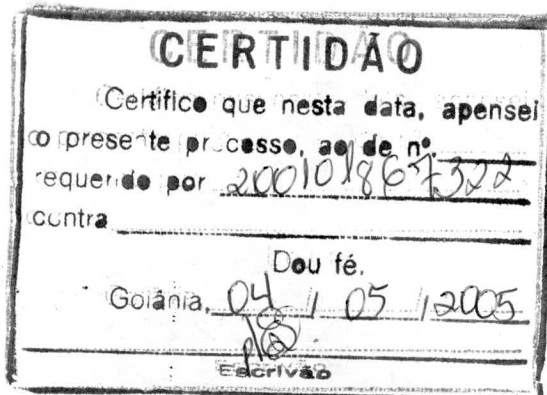
DD. Juiz de Direito da 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível
Forum - anexo

REMESSA

Aos 06 dias do mês de 04 de 05
faço remessa destes autos ao dist. pl
cancelar beira e após devolver cartório
forada
Escrivão



COMARCA DE GOIÂNIA
CARTÓRIO DISTRIBUIDOR CÍVEL
Aos 07 dias do mês de 04
de 05 faço remessa destes e
5 de famílias da
Comarca de Goiânia
Goiânia 07 de 04 de 05
Nulau
ESCRIVÃO



93
✓

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR
CIVIL
Cadastra-se
17 AGO 2005

CONCLUSÃO

Aos dois dias do mês de agosto de 2005
faço estes autos conclusos ao MM. Juiz de Direito
da 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível

Escrivã

Autos nº: 2043/01
Protocolo nº: 200100923806

Nos termos do artigo 114, VI, da Constituição Federal, com a redação dada pela Emenda Constitucional nº 45, e, diante do novo entendimento do Supremo Tribunal Federal, entendendo ser da Justiça do Trabalho a competência para o julgamento das ações de indenizações decorrente da relação de emprego, cuidando-se de incompetência absoluta, determino, de ofício, a remessa dos presentes autos à uma das Varas do Trabalho da Capital, tomadas as cautelas de mister.

Intimem-se.

Goiânia, 02 de agosto de 2005

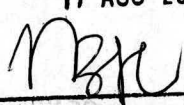
CERTIDÃO
CERTIFICO e dou fé que, FL. 93. de
fls. foi EXTRATADO nesta data, para ser
publicado no "DIÁRIO DA JUSTIÇA".
Goiânia, 15/08/05

Escrivão

Carlos Roberto Fátvaro

Juiz de Direito

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR
CIVIL
17 AGO. 2005

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR - CÍVEL -
Dado baixa em:
17 AGO 2005

DISTRIBUIDOR

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

94
p

EM BRANCO
7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

ACORDÃO DE RECURSO EM DIREITO
DO TRABALHADOR
.....
.....
.....

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

TERMO DE JUNTADA

Nesta data, procedo à juntada aos presentes autos do

processo da(s) fl(s) 95.1.102.....

relacione de .. impugnação ao valor de causa

Goiânia, 28/08/05, 2ª feira.

Andréa Mendonça Costa
Assistente 2

⑤
Dra. Kelly Suzy Santos – OAB/GO nº 17.068

Av. T61 esq. c/ T38 Aptº 503 - Bueno – Goiânia-GO. Fone: (62) 241-5655

Praça Pina s/n centro – Nazário-GO. Fone: (62) 680-1237

95 02
Distribuído ao
3º Juízo

DISTRIBUIÇÃO
5ª VARA DE FAMÍLIA
SUCESSÕES E CÍVEL

EXMO. SR. DR. JUIZ DA 5ª VARA DE FAMÍLIA, SUCESSÕES E
CÍVEL DA COMARCA DE GOIÂNIA – GOIÁS.

Protocolo nº : 200100923806

Requerente: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

Requerido: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

200101867322
K

ANDRADE E VIEIRA LDA., pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 033742360001-86, com sede na Rua Vindobona nº 168, Qd. 10, Lt. 25, Setor Esplanada do Anicuns, Goiânia – Goiás, por sua advogada infra assinada, (m.j.), vem, perante Vossa Excelência, nos Autos da **AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DE TRABALHO**, que lhe move MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, com fulcro no art. 261 do CPC, oferecer **IMPUGNAÇÃO AO VALOR DA CAUSA**, para tanto deduzindo os argumentos fáticos e jurídicos a seguir alinhados:

Na presente demanda, denota-se de logo que o Autor pretende o recebimento de indenização na modalidade de lucros cessantes e danos morais, sob a alegação de ter ficado impossibilitado para o exercício laboral, louvando-se toda a sua argumentação nos fatos relacionados com o acidente de trabalho com ele ocorrido.

Reveste-se ainda da grandeza a presente impugnação, uma vez que o Autor pretende receber indenização por dano material e moral, como se possível fosse receber os valores de uma só vez, contrariando assim a norma de regência em espécie.

Ass.

CARTÓRIO DISTRIBUIDOR

Vara de Família

Nº de ordem _____ Livro 47 Fls _____

MM. Juiz Auxiliar da _____ 2ª Vara

Ao _____ Promotor de Justiça.

Ao escrivão Sr. _____

Data 07 / 12 / 2001

Dayan
Distribuidor

EM BRANCO

2ª Vara de Trabalho

Dra. Kelly Suzy Santos – OAB/GO nº 17.068

Av. T61 esq. c/ T38 Aptº 503 - Bueno – Goiânia-GO. Fone: (62) 241-5655

Praça Pina s/n centro – Nazário-GO. Fone: (62) 680-1237

96 03
6
f

Em face disso, o valor de R\$ 39.200,00 (trinta e nove mil e duzentos reais) é absolutamente irreal e não corresponde com a verdadeira causa de pedir, por se tratar de ação indenizatória por infortúnio laboral.

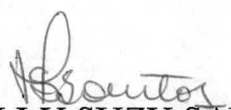
“Em Ação de Indenização por dano moral, o valor da causa não encontra parâmetros no elenco do art. 259 do CPC, mas, sim, no disposto no art. 258 do mesmo estatuto”(RSTJ 29/384).

Desse modo, cumpridas as formalidades legais, pede que seja julgada procedente a presente impugnação, fixando-se o valor da causa, para efeitos fiscais e processuais, levando-se em conta a pretensão da impugnada e próprio objeto da demanda.

Dá-se à causa o valor de R\$ 100,00 (cem reais).

Pede deferimento.

Goiânia, 30 de novembro de 2001.


KELLY SUZY SANTOS
OAB/GO nº 17.068



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

D.U.A.J. - DOCUMENTO ÚNICO DE ARRECAÇÃO JUDICIAL
CUSTAS INICIAIS

NÚMERO : 01398434-9
SÉRIE.....: 09
EMIÇÃO : 03/12/01

REQUERENTE..... ANDRADE E VIEIRA LTDA

REQUERIDO..... MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

COMARCA : GOIÂNIA (39)
NATUREZA : IMPUGNACAO AO VALOR DA CAUSA (119)
SERVENTIA : PROTOCOLO JUDICIAL

PROCESSO : 200100923806
VALOR DA ACAO : 100,00

PROTOCOLO	ITENS DE RECEITA	CÓDIGO	VALOR	ITENS DE RECEITA	CÓDIGO	VALOR
		102-3	0,32			
	DISTRIBUIDOR	103-1	6,67			
	CAIXA DE ASSISTENCIA DA OAB	114-7	2,04			
	CONTADOR	101-5	1,17			
	CUSTAS	104-1	10,00			
				TOTAL	399-9	20,20

85680000000-7 20200143013-3 98434909000-6 00000000001-8



VIA PROCESSO

20,20C TJS

AUTENTICAÇÃO

REC1804180000116031201

CERTIDÃO

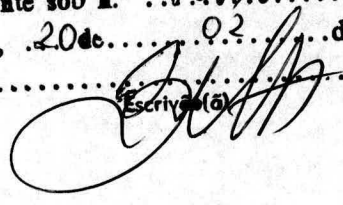
CERTIFICO que a presente folha contém 01 (um) documento(s)
numerado(s) e rubricado(s). DOU FÉ.
Goiânia, 29/08/05, 2ª feira

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2

98 05/2

CERTIDÃO

CERTIFICO e dou fé que, o presente feito
foi **AUTUADO** e **REGISTRADO** no livro
competente sob n.º ...868/02.....
Goiania, 20 de 02 de 02.
.....

Escrivão(a) 

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

CONCLUSÃO

Aos 12 dias do mês de abril de 2002, faço estes
autos conclusos à MM^a Juíza de Direito da
5^a Vara de Família Sucessões e Cível

Escrivã

Protocolo: 200101867322 - 5^a Vara de Família, Sucessões e Cível

Vistos, etc.

*Autue-se em apenso aos autos principais. Sobre a
impugnação manifeste-se o autor no prazo de cinco (05) dias.*

Intime-se.

Goiânia, 12 de abril de 2002.

Maria Luiza Póvoa Cruz R.C.
Juíza de Direito

CERTIFICADO
certifico e dou fé, que *despacho*
il. foi extratado nesta data, para ser pu
blicado no "DIÁRIO DA JUSTIÇA".

Goiânia, *31* / *10* / *02*

Escrivão

ESTADO DE GOIAS
PODER JUDICIARIO
COMARCA DE GOIANIA

100
J 07
mu

CERTIDAO DE PUBLICACAO

Processo
PROTOCOLO NR : 200101867322
AUTOS : 868
NATUREZA : IMPUGNACAO AO VALOR DA CAUSA
ESCRIVANIA : 5A DE FAMILIA SUC.E CIVEL
IMPUGNANTE : ANDRADE E VIEIRA LTDA
IMPUGNADO : MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
ADV IMPGTE : KELLY SUZY SANTOS
JUIZ(A) : MARIA LUIZA POVOA CRUZ

Data do Expediente: 31/10/2002

Diario da Justiça : 00013899

pagina do 'D.J.' : 00000

Publicação : 06/11/2002

Circulação : 06/11/2002 AS 09:45 horas

Certifico que o extrato destes autos exarado na data supra explicitada, foi publicado no Diario da Justiça acima especificado.

Dou fé.

GOIANIA , 9 de abril de 2003 .



CERTIDÃO

CERTIFICO e dou fé que, nao exis -
te peticao p/ este procis -
so.

O referido é verdade.

Goiânia, 09 / 04 / 03

Lenise Rodrigues
p/ Escrivão(a)

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO

PARTI EN BRANCO



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

CONCLUSÃO

Aos 25 dias do mês de abril de 2003, faço estes
autos conclusos à MMª Juíza de Direito da
5ª Vara de Família, Sucessões e Cível.

Escrivã

Protocolo: 200101867322 - 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível

Vistos, etc.

Cumpra-se o despacho de fls. 06.

Goiânia, 25 de abril de 2003.

Maria Luíza Póvoa Cruz P.C.
Juíza de Direito

CERTIDÃO

CERTIFICO e dou fé que, os autores
200100923806, umidante
vão por acidente de trabalho
incorrem - pena compe
stância de R\$ - Carlos
Roberto Favaro

O referido é verdade.

Goiânia, 23 / 06 / 04

[Assinatura]
Escrivão(a)

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO



ESTADO DE GOIÁS
PODER JUDICIÁRIO
COMARCA DE GOIÂNIA

Protocolo nº 200101867322 - 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível.

Vistos, etc.

Ao teor da certidão de fls. retro, redistribuam-se os autos ao Primeiro Juízo da 5ª Vara de Família, Sucessões e Cível, a serem apensados aos autos do feito principal.

CUMPRA-SE.

Goiânia, 07 de julho de 2004.

Maria Luiza Póvoa Cruz

Juíza de Direito em Plantão de Férias.

Afam



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
 TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
 DIRETORIA DE SERVIÇO DE RECURSOS E DISTRIBUIÇÃO

CERTIDÃO DE DISTRIBUIÇÃO RITO ORDINÁRIO

Nº de Distribuição: 20.239/2005 RT

Nº do Processo: 1.566/2005 RT

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

CERTIFICO que a presente Ação foi distribuída, na data de 26/08/2005, para a SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO, com designação de AUDIÊNCIA para o dia 09/09/2005, às 08:15 horas, na sala de audiências daquele Juízo.

CERTIFICO MAIS que, na forma do Artigo 6º do Provimento Geral Consolidado, publicado no Diário da Justiça do Estado de Goiás nº 14.279, de 27/05/2004, deixei de dar ciência imediata ao interessado.

DOU FÉ.

GOIÂNIA - GO, 26/08/2005-(Sexta-Feira)

ROGÉRIO EUZÉBIO DOS SANTOS
 CHEFE DO SETOR DE DISTR. DE FEITOS

104
P

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO

CERTIDÃO

CERTIFICO que procedi à
reautuação do presente feito. **DOU FÉ.**

Goiânia, 29 de agosto de 2005,
2ª feira.

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO

Comprovante de Inscrição e de Situação Cadastral

Contribuinte,

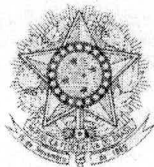
Confira os dados de Identificação da Pessoa Jurídica e, se houver qualquer divergência, providencie junto à SRF a sua atualização cadastral.

		REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL	
CADASTRO NACIONAL DA PESSOA JURÍDICA			
NÚMERO DE INSCRIÇÃO 03.374.236/0001-86	COMPROVANTE DE INSCRIÇÃO E DE SITUAÇÃO CADASTRAL		DATA DE ABERTURA 30/08/1999
NOME EMPRESARIAL ANDRADE & VIEIRA LTDA			
TÍTULO DO ESTABELECIMENTO (NOME DE FANTASIA) HIDRAULICA HIDRAVI			
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA PRINCIPAL 28.42-8-00 - Fabricação de artigos de serralheria - exceto esquadrias			
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA NATUREZA JURÍDICA 206-2 - SOCIEDADE EMPRESARIA LIMITADA			
LOGRADOURO RUA VINDOBONA	NÚMERO 168	COMPLEMENTO QD 10 LT 25	
CEP 74.433-210	BAIRRO/DISTRITO ESPLANADA ANICUNS	MUNICÍPIO GOIANIA	UF GO
SITUAÇÃO CADASTRAL ATIVA		DATA DA SITUAÇÃO CADASTRAL 10/07/2004	
SITUAÇÃO ESPECIAL *****		DATA DA SITUAÇÃO ESPECIAL *****	

Aprovado pela Instrução Normativa SRF nº 200, de 13 de setembro de 2002.

Emitido no dia 29/08/2005 às 10:13:48 (data e hora de Brasília).

[Voltar](#)



ATENÇÃO AOS CORREIOS
NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER
EM 48 HS, CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CL

Contrato ECT/DR/GO
T R T
18ª Região
29/08/2005

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO
ANDRADE E VIEIRA LTDA.

RUA VINDOBONA Nº 168 QD. 10 LT. 25 ST. ESPLANADA DO ANICUNS CEP
74.433-210 - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº 8899/2005
Processo Nº RT 01566-2005-007-18-00-8

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

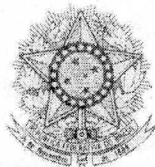
RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Fica V.Sª notificada para o fim declarado abaixo:

CIÊNCIA ÀS PARTES: PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE OS AUTOS QUE TRAMITAVAM NA 5ª VARA DE FAMÍLIA, SUCESSÕES E CÍVEL DE GOIÂNIA-GO SOB O Nº 200100923806, FORAM REDISTRIBUÍDOS PARA ESTA VARA DO TRABALHO CONSOANTE DADOS SUPRA. INTIMEM-SE AS PARTES E ADVOGADOS PARA COMPARECIMENTO À AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 09/09/2005, ÀS 08:15, PARA RATIFICAÇÃO DOS ATOS ATÉ AQUI CONSIGNADOS NOS AUTOS, MANTIDAS AS COMINAÇÕES LEGAIS.

Em 29 de Agosto de 2005
Data de postagem: 29 de Agosto de 2005

ORIEL DE SOUSA LIMA
SUBDIRETOR DE SECRETARIA



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 29/08/2005 11:02

TEOR DO DESPACHO:

Notificação N°: 8898/2005

Processo N°: RT 01566-2005-007-18-00-8 7ª VT

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

ADVOGADO...: ENIVAL PIRES DA SILVA

RECLAMADA.: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

ADVOGADO...: KELLY SUZY SANTOS

DESPACHO:

CIÊNCIA ÀS PARTES: PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE OS AUTOS QUE TRAMITAVAM NA 5ª VARA DE FAMÍLIA, SUCESSÕES E CÍVEL DE GOIÂNIA-GO SOB O N° 200100923806, FORAM REDISTRIBUÍDOS PARA ESTA VARA DO TRABALHO CONSOANTE DADOS SUPRA. INTIMEM-SE AS PARTES E ADVOGADOS PARA COMPARECIMENTO À AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 09/09/2005, ÀS 08:15, PARA RATIFICAÇÃO DOS ATOS ATÉ AQUI CONSIGNADOS NOS AUTOS, MANTIDAS AS COMINAÇÕES LEGAIS.

ORIEL DE SOUSA LIMA
SUBDIRETOR DE SECRETARIA

CERTIDÃO

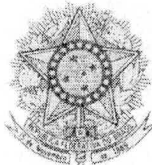
Notificação N°: 8898/2005

RT 01566-2005-007-18-00-8

Certifico que a notificação supra foi publicada no DJ-GO 14.588, de 01/09/2005, 5ª-f., circulado em 01/09/2005, 5ª-f. Pág. 37/39.

Goiânia, 01/09/2005. 5ª-f.

Oriel de Sousa Lima
Adjunto do Diretor



ATENÇÃO AOS CORREIOS
NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER
EM 48 HS, CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CL

Contrato ECT/DR/GO
T R T
18ª Região
29/08/2005

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO
MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

AV. 24 DE OUTUBRO Nº 3689 B AEROVIÁRIO CEP - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº 8897/2005
Processo Nº RT 01566-2005-007-18-00-8

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

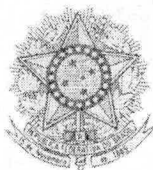
RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Fica V.Sª notificada para o fim declarado abaixo:

CIÊNCIA ÀS PARTES: PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE OS AUTOS QUE TRAMITAVAM NA 5ª VARA DE FAMÍLIA, SUCESSÕES E CÍVEL DE GOIÂNIA-GO SOB O Nº 200100923806, FORAM REDISTRIBUÍDOS PARA ESTA VARA DO TRABALHO CONSOANTE DADOS SUPRA. INTIMEM-SE AS PARTES E ADVOGADOS PARA COMPARECIMENTO À AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 09/09/2005, ÀS 08:15, PARA RATIFICAÇÃO DOS ATOS ATÉ AQUI CONSIGNADOS NOS AUTOS, MANTIDAS AS COMINAÇÕES LEGAIS.

Em 29 de Agosto de 2005
Data de postagem: 29 de Agosto de 2005

ORIEL DE SOUSA LIMA
SUBDIRETOR DE SECRETARIA



ATENÇÃO AOS CORREIOS
NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER
EM 48 HS, CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CL

Contrato ECT/DR/GO
T R T
18ª Região
29/08/2005

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO
MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

AV. 24 DE OUTUBRO Nº 3689 B AEROVIÁRIO CEP - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº 8897/2005
Processo Nº RT 01566-2005-007-18-00-8

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Fica V.Sª notificada para o fim declarado abaixo:

CIÊNCIA ÀS PARTES: PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE OS AUTOS QUE TRAMITAVAM NA 5ª VARA DE FAMÍLIA, SUCESSÕES E CÍVEL DE GOIÂNIA-GO SOB O Nº 200100923806, FORAM REDISTRIBUÍDOS PARA ESTA VARA DO TRABALHO CONSOANTE DADOS SUPRA. INTIMEM-SE AS PARTES E ADVOGADOS PARA COMPARECIMENTO À AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 09/09/2005, ÀS 08:15, PARA RATIFICAÇÃO DOS ATOS ATÉ AQUI CONSIGNADOS NOS AUTOS, MANTIDAS AS COMINAÇÕES LEGAIS.

Em 29 de Agosto de 2005
Data de postagem: 29 de Agosto de 2005

ORIEL DE SOUSA LIMA
SUBDIRETOR DE SECRETARIA

COMPROVANTE DE ENTREGA DO SEED

Nº

PROCESSO Nº

1566 2005 RT

ORIGEM

8897/2005

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

ENDEREÇO

AV. 24 DE OUTUBRO Nº 3689 B AEROVIÁRIO

CEP

CIDADE

GOIÂNIA-GO

ESTADO

GOIÁS

RECEBIDO EM

ASSINATURA DO DESTINATÁRIO



OCORRÊNCIA

☐

MUDOU-SE

☒

DESCONHECIDO NO LOCAL

☐

RECUSADO

☐

ENDEREÇO INSUFICIENTE

☐

AUSENTE

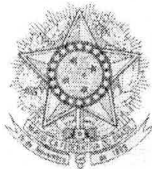
☐

DATA

31/08/05

ASS. DO RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO

gamm 2423



ATENÇÃO AOS CORREIOS
NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER
EM 48 HS, CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CL

Contrato ECT/DR/GO
T R T
18ª Região
29/08/2005

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO
ANDRADE E VIEIRA LTDA.

RUA VINDOBONA Nº 168 QD. 10 LT. 25 ST. ESPLANADA DO ANICUNS CEP
74.433-210 - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº 8899/2005
Processo Nº RT 01566-2005-007-18-00-8

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Fica V.Sª notificada para o fim declarado abaixo:

CIÊNCIA ÀS PARTES: PARA TOMAR CONHECIMENTO DE QUE OS AUTOS QUE TRAMITAVAM NA 5ª VARA DE FAMÍLIA, SUCESSÕES E CÍVEL DE GOIÂNIA-GO SOB O Nº 200100923806, FORAM REDISTRIBUÍDOS PARA ESTA VARA DO TRABALHO CONSOANTE DADOS SUPRA. INTIMEM-SE AS PARTES E ADVOGADOS PARA COMPARECIMENTO À AUDIÊNCIA DESIGNADA PARA O DIA 09/09/2005, ÀS 08:15, PARA RATIFICAÇÃO DOS ATOS ATÉ AQUI CONSIGNADOS NOS AUTOS, MANTIDAS AS COMINAÇÕES LEGAIS.

Em 29 de Agosto de 2005
Data de postagem: 29 de Agosto de 2005

ORIEL DE SOUSA LIMA
SUBDIRETOR DE SECRETARIA

COMPROVANTE DE ENTREGA DO SEED

Nº

PROCESSO Nº

ORIGEM

8899/2005

1586 2005 RT

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIANIA-GO
DESTINATÁRIO Nº 1403 Setor Bueno, Goiania-GO

ANDRADE E VIEIRA LTDA.

29 AGO 2005

ENDEREÇO

RUA VINDOBONA Nº 168 QD-10 LT-25 ST. ESPLANADA DO ANICUNS

CEP

CIDADE

ESTADO

GOIÁS

RECEBIDO EM
74.433-210

GOIANIA-GO

ASSINATURA DO DESTINATÁRIO

OCORRÊNCIA

☒

MUDOU-SE

☐

DESCONHECIDO NO LOCAL

☐

RECUSADO

☐

ENDEREÇO INSUFICIENTE

☐

AUSENTE

☐

31 AGO 2005

DATA

GT

ASS. DO RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO

31/08/05

WANDERLEI

111
P

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

Aos **09** dias do mês de **setembro** do ano de **2.005**, nesta 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO, presente a Exma. Juíza Presidente, que ao final assina, para audiência relativa ao Proc. **01566-2005-007-18-00**, entre partes: **MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO e ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, reclamante e reclamada, respectivamente.

Às 08:25 horas, aberta a audiência, foram, de ordem da MM. Juíza, apregoadas as partes: Ausente o reclamante (nascido em 23/11/74, C.I. nº 4298925 SSP-GO, CTPS nº 60154/0001-MA, CPF/MF nº 878.404.131-53), presente o Dr. ENIVAL PIRES DA SILVA, OAB-GO 16.960. Ausente a reclamada (CNPJ/MF nº 03.374.236/0001-86).

O procurador do reclamante noticiou que o mesmo encontra-se residindo atualmente no Pará, sem que tenha ciência do correto endereço. Requer sobrestamento do feito e o prazo de **trinta dias** para informar o endereço do reclamante e o da reclamada. Defere-se.

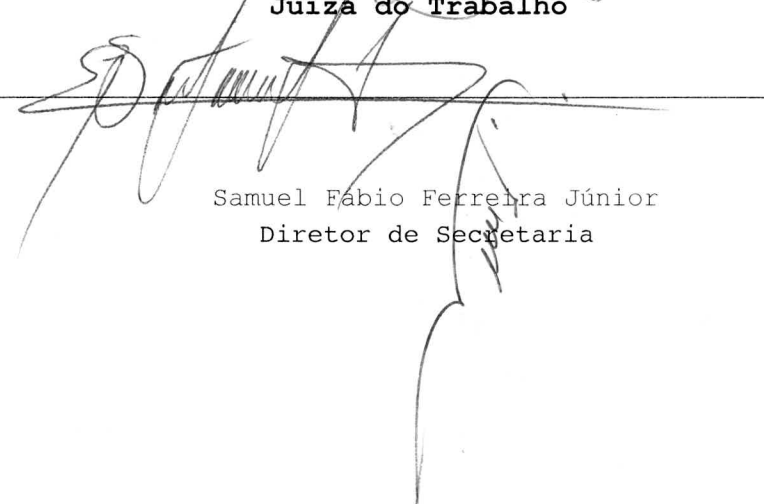
Para nova inaugural, adia-se para o **dia 17/10/2005, às 08:10 horas**, mantidas as cominações das intimações de fls. 106/108.

Nada mais.

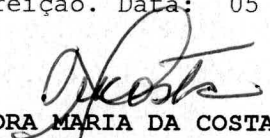
Às 08:34 horas, suspendeu-se a audiência.


Antônia Helena Gomes Borges Taveira
Juíza do Trabalho

Advogado(a):


Samuel Fábio Ferreira Júnior
Diretor de Secretaria

Visto em Correição. Data: 05 / 10 / 2005


DORA MARIA DA COSTA

Juíza-Presidente do TRT 18ª Região,
em função corregedora

C E R T I D ã O

CERTIFICO que em 11/10/05, 3ª feira, decorreu o prazo de trinta dias, assinalado na ata de fl. 111, para que o advogado do Reclamante informasse o endereço de seu constituinte e o da Reclamada. **DOU FÉ.**

Goiânia, 14 de outubro de 2005,
sexta-feira.


Emilia Cassia de Sousa
Técnico Judiciário

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO

TERMO DE JUNTADA

Nesta data, procedo à juntada dos presentes autos da
processo nº 0000000-0000000-0000000
referência - a ata
Goiânia, 17 / 10 / 2005 3ª feira.

Rosana Paula Rodrigues
Analista Judiciário
TRT 18ª Região

112
P

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

Aos 17 dias do mês de **outubro** do ano de **2.005**, nesta 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO, presente a Exma. Juíza Presidente, que ao final assina, para audiência relativa ao Proc. **01566-2005-007-18-00**, entre partes: **MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO e ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, reclamante e reclamada, respectivamente.

Às 08:15 horas, aberta a audiência, foram, de ordem da MM. Juíza, apregoadas as partes: Presente o reclamante (nascido em 23/11/74, C.I. nº 4298925 SSP-GO, CTPS nº 60154/0001-MA, CPF/MF nº 878.404.131-53), acompanhado do Dr. ENIVAL PIRES DA SILVA, OAB-GO 16.960. Ausente a reclamada (CNPJ/MF nº 03.374.236/0001-86).

Defere-se prazo de cinco dias para que o reclamante informe o número de sua inscrição junto ao PIS/PASEP.

O reclamante informa seu endereço como sendo: **FOLHA 8, QD. 17, LT. 01, NOVA MARABÁ, MARABÁ-PA (CEP-68.500-000)**. Informa também o da reclamada, que deverá ser notificada na pessoa do sócio, Sr. **CLÁUDIO VIEIRA DE SOUSA**, no endereço: **AL. PROGRESSO, 183, B. ESPLANADA DO ANICUNS, GOIÂNIA-GO**, por oficial de justiça.

Determina-se à Secretaria que proceda às anotações devidas.

Adia-se para o dia **04/11/2005**, às **08:20** horas, mantidas as cominações do artigo 844 da CLT.

Nada mais.

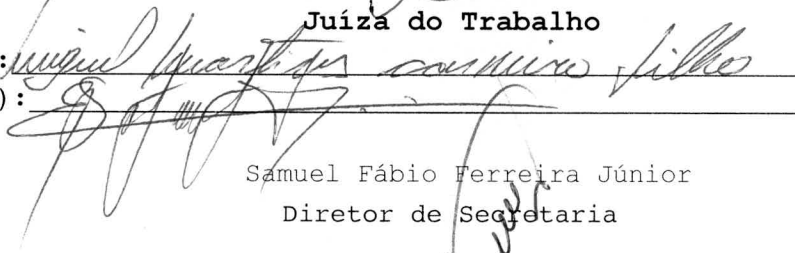
Às 08:24 horas, suspendeu-se a audiência.


Antônia Helena Gomes Borges Taveira

Juíza do Trabalho

Reclamante:

Advogado(a):


Samuel Fábio Ferreira Júnior

Diretor de Secretaria

**ALTERAÇÃO EFETUADA JUNTO AO
SAJ - Sistema de Administração Judicial**

Goiânia, 17 / 10 / 2.005, 2^a feira

Rosana Paula Rodrigues
~~Analista Judiciário~~
TRT 18^a Região

PARTES EM BRANCO
7^a Vara do Trabalho

PARTES EM BRANCO
7^a Vara do Trabalho



113
16

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SÉTIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Endereço: Rua T-29, nº 1403 - Setor Bueno CEP: 74215-901
Telefones: (62)3901-3473 - (62)3901-3470 (fax)
e-mail: vt7go@trt18.gov.br site: www.trt18.gov.br

MANDADO NOTIFICAÇÃO DA RECLAMADA Nº 2675/2005

PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8
RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.
DATA DA AUDIÊNCIA: 04/11/2005 às 08:20

O(A) Doutor(a) ANTÔNIA HELENA GOMES BORGES TAVEIRA, JUÍZA DO TRABALHO da SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO, no uso das atribuições que lhe confere a Lei.

Manda ao Senhor Oficial de Justiça, a quem couber por distribuição, que à vista do presente mandado, estando devidamente assinado e em seu cumprimento, dirija-se no endereço abaixo, ou onde possa ser encontrada a Reclamada supramencionada, e, sendo aí, NOTIFIQUE-A, NA PESSOA DE SEU SÓCIO, SR. CLÁUDIO VIEIRA DE SOUSA, para no dia e horário assinalados, comparecer para a realização da audiência INICIAL - RITO ORDINÁRIO, relativa à reclamação constante da cópia anexa. Nessa audiência, deverá V.Sª oferecer as provas que julgar necessárias. O não-comparecimento de V.Sª à referida audiência importará o julgamento da questão à sua revelia e confissão quanto à matéria de fato. Deverá, V.Sª, estar presente, sendo-lhe facultado fazer-se substituir por gerente ou por outro preposto/empregado que tenha conhecimento dos fatos e cujas declarações obrigarão a Vossa Senhoria. Aconselha-se vir acompanhado de advogado. Os documentos deverão vir organizados de acordo com o art. 64, do Provimento Geral Consolidado do Egrégio TRT da 18ª Região, podendo ser recusados pelo Juiz, se em desconformidade com esta norma.

OBS.: Caso o(a) reclamado(a) tenha mais de 10 (dez) empregados, determina-se a apresentação do sistema de controle de jornada juntamente com a defesa. Aconselha-se a comparecer acompanhado(a) de advogado(a) e trazer a contestação escrita.

Caso seja obstado no cumprimento do presente, fica o senhor oficial autorizado a solicitar auxílio policial, bem como a proceder as diligências em qualquer dia ou hora.

Eu, SAMUEL FABIO FERREIRA JÚNIOR,
DIRETOR DE SECRETARIA, digitei e subscrevi. Goiânia
aos Dezesete de Outubro de Dois mil e Cinco.

ENDEREÇO DA DILIGÊNCIA: ALAMEDA PROGRESSO Nº 183
BAIRRO ESPLANADA DO ANICUNS 74433150 CEP 74.433-150
GOIÂNIA

CERTIDÃO

Certifico que o presente foi expedido nesta data.

Goiânia, 17/10/2005, 2ª-f.

Lucilene Elias Q. Cruzeiro
Assistente 2

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho

JUNTADA

Nesta data, faço juntada aos presentes autos da
petição 81/0000 () 81/0000 114.....
nos termos da Portaria 7.ª VI/00 n.º 601/2000.
Goiania, 26 de 10 de 05, 4ª feira

.....

Antonia de Castro Marchetti
Téc. Judiciário - TRT 18ª. Região

114
C

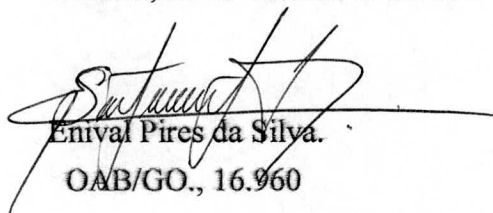
EXCELENTÍSSIMO(a) SENHOR(a) DOUTOR(a) JUIZ(a) DA SÉTIMA VARA DO
TRABALHO DE GOIÂNIA – ESTADO DE GOIÁS.- 18ª. REGIÃO.

Reclamação n. 01.566/2005

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, já devidamente qualificado nos autos acima referenciados, da **AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DO TRABALHO C/C DANOS MORAIS**, que promove em face de **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, também já qualificado, via de seu advogado e bastante procurador que esta subscrive (outorga nos autos), com banca profissional nesta Capital, sito a Av. C-17, n. 135, Setor Sudoeste, comparece a douta presença de Vossa Excelência, para **informar o número de inscrição no PIS (Programa de Integração Social, qual seja: 1275520331-7.**

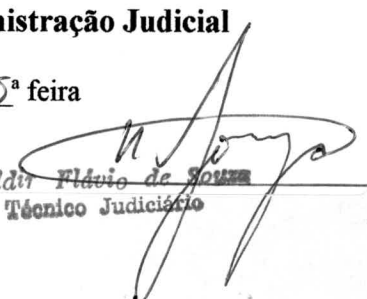
Nestes termos,
Pede deferimento.

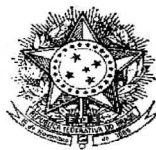
Goiânia, 20 de outubro de 2.005.


Enival Pires da Silva.
OAB/GO., 16.960

**ALTERAÇÃO EFETUADA JUNTO AO
SAJ - Sistema de Administração Judicial**

Goiânia, 27/10/2.005, 5ª feira


Waldir Flávio de Souza
Técnico Judiciário



Recebido da Vara pelo

Distribuído.....

Vencimento do prazo.....

CARGA N.º.....

17.10/05

17.10/05

26.10/05

2835

115
p

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SÉTIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Endereço: Rua T-29, nº 1403 - Setor Bueno CEP: 74215-901
Telefones: (62)3901-3473 - (62)3901-3470 (fax)
e-mail: vt7go@trt18.gov.br site: www.trt18.gov.br

MANDADO NOTIFICAÇÃO DA RECLAMADA Nº 2675/2005

PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8-1
RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.
DATA DA AUDIÊNCIA: 04/11/2005 às 08:20

O(A) Doutor(a) ANTÔNIA HELENA GOMES BORGES TAVEIRA, JUÍZA DO TRABALHO da SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO, no uso das atribuições que lhe confere a Lei.

Manda ao Senhor Oficial de Justiça, a quem couber por distribuição, que à vista do presente mandado, estando devidamente assinado e em seu cumprimento, dirija-se no endereço abaixo, ou onde possa ser encontrada a Reclamada supramencionada, e, sendo aí, NOTIFIQUE-A, NA PESSOA DE SEU SÓCIO, SR. CLÁUDIO VIEIRA DE SOUSA, para no dia e horário assinalados, comparecer para a realização da audiência INICIAL - RITO ORDINÁRIO, relativa à reclamação constante da cópia anexa. Nessa audiência, deverá V.Sª oferecer as provas que julgar necessárias. O não-comparecimento de V.Sª à referida audiência importará o julgamento da questão à sua revelia e confissão quanto à matéria de fato. Deverá, V.Sª, estar presente, sendo-lhe facultado fazer-se substituir por gerente ou por outro preposto/empregado que tenha conhecimento dos fatos e cujas declarações obrigarão a Vossa Senhoria. Aconselha-se vir acompanhado de advogado. Os documentos deverão vir organizados de acordo com o art. 64, do Provimento Geral Consolidado do Egrégio TRT da 18ª Região, podendo ser recusados pelo Juiz, se em desconformidade com esta norma.

OBS.: Caso o(a) reclamado(a) tenha mais de 10 (dez) empregados, determina-se a apresentação do sistema de controle de jornada juntamente com a defesa. Aconselha-se a comparecer acompanhado(a) de advogado(a) e trazer a contestação escrita.

Caso seja obstado no cumprimento do presente, fica o senhor oficial autorizado a solicitar auxílio policial, bem como a proceder as diligências em qualquer dia ou hora.

Eu, *Samuel Fábio Ferreira Júnior*, SAMUEL FÁBIO FERREIRA JÚNIOR, DIRETOR DE SECRETARIA, digitei e subscrevi. Goiânia aos Dezessete de Outubro de Dois mil e Cinco.

ENDEREÇO DA DILIGÊNCIA: ALAMEDA PROGRESSO Nº 183 BAIRRO ESPLANADA DO ANICUNS 74433150 CEP 74.433-150 GOIÂNIA

Sullisangela P. d. S. Souza 26/10/05

116
P

PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 18ª REGIÃO

7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA

PROCESSO Nº 1.566/2005

MANDADO Nº 2.675/2005

CERTIDÃO

Certifico e dou fé, que em cumprimento ao r. mandado, compareci no dia 26 de outubro do corrente ano, à Al. Progresso, nº 183, bairro Esplanada do Anicuns, nesta, onde procedi a NOTIFICAÇÃO da reclamada na pessoa da Sra. Suelesangela P. de Souza, esposa do Sr. Cláudio Vieira de Sousa, que ficou ciente do inteiro teor do presente mandado, exarou sua assinatura e recebeu a contrafé.

Isto posto, devolvo o presente à Vara de origem e aguardo novas determinações.

Goiânia, 26 de outubro de 2005


Juliana Guimarães de Queiroz
Oficiala de Justiça Avaliadora

Andréa Mello da Costa
Assessora

DATE: 11/11/2010

Andréa Mendonça Costa
Assistente 2

117
J

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

Aos 04 dias do mês de novembro do ano de 2.005, nesta 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO, presente a Exma. Juíza Presidente, que ao final assina, para audiência relativa ao Proc. 01566-2005-007-18-00, entre partes: **MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO** e **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, reclamante e reclamada, respectivamente.

Às 09:00 horas, aberta a audiência, foram, de ordem da MM. Juíza, apregoadas as partes: Presente o reclamante (nascido em 23/11/74, C.I. n° 4298925 SSP-GO, CTPS n° 60154/0001-MA, PIS/PASEP n° 12755203317, CPF/MF n° 878.404.131-53), acompanhado do Dr. ENIVAL PIRES DA SILVA, OAB-GO 16.960. Presente a reclamada (CNPJ/MF n° 03.374.236/0001-86) representada pelo sócio proprietário, Sr(a). CLÁUDIO VIEIRA DE SOUZA, acompanhado do(a) Dr(a). IARACELIA LEAL DE SOUZA, OAB-GO 7.776.

Sem êxito a primeira tentativa de conciliação.

Dispensada a leitura da inicial.

A reclamada adita a defesa, por petição escrita acompanhada de documentos de representação.

Preclusa a prova documental, salvo as exceções legais.

Determina-se a realização de perícia médica para o fim de apurar o grau de comprometimento da lesão sofrida pelo reclamante.

Concede-se às partes o prazo comum de 05 dias para apresentarem quesitos e indicarem Assistentes Técnicos, caso queiram.

Nomeia-se como Perito do Juízo o Dr. WALDECIR ALVES DE OLIVEIRA, devendo ser intimado do encargo no endereço RUA S-2, 229, ST. BELA VISTA, GOIÂNIA-GO (CEP-74823430), TELEFONE: 9657-5679.

O Sr. Perito deverá dar ciência às partes da data da diligência, conforme art. 431A, do CPC.

O laudo pericial deverá ser entregue no prazo de 20 dias, a contar da retirada dos autos da Secretaria, o que deverá ser feito no prazo de 10 dias, contados da intimação do perito.

Após, vista às partes pelo prazo sucessivo de cinco dias, iniciando-se pelo(a) reclamante.

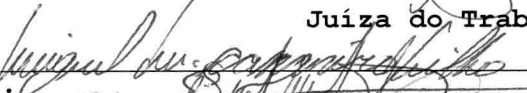
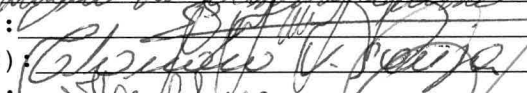
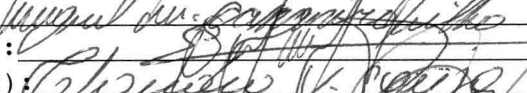
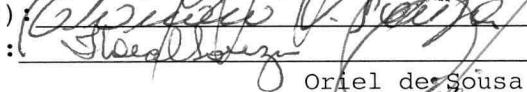
Para prosseguimento, adia-se a audiência *sine die*.

Quando a inclusão do feito em pauta, deverão as partes ser intimadas a comparecer para depoimentos pessoais, sob pena de confissão ficta, trazendo as testemunhas independentemente de intimação, ou arrolando-as em tempo hábil, sob pena de preclusão.

Nada mais.

Suspendeu-se às 09:04 horas.


Antônia Helena Gomes Borges Taveira
Juíza do Trabalho

Reclamante: 
Advogado(a): 
Reclamado(a): 
Advogado(a): 

Oriel de Sousa Lima
Subdiretor de Secretaria

118
J

ADVOCACIA TRABALHISTA, PENAL E CIVEL.

Rua 1, 928/101, Ed. Wall Street, St. Oeste, Goiânia/GO
Fone/fax: (62) 3215 8351

PROCURAÇÃO

OUTORGANTE(S):

ANDRADE E VIEIRA LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita na CNPJ ' sob o nº 03.374.236/0001-86, com sede ' nesta Capital.

OUTORGADOS:

MOACYR RAYMUNDO DE SOUZA, advogado inscrito na OAB/GO nº 2.792, **IARACÉLIA LEAL DE SOUZA**, brasileira, advogada, solteira, inscrita na OAB/GO nº 7.776, **FRANCISCO CARNEIRO DA SILVA**, brasileiro casado, OAB/GO 17.673, e **MOACIR RAIMUNDO DE SOUZA FILHO**, brasileiro, casado, estagiário, todos com endereço profissional acima impresso.

PODERES:

Para o "Foro em Geral", com cláusula "Ad Judicia", em qualquer Juízo, Instância ou Tribunal, podendo propor contra quem de direito as ações competentes e defendê-las nas contrárias, seguindo umas e outras até final decisão usando os recursos legais e acompanhando-os, conferindo-lhes ainda, poderes legais especiais para confessar, desistir, transigir, firmar compromisso, acordo receber, dar quitação, agindo em conjunto ou separadamente, podendo ainda, substabelecer com ou sem reserva de iguais poderes, dando tudo por bom, firme e valioso.

Goiânia/GO, 03 de novembro de 2005.



119
P

ADVOCACIA TRABALHISTA, PENAL E CIVEL.

Moacyr Raymundo de Souza - OAB/GO 2.792

Iaracélia Leal de Souza - OAB/GO 7.776

Rua 1, 928/101, Ed. Wall Street, St. Oeste, Goiânia/GO

Fone/Fax: (62)3215 8351 - 3215 2669;

Excelentíssimo(a) Sr^(a) Dr^(a) Juiz(za) de Direito da 7.^a Vara do Trabalho de Goiânia/GO.

Autos n.º 1.566/2005 - RT.

ANDRADE E VIEIRA LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 03.374.236/0001-86, com sede nesta Capital, nos autos supra da **RECLAMATÓRIA TRABALHISTA** que lhe propos **MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO**, também qualificado, vem à digna presença de Vossa Excelência, com o devido respeito e acatamento, apresentando sua

D E F E S A, fazendo-a, consubstanciada nas razões a seguir expostas:

1 - INICIALMENTE, MM Juiz(a), vale esclarecer que todas as verbas rescisórias a que tinha direito o Reclamante foram quitadas, nesta Justiça Especializada, nada havendo em aberto entre as partes. Em linhas gerais, alega o Reclamante ser detentor do direito ao recebimento de indenização por acidente de trabalho c/c danos morais e estéticos; atribuindo à causa o valor de R\$ 39.200,00 (Trinta e nove mil e

120
9

ADVOCACIA TRABALHISTA, PENAL E CÍVEL.

Moacyr Raymundo de Souza - OAB/GO 2.792

Iracélia Leal de Souza - OAB/GO 7.776

Rua 1, 928/101, Ed. Wall Street, St. Oeste, Goiânia/GO

Fone/Fax: (62)3215 8351 - 3215 2669;

duzentos reais). Entretanto, não lhe assiste a menor razão como passamos a demonstrar, devendo, ao final, ser julgada **TOTALMENTE IMPROCEDENTE** a Reclamatória;

2 – Ao tempo do acidente que vitimou o Reclamante, a Reclamada adotou todos os procedimentos necessários ao seu atendimento médico, senão que se afastamento se deu por somente 30 (trinta) dias, ao contrário do que afirma na exordial, numa prova incontestável de que falseia a verdade dos fatos a seu bel prazer.

3 – Quer o autor ver condenado o ex-empregador em lucros cessantes, sem no entanto, demonstrar claramente as circunstâncias em que se deu o evento. Nos atrevemos a dizer que o mesmo não ocorreu, já que na qualidade de empregado suas verbas rescisórias foram escorреitamente pagas, estando incluído neste acerto - que teve a chancela da Justiça do Trabalho e quitação do empregado - toda e qualquer verba relativa ao contrato de trabalho em análise. Ademais, assim que escoou o trintídio, o Reclamante voltou a exercer suas atividades. Portanto, inexplicável que o obreiro venha se insurgir contra a Reclamada;

4 – Ademais, MM Juiz(a), é preciso avaliar a existência de sequelas em consequência do acidente, para que se possa pleitear uma indenização, e esta deverá ser fixada observando a proporcionalidade relativa ao grau da invalidez, que deverá incapacitar, parcial o totalmente, o obreiro para a prática de atividade laborativa, o que deverá ser definido somente através de **laudo pericial fundamentado**, pois somente com este instrumento poder-se-á ter a exata noção da existência do dano acidentário, com a consequente dosagem quantitativa, caso haja necessidade de alguma reparação;

5 – Sem este procedimento estaremos “*malhando em ferro frio*”, impossibilitados de chegar a uma decisão justa. O membro atingido no acidente foi dedo polegar esquerdo, no campo da suposição, qualquer valor a ser pago deverá observar o membro afetado/envolvido no sinistro, e no caso em comento, o valor indicado é por demais desproporcional, sendo ac prova do desejo de locupletamento do

122
J

ADVOCACIA TRABALHISTA, PENAL E CIVEL.

Moacyr Raymundo de Souza - OAB/GO 2.792

Iracélia Leal de Souza - OAB/GO 7.776

Rua 1, 928/101, Ed. Wall Street, St. Oeste, Goiânia/GO

Fone/Fax: (62)3215 8351 - 3215 2669;

Reclamante, pratica que deve ser coibida com veemência em todas as áreas e instâncias.

6 - Pleiteia o Reclamante, cumulativamente, a condenação da Reclamada em danos morais, sob a alegação de que não é defeso tal pedido, tendo por base a Súmula 37 do STJ. Entretanto, para se cumular pedidos é necessário a existência das condutas ensejadoras das figuras jurídicas, e que seu nascedouro seja o mesmo fato.

7 - O dano moral existe em consequência de uma lesão ao direito, é sempre Por mais

8 - O fato de ter ocorrido um acidente nas dependências da Reclamada, não configura ato danoso capaz de macular sensivelmente a boa imagem ou lançar pecha sobre sua vida profissional do Reclamante. Restou claro que a Reclamada prestou-lhe o devido atendimento. E em todos os momentos foi resguardada a reserva física e moral do trabalhador revestindo-se das garantias mínimas para que não se configurasse o abuso de direito. Assim aconteceu.

9 - Embora sendo matéria melindrosa, tratado em lições doutrinárias, das quais citamos Rodolfo Pamplona Filho, na obra intitulada "O Dano Moral na Relação de Emprego", editora LTr, 2.^a edição, pág. 97, referindo-se aos casos de despedida injuriosa, difamatória ou caluniosa assim concluiu:

"É preciso que a intenção dolosa (e a própria injúria, calúnia e difamação) seja efetiva e provada em juízo, não devendo o julgador apegar-se a duvidosas presunções, notadamente de caráter íntimo e pessoal, quando o senso comum médio da sociedade não vislumbra tal dano. Preferimos, com Octávio Bueno Magno, entender que a mera invocação de dispositivos configuradores de justa causa, mesmo quando esta não fique provada, não acarreta (necessariamente) o obrigação de ressarcir danos morais. Só ficará por estes responsável o empregador que fizer a invocação de falta grave de modo abusivo, com o desígnio de ferir o código de ética de empregado."

122
P

ADVOCACIA TRABALHISTA, PENAL E CIVEL.

Moacyr Raymundo de Souza – OAB/GO 2.792

Iaracélia Leal de Souza – OAB/GO 7.776

Rua 1, 928/101, Ed. Wall Street, St. Oeste, Goiânia/GO

Fone/Fax: (62)3215 8351 – 3215 2669;

10 - E por mais que busquemos, não vislumbramos o nexo causal entre o evento danoso e a materialização de ato culposo ou doloso. Inexistindo também os demais elementos essenciais da responsabilidade civil extra-contratual, capazes de responsabilizar e determinar a reparação do dano ou seja: **o dano suportado e a culpa do empregador.** Jurisprudencialmente temos que:

“DANOS MORAIS – NEXO CAUSAL – DANO MORAL – CARACTERIZAÇÃO – A caracterização do dano moral necessita de comprovação do efetivo prejuízo sofrido pelo empregado, que deve se esmerar em trazer para o processo todos os dados necessários à sua identificação com os requisitos, quer de intensidade do ânimo de ofender e causar prejuízo, quer da gravidade e da repercussão do ofensa. Além dessa caracterização, o postulante deverá apontar e comprovar o nexo de causalidade entre o dano e o ato ilícito do ofensor. Ao mesmo tempo em que, na busca de indenização, deixará estreme de dúvida e inexistência de fato da vítima e/ou fato de terceiros, excludentes ou atenuantes da obrigação de indenizar.” TRT 1.^a Região. RO 05758-98 – 8.^a T – rel. Juiz Nelson Tomaz Braga – DJRJ 12.01.02)

“DANO MORAL – INDENIZAÇÃO – A indenização por dano moral somente é devida quando o trabalhador sofre, por parte do empregador, tratamento humilhante capaz de gerar sequelas na sua vida profissional, visto que a honra e a imagem de qualquer pessoa são invioláveis.” TRT 12.^a Região. RO –V 4184/2001 – 2.^a T. – 00966/2002) red p/ Ac. Juiz Dilmei Angelo Belíssimo – J 14.01.01.

11 - Diante do exposto, **IMPUGNA-SE** em sua totalidade a Reclamatória, pois, não há que se falar em condenação em danos morais c/c danos estéticos, uma vez que não restou demonstrado os danos experimentados pelo autor, causando-lhe transtornos, vergonha, humilhação ou mesmo sentimento de inutilidade.

a – **Lucros cessantes** – as verbas rescisórias e salariais forma pagas, portanto não há que se falar em condenação na parcela acima especificada, especialmente porque o Reclamante não ficou 8 (oito) meses sem trabalhar. Pedido **IMPROCEDENTE**.

123
f

ADVOCACIA TRABALHISTA, PENAL E CIVEL.

Moacyr Raymundo de Souza - OAB/GO 2.792

Iracélia Leal de Souza - OAB/GO 7.776

Rua 1, 928/101, Ed. Wall Street, St. Oeste, Goiânia/GO

Fone/Fax: (62)3215 8351 - 3215 2669;

b – Indenização por **danos morais e estéticos** (200 SM) – em face da inexistência de gravame a direitos personalíssimos, de atos lesivos a honra e boa fama do Reclamante por parte de qualquer pessoa ligada a Reclamada, conforme demonstrado no corpo desta peça, especialmente por não ter havido nenhum prejuízo ao empregada em sede de seu contrato laboral, este é mais um pedido **IMPROCEDENTE**, para que não incentivemos o enriquecimento ilícito de uma parte em detrimento da outra.

c – Em que pese tais circunstâncias, é certo que **IMPUGNAMOS** os números e valores lançados na exordial, pois totalmente viciados, especialmente o cálculo apresentado como lucros cessantes (R\$3.200,00), e igualmente o valor apontado com ind p/ danos morais e estéticos (200 SM), completamente absurdo e abusivo, que tornou imprestáveis todos os cálculos apresentados, pois em nenhum item reflete a verdade dos fatos.

d – **Honorários advocatícios** – impreenchidos os requisitos legais para seu deferimento;

e - **juros e correção monetária** – nada deferir quanto a este item, pois não há valor sobre o qual se deva aplicar qualquer tipo de correção. **IMPROCEDE**.

f - **IMPUGNA-SE**, igualmente, o valor dado à causa, por ser matematicamente impossível se chegar a tal cifra, sendo a prova de desvario do autor.

REQUER, por tudo quanto foi alinhado, seja o reclamada condenada nas penas de litigância de má-fé, por tudo quanto foi alinhado.

“Ad cautelam”, na remota hipótese de alguma verba ser deferida à reclamante, desde já requer sua efetiva compensação, e também os descontos relativos ao INSS e IR.

224
P

ADVOCACIA TRABALHISTA, PENAL E CIVEL.

Moacyr Raymundo de Souza - OAB/GO 2.792

Iaracélia Leal de Souza - OAB/GO 7.776

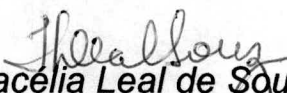
Rua 1, 928/101, Ed. Wall Street, St. Oeste, Goiânia/GO

Fone/Fax: (62)3215 8351 - 3215 2669;

De tal arte, requer a decretação da **TOTAL IMPROCEDÊNCIA**, da Reclamatória, pela inexistência de débito a saldar, especialmente trabalhista. Requer provar o alegado por todos os meios de prova em direito admitidos, especialmente o depoimento pessoal da reclamante, e, oitiva de testemunhas, além da juntada de novos documentos.

Nestes termos, pede espera deferimento.

Goiânia, 04 de novembro de 2005.


Iaracélia Leal de Souza
OAB/GO 7776.

CONTRATO SOCIAL POR COTAS DE RESPONSABILIDADE LIMITADA

ANDRADE & VIEIRA LTDA

Por este instrumento particular, **EUSTAQUIO DOMINGUES DE ANDRADE**, Brasileiro, Casado, Comerciante, residente e domiciliado a Rua 605 Qd 524 Lt 04 Vila São Jose Goiânia - GO. Filho de Ezequias Jose de Andrade e Ana Maria de Andrade, Portador da RG. 260.380 SSP - GO. nascido em 04 - 05 - 1953 e do CIC = 061.162.641-15.

E do outro lado, **CLAUDIO VIEIRA DE SOUZA**, Brasileiro, Solteiro, Comerciante, residente e domiciliada a Rua Fortaleza Qd 14 A Lt 15 Setor Esplanada do Anicuns Goiânia - GO. Filho de Raimundo Vieira de Souza e Divina Maria de Souza, Portador da RG. 1.365.484 SSP - GO. nascido em 14 - 12 - 1971 e do CIC = 519.961.971-34.

PRIMEIRA = A sociedade girara sob a denominação social de **ANDRADE & VIEIRA LTDA**, e o estabelecimento adotara como nome de fantasia **HIDRAULICA HIDRAVI**.

SEGUNDA = A sociedade terá a sua sede a **RUA VINDOBONA QD. 10 LT. 25 N.º 168 ESPLANADA DO ANICUNS GOIÂNIA = GO.** Podendo estabelecer filiais em qualquer ponto do território nacional, obedecendo a disposições legais vigente

TERCEIRA = O objetivo da sociedade será a exploração no ramo de **TORNEADORA E PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE TORNO EM GERAL E COMERCIO DE PEÇAS HIDRAULICAS EM GERAL....**

QUARTA = O capital social da sociedade e de R\$ = 10.000.00 (Dez Mil Reais), divididos em 10.000 (Dez Mil) cotas de R\$ = 1.00 (Hum Real) cada uma e subscrita em:

NOME	%	COTAS	VALORES
EUSTAQUIO DOMINGUES DE ANDRADE	50.00	5.000	5.000.00
CLAUDIO VIEIRA DE SOUZA	50.00	5.000	5.000.00
	100.00	10.000	10.000.00

ÚNICA = cotas subscritas pelos sócios serão internalizadas neste ato e em moeda corrente nacional.

QUINTA = A responsabilidade dos sócios e na forma da legislação em vigor, limitada a importância total do capital social.

SEXTA = O prazo de duração da sociedade será por tempo indeterminado e o início de suas atividades comerciais se dará em **01 DE SETEMBRO DE 1999**.

Figure 1 consists of three square domains, each containing 1000 points represented by small black dots. (a) shows a random distribution of points. (b) shows a distribution where points are more concentrated in the center of the domain. (c) shows a distribution where points are more concentrated in the corners of the domain.

OITAVA = Todo dia 31 de dezembro de cada ano será procedido o

NONA - As quotas da sociedade são individuais e não poderão ser cedidas ou

DECIMA = Os sócios declaram sob as penas da lei, que não estão incurso em

DECIMA PRIMEIRA = No caso de falecimento de quaisquer dos sócios a

DECIMA SEGUNDA = As omissões ou duvidas que possam ser suscitada

DECIMA TERCEIRA = Fica eleito o foro da comarca de Goiânia - GO

E, por se acharem em perfeito acordo, em tudo quanto neste instrument


EUSTÁQUIO DOMINGUES DE ANDRADE
CIC = 061.162.641-15

TESTEMUNHAS:


MAURICIO JOSE CARVALHO
RG. 3273134-3456145 SSP-GO

127
P

Comprovante de Inscrição e de Situação Cadastral

Contribuinte,

Confira os dados de Identificação da Pessoa Jurídica e, se houver qualquer divergência, providencie junto à SRF a sua atualização cadastral.

		REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL	
CADASTRO NACIONAL DA PESSOA JURÍDICA			
NÚMERO DE INSCRIÇÃO 03.374.236/0001-36	COMPROVANTE DE INSCRIÇÃO E DE SITUAÇÃO CADASTRAL		DATA DE ABERTURA 30/08/1999
NOME EMPRESARIAL ANDRADE & VIEIRA LTDA			
TÍTULO DO ESTABELECIMENTO (NOME DE FANTASIA) HIDRAULICA HIDRAVI			
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA PRINCIPAL 28.42-8-00 - Fabricação de artigos de serralheria - exceto esquadrias			
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA NATUREZA JURÍDICA 206-2 - SOCIEDADE EMPRESARIAL LIMITADA			
LOGRADOURO RUA VINDOBONA	NÚMERO 168	COMPLEMENTO QD 10 LT 25	
CEP 74.433-210	BAIRRO/DISTRITO ESPLANADA ANICUNS	MUNICÍPIO GOIANIA	UF GO
SITUAÇÃO CADASTRAL ATIVA		DATA DA SITUAÇÃO CADASTRAL 10/07/2004	
SITUAÇÃO ESPECIAL *****		DATA DA SITUAÇÃO ESPECIAL *****	

Aprovado pela Instrução Normativa SRF nº 200, de 13 de setembro de 2002.

Emitido no dia 30/05/2005 às 14:04:44 (data e hora de Brasília).

[Voltar](#)

REGISTRO DE EMPREGADO

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS

Cabelo.....
Olhos.....
Altura.....
Peso.....
Sinais.....



VISTO DA FISCALIZAÇÃO

Reg. cont. fiscal 2
CB0 37210
Eliana H. Bragança
Auditora Fiscal Trabalho
CIF. 20008-5

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, portador da C. T. P. S. n.º 0060154 Série 001-MA; C.T.P.S. (Rural) n.º..... Série.....

C. P. F. / CIC n.º.....; Título de Eleitor n.º..... da..... zona; Cédula de Identidade R. G. n.º..... foi admitido em 20 de JULHO de 1999 para exercer a função de Soldado, com o salário de R\$ 400.00 (quatrocentos reais) por dia no seguinte horário de trabalho: das..... às..... horas, com..... horas de intervalo para repouso e alimentação.

SITUAÇÃO PERANTE O FUNDO DE GARANTIA DO TEMPO DE SERVIÇO

É optante? Sim ☒ Não ☐	Data da opção/...../.....	Data da retratação/...../.....	Banco depositário
--	------------------------------------	---	----------------------------

Nacionalidade <u>Brasileiro</u>	QUANDO ESTRANGEIRO	PROGRAMA DE INTEGRAÇÃO SOCIAL (PIS)
Filho de.....	Carteira modelo 19 n.º.....	Cadastrado em <u>05.01.98</u>
e de <u>Mrs. da Silva</u>	N.º Registro Geral.....	sob n.º <u>12755203317</u>
<u>Carneiro</u>	Casado(a) c/ brasileira(o)?.....	dep. no Banco <u>C. S. F</u>
nascido em.....	Nome do cônjuge.....	endereço.....
a <u>23</u> de <u>11</u> de <u>1974</u>	Tem filhos brasileiros?.....	Códigos { Banco..... Agência.....
Estado civil.....	Quantos?.....	endereço da agência.....
Nome do cônjuge.....	Data da chegada ao Brasil:..... de..... de.....	Obs.:.....
Grau de instrução.....	Naturalizado.....	
Residência.....	Decreto n.º.....	
Cart. Nac. Habilitação n.º.....		
Cert. Militar n.º..... Série..... Categ.....		

Beneficiários:.....

CYH 04 de JULHO de 1999

Miguel M. Carneiro Filho
ASSINATURA DO EMPREGADO

ALTERAÇÃO DE SALÁRIO

(HORA-DIA-MÊS)

(HORA-DIA-MÊS)

Em ____/____/____ R\$ _____ por _____	Em ____/____/____ R\$ _____ por _____
Em ____/____/____ R\$ _____ por _____	Em ____/____/____ R\$ _____ por _____
Em ____/____/____ R\$ _____ por _____	Em ____/____/____ R\$ _____ por _____
Em ____/____/____ R\$ _____ por _____	Em ____/____/____ R\$ _____ por _____
Em ____/____/____ R\$ _____ por _____	Em ____/____/____ R\$ _____ por _____
Em ____/____/____ R\$ _____ por _____	Em ____/____/____ R\$ _____ por _____
Em ____/____/____ R\$ _____ por _____	Em ____/____/____ R\$ _____ por _____
Em ____/____/____ R\$ _____ por _____	Em ____/____/____ R\$ _____ por _____
Em ____/____/____ R\$ _____ por _____	Em ____/____/____ R\$ _____ por _____

DATA	ALTERAÇÃO DE CARGO	DATA	ALTERAÇÃO DE CARGO

CONTRIBUIÇÃO SINDICAL

GUIA Nº	DATA	SINDICATO

ACIDENTES OU DOENÇAS PROFISSIONAIS

Em ____/____/____	Alta em ____/____/____
Em ____/____/____	Alta em ____/____/____
Em ____/____/____	Alta em ____/____/____
Em ____/____/____	Alta em ____/____/____
Em ____/____/____	Alta em ____/____/____

FÉRIAS CONCEDIDAS

de ____/____/____ a ____/____/____	referente ao período de ____/____/____ a ____/____/____
de ____/____/____ a ____/____/____	" " " " ____/____/____ a ____/____/____
de ____/____/____ a ____/____/____	" " " " ____/____/____ a ____/____/____
de ____/____/____ a ____/____/____	" " " " ____/____/____ a ____/____/____
de ____/____/____ a ____/____/____	" " " " ____/____/____ a ____/____/____
de ____/____/____ a ____/____/____	" " " " ____/____/____ a ____/____/____
de ____/____/____ a ____/____/____	" " " " ____/____/____ a ____/____/____
de ____/____/____ a ____/____/____	" " " " ____/____/____ a ____/____/____
de ____/____/____ a ____/____/____	" " " " ____/____/____ a ____/____/____
de ____/____/____ a ____/____/____	" " " " ____/____/____ a ____/____/____

Observações: _____

Recebi os seguintes documentos que me pertencem: _____

Data da demissão: 30 de 04 de 2000



ATENÇÃO AOS CORREIOS
NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER
EM 48 HS, CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CLT

129
e

Contrato ECT/DR/GO
TRT
18ª Região
04/11/2005

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO

WALDECIR ALVES DE OLIVEIRA **EM PARTE**

RUA S-02, Nº 229 SETOR BELA VISTA CEP 74823430 - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº 11493/2005

Processo Nº RT 01566-2005-007-18-00-8

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Fica V.Sª notificada para o fim declarado abaixo:

CIÊNCIA AO PERITO: TOMAR CIÊNCIA DE SUA NOMEAÇÃO COMO PERITO OFICIAL DESTA JUÍZO, CONFORME DETERMINAÇÃO CONSTANTE DA ATA DE AUDIÊNCIA DE FLS. 117, CUJA CÓPIA SEGUE ANEXA.

Em 04 de Novembro de 2005

Data de postagem: 07 de Novembro de 2005

ROSANA PAULA RODRIGUES
ANALISTA JUDICIÁRIO

CERTIDÃO

Certifico que esta notificação foi recebida pelo destinatário em 09/11/05, conforme recibo (SEED) protocolado nesta data.

GO, 22/11/05 - 3 Feira

EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO

Artel de Sousa Lima
Adjunto de Diretor

COMPROVANTE DE ENTREGA DO SEED

Nº

PROCESSO Nº

ORIGEM

11493/2005

1566 2005 RT

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO

WALDECIR ALVES DE OLIVEIRA

ENDEREÇO

RUA S-02, Nº 229, SETOR BELA VISTA

CEP

CIDADE

ESTADO

GOIÁS

RECEBIDO EM

GOIÂNIA-GO

ASSINATURA DO DESTINATÁRIO

Roberto D. de Souza

OCORRÊNCIA

☐

MUDOU-SE

☐

DESCONHECIDO NO LOCAL

☐

RECUSADO

☐

ENDEREÇO INSUFICIENTE

☐

AUSENTE

☐

DATA

ASS. DO RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO

Autos 7ª Vara do Trabalho nº 01.566/05-1

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho

Goiânia - GO

C E R T I D ã O

CERTIFICO que em 11/11/05, 6ª
feira, decorreu o prazo de cinco dias para a
apresentação de quesitos e/ou assistentes
pelos Demandantes (prazo assinalado em
audiência - fl. 117). **DOU FÉ.**

Goiânia, 16 de novembro de 2005,

4ª feira.

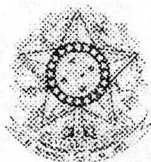
Samuel Fábio Ferreira Júnior

Diretor de Secretaria

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho

Goiânia - GO



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO - GOIÂNIA

CARGA DE PROCESSO

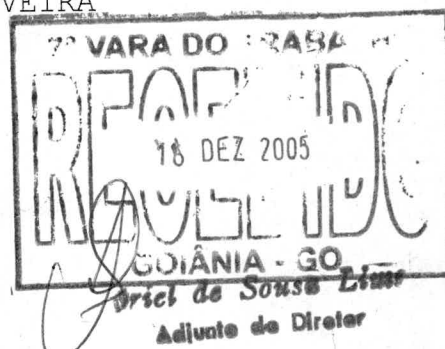
PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8

Nesta data, fiz carga dos presentes autos contendo 130 folha(s) e 1 volume(s), ao Dr(a) **WALDECIR ALVES DE OLIVEIRA**, sob carga nº 3873/2005, e que deverão ser devolvidos no dia 19 de Dezembro de 2005.

GOIÂNIA, 28 de Novembro de 2005 [Segunda-Feira].

ANTONIA MARCHETTI/ERNESTO CARNEIRO
WENDELL IKEDA/ALINE SOUSA

WALDECIR ALVES DE OLIVEIRA



Nº CARGA
03873-2005



DATE: 11/15/60

Admission to the Library

Rosana Paula Rodrigues
Analista Judiciário
TRF 18ª Região

Clínica Reliance de Perícia Médica

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 3255.40.58 / 3229.18.63 - Celulares: (0xx62) 96.57.56.79 / 99.79.15.80

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

**EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ FEDERAL DA 7ª
VARA DO TRABALHO, DA 18ª REGIÃO, COMARCA DE GOIÂNIA,
ESTADO DE GOIÁS.**

Processo: RT 01566-2005-007-18-00-8

Reclamante: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO.

Reclamada: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Dr. WALDECIR ALVES DE OLIVEIRA, médico, designado perito deste juízo, vem, com o devido respeito, comunicar a Vossa Excelência que o feito pericial foi levado a cabo na data marcada e que o Laudo pericial se encontra juntado aos Autos.

Outrossim, requer que seus honorários periciais sejam arbitrados em R\$ 1.813,50 (mil oitocentos e treze reais e cinquenta centavos) conforme planilha de cálculo em anexo.

Esclarecemos que este Perito cumprirá qualquer ulterior deliberação de Vossa Excelência.

N. Termos,

Pede Deferimento

Goiânia, 16 de dezembro de 2005.


Dr. Waldecir Alves de Oliveira
Médico Perito - CRM/GO 960

TRT 18ª GOIÂNIA-D. TRTJ - 16-Dez-2005-09:51-239763-1/2

Clínica Reliance de Perícia Médica

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícia Médica

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430. - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 3255.40.58 / 3229.18.63 - Celulares: 9657.56.79 / 9979.15.80 - Fax: (0xx62) 3357.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

PLANILHA DE CUSTOS

A Associação Médica Brasileira considera que o valor mínimo de consulta médica de 20 a 30 minutos deve ser de R\$ 39,00 (trinta e nove reais). Considerando que em 1 (uma) hora atender-se-iam 3 (três) consultas, o valor de cada hora trabalhada será de R\$ 117,00 (cento e dezessete reais), o que me parece um valor adequado para um médico que tem 33 anos de profissão, Curso de Pós-Graduação em Perícia Médica, Curso de Médico Perito Judicial, dedicação exclusiva para Perícias Médicas Judiciais, além de tantos outros em diversas áreas da medicina.

Diante disso, tomo a liberdade em apresentar a presente Planilha de Custos, sabedor, contudo, que cabe apenas ao Meritíssimo Julgador em arbitrar o valor que lhe parecer razoável e condigno, o qual será aceito por este perito.

Atividades/Despesas	Tempo Gasto (em horas)
Análise/Estudo e Resumo do Processo	3 horas
Locomoção e Execução da Diligência	2 horas
Estudos e Pesquisas Bibliográficas	3 horas
Exame Médico Pericial	2 horas
Redação do Laudo	3 horas
Respostas aos Quesitos	1,5 horas
Revisão do Laudo	1 hora
Total de Horas	15,5 horas
Valor de cada hora técnica	R\$ 117,00
Total Geral	R\$ 1.813,50
(mil oitocentos e treze reais e cinquenta centavos)	

Clínica Reliance de Perícia Médica

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

Prontuário de Exame Médico Pericial

Dr. Waldecir Alves de Oliveira

Médico Perito - CRM/GO: 960

Periciado:

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

Dezembro/2005.

Clínica Reliance de Perícia Médica

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 nº 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 nº 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

1

LAUDO MÉDICO PERICIAL

I - Considerações Iniciais

Aos cinco dias do mês de dezembro do ano de dois mil e cinco, em seu consultório particular, o médico Dr. Waldecir Alves de Oliveira, designado perito pelo Excelentíssimo Senhor Doutor Juiz Federal da 7ª Vara do Trabalho da Comarca de Goiânia, Estado de Goiás, para realização de perícia médica em **MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO** nos autos do processo **RT 01566-2005-007-18-00-8**, onde consta como Reclamada **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, deu início ao ato médico pericial proposto, descrevendo com verdade e com todas as circunstâncias, o que ver, descobrir e observar, bem como responder aos quesitos das partes.

Para os fins devidos, registramos que os assistentes técnicos do Requerente e Requerida não compareceram, mesmo devidamente notificados, conforme preceitua o art. 431-A do CPC.

Em consequência, passa ao exame pericial solicitado, as investigações que julgou necessárias, as quais findas, passa a declarar:

II - Identificação.

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, brasileiro, casado, soldador natural de Imperatriz, Estado do Maranhão, nascido em 23/11/1974, portadora do CPF/MF nº 878.404.131-53, vivendo e residindo à Folha 8, Qd. 17, Lt. 01, Nova Marabá, cidade de Marabá/PA.

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

III - História Clínica.

São seguintes as declarações do periciando:

Que em abril do ano de 2000, ao final do expediente da Reclamada, atendendo pedido de um dos proprietários, foi verificar um vazamento de óleo, devido a um furo no tubo de uma pategada do hidráulico de uma caçamba. Antes, teve o devido cuidado em fechar o registro geral da peça e quando estava segurando o tubo do hidráulico com a mão e o polegar do lado esquerdo tapando o furo, foi surpreendido por um jato muito forte de óleo que lhe injetou esta substância no dedo. Na hora sentiu muita dor e notou que o ele (o dedo) estava preto e muito inchado. Pediu ajuda, mas o dono da empresa disse que só no outro dia poderia prestar-lhe a assistência médica. Chegando em casa, com o dedo ainda muito inchado e dolorido, usou-se de um estilete e fez um furo neste dedo para ver se saía o líquido que tinha entrado. Não obteve êxito. No dia seguinte foi a um Hospital e lá o médico que o atendeu disse que nada podia ser feito. Mesmo com dor e o dedo inchado, continuou a trabalhar. Depois de 22 (vinte e dois) dias nestas condições, foi levado ao Pronto Socorro da região quando he foi aplicado duas injeções de Benzetacil e receitado antiinflamatórios. Não melhorando, pediu nova consulta aos patrões, mas lhe fora negado. Procurou o Hospital das Clínicas de Goiânia e ali foi feita cirurgia no dedo para retirar a substância. Com isto, ficou internado por dois dias. Recebeu alta e quinze dias depois voltou a ficar internado, desta vez por três dias e uma nova cirurgia. Não obteve melhora em nenhuma delas, pois o polegar continuava inchado, dolorido, roxo e que estava tomando todo o dedo até o punho. Nos curativos notava que saía secreção

MP

136
p

Clínica Reliance de Perícia Médica

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

acinzentada do local. Permaneceu um ano em tratamento e em Belém, Pará, foi submetido a nova cirurgia e feito biópsia. Não consegue realizar mais nada com a mão esquerda, que está sempre inchada e escura. Está sempre em uso de diclofenaco e injeção de dipirona, pois são os únicos remédios que aliviam sua dor. Desde setembro de 2003 está em auxílio doença do INSS.

IV - História Ocupacional:

Sobre as suas atividades profissionais refere:

Que ingressou na empresa em de junho de 1999 para executar a função de soldador. Relata que não fez exame médico admissional nem demissional ou periódico. Entrava às 8:00 horas e saía às 18:00 horas, com intervalo de 2:00 horas para almoço, de segunda às sexta-feira e aos sábados das 8:00 às 12:00 horas, perfazendo um total de quarenta e quatro horas semanais. Raramente fazia horas-extras. Trabalhava a maior parte do tempo em pé e encurvado. Nunca fez uso de EPIs, como luvas, óculos de proteção, ou protetores auriculares. Recebia salário fixo mensal. O ambiente era barulhento, iluminação mista e o local era muito quente. Nunca viu falar em ginástica laboral. Sua atividade constava de acionar máquinas pesadas com exigência de força muscular; soldar e torner peças. Trabalhava com ferramentas comuns. Gostava do seu serviço. Antes de ingressar na empresa reclamada, trabalhou em algumas firmas sempre como soldador. Depois que foi demitido pela reclamada tentou trabalhar em algumas empresas como soldador, mas nunca ficou mais que

44

Clínica Reliance de Perícia Médica

4

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 nº 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 nº 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

três ou quatro meses devido ao seu problema. Desde de setembro de 2003 encontra-se em auxílio-doença.

V - Interrogatório Sintomatológico:

Refere os seguintes sintomas:

Dor muito forte, latejante, dormente e formigante localizada no dedo polegar esquerdo, constante, com irradiação para o punho deste lado, que melhora com aplicação de gelo local e massagem e repouso; piora com movimentação e prejudica o sono, pois não tem dormido bem.

VI - Antecedentes:

Tabagista assumido. Fuma desde os treze anos de idade, consumindo, em média, 10 cigarros ao dia. Etilista social.

Nega qualquer doença.

Nega qualquer outro tipo de acidente.

VII - Condições Socioeconômicas e Culturais:

Condição sócio-econômica regular. Mora em casa de madeira. Tem cinco filhos. Estudou até a 8ª série do 1º grau.

VIII - Exame Físico:

O paciente ao exame é do sexo masculino, de cor morena, que deu entrada no consultório médico caminhando sem dificuldade e sem uso de aparelhos. Aparenta uma idade física compatível com a idade cronológica.

el

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 nº 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 nº 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

Está lúcido, orientado no tempo e espaço. Calmo. Linguagem, memória e compreensão preservadas. O pensamento tem forma, curso e conteúdo normais. O humor igualmente presente e adequado às situações propostas. Não notamos a presença de delírios ou alucinações.

Apresentou muita dificuldade para tirar e vestir a camisa para o exame médico.

O exame físico direcionado demonstrou:

a) Aspecto Geral: Porte atlético. Está em bom estado físico, bom estado de nutrição e aparenta ter uma idade física compatível com a idade cronológica. Eupneico, hidratado, acianótico, anictérico. Consciente e contactuante. Normolíneo.

b) Peso: 88 kg. - Altura: 1,72 m. - IMC: 29,74 kg/m² .

c) Sinais vitais: PA – 120 x 70 mmHg. Pulso radial: 78 bpm.

d) Exame Especial:

1. Pele, mucosas e tecido celular subcutâneo: Pele com elasticidade e turgor normais. Mucosas normocoradas. Panículo adiposo aumentado, porém distribuído uniformemente. Ausência de lesões, ulcerações e adenomegalias.

2. Cabeça: fácies atípica.

3. Pescoço: Pulso carotídeo palpável em ambos os lados, regular, cheio, com 80 bpm, sem sopro ou estase jugular. Tireóide normopalpável. Ausência de gânglios.

M

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 nº 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 nº 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

4. Tórax: Sem abaulamentos ou retrações. Expansibilidade torácica normal. Ictus cordis não visível, porém palpável. Pulmões livres. Ritmo cardíaco regular com 80 bpm, ausência de sopros. Ausência de gânglios nas axilas.

5. Abdômen: Normotenso e Globoso. Fígado e baço impalpáveis.

Exame Específico para os Membros Superiores:

I) - Região Ombro-Braço:

- a) - Inspeção: Nada digno de nota.**
- b) - Palpação: Nada digno de nota.**
- c) - Movimentos Ativos e Passivos: Realizados sem anormalidades.**
- d) - Testes funcionais dos ombros: Realizados sem dificuldades.**
- e) - Sensibilidade: Sem alterações.**
- f) - Força Muscular: Normal - Grau 5 (VR = 5).**
- g) - Testes especiais: Realizados sem dificuldades.**

II - Região Cotovelo/Antebraço:

- a) - Inspeção: Cotovelo esquerdo mantido em flexão 30°.**

MM

Clínica Reliance de Perícia Médica

7

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 nº 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 nº 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62)33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

b) - Palpação: Nada digno de nota.

c) - Movimentos ativos e passivos: Realizados sem dificuldades ou dor.

d) - Reflexos Bicipital e Tricipital: Normais.

e) - Força Muscular: Grau 5 - VR = 5.

f) - Sensibilidade: Sem alterações.

g) - Testes Especiais: Realizados sem dificuldades.

III - Região do Punho, mão e dedos:

a) - Inspeção: Dedo polegar esquerdo edemaciado, com cicatriz retrátil de 4 cm de extensão (dedo em gatilho) e infiltração de cor escura.

b) - Palpação: Dor à palpação em punho e mão do lado esquerdo. Mãos: temperatura normal. Edema doloroso e flácido em polegar esquerdo. Eminência Tênar esquerda: atrófica.

c) - Movimentos ativos e passivos:

1. Flexão punho: Realizado COM dificuldade e dor a esquerda. Direito sem alterações.

2. Extensão punho: Realizado COM dificuldade e dor a esquerda. Direito sem alterações.

3. Desvio Ulnar punho: Limitado à esquerda e realizado com dificuldade e dor. Direito sem alterações.

4. Desvio Radial punho: Limitado à esquerda e realizado com dificuldade e dor. Direito sem alterações.

Handwritten signature

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 nº 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 nº 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62)33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

5. Flexão e extensão do Polegar: Muito limitados à esquerda. Direita sem alterações.

6. Abdução e adução do Polegar: Não foi capaz de realizar à esquerda. Direita sem alterações.

7. Oposição do polegar: Limitado à esquerda e realizado com dificuldade e dor. Direito sem alterações.

8. Testes de sensibilidade: Diminuída em C6 e C7 da mão esquerda. Direita sem alterações.

d) - Testes Especiais

- 1. Finkelstein: Positivo a esquerda.**
- 2. Tinel (punho): Positivo à esquerda.**
- 3. Froment: Positivo à esquerda.**
- 4. Phalen: Negativo.**
- 5. Phalen invertido: Negativo.**
- 6. Compressão do Nervo Ulnar (punho): Negativo.**
- 7. Compressão do Túnel do Carpo: Positivo à esquerda.**
- 8. Teste de Allen: Negativo em ambos os lados.**

e) Dinamometria manual: VR > 30 kgf

	1ª medida	2ª medida	3ª medida
Mão Direita	45 kgf	48 kgf	40 kgf
Mão Esquerda	21 kgf	21 kgf	20 kgf

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

IX - Análise e Discussão:

Trata-se de um processo de Reclamação Trabalhista por Acidente de Trabalho cumulada com pedido de Indenização por Dano Estético e Moral, com reconhecimento de nexos causal.

De todos os elementos acostados aos Autos, destacamos os seguintes trechos e documentos de real interesse para a perícia:

- Fls. 07 a 15 - Peça Exordial.
- Fls. 20 - Cópia, sem autenticação, do Relatório Médico, datado de 27/04/2000, assinado por Dr. Antonio Martins Filho - CRM/GO 3729 -, com a seguinte narrativa: ***"Aos vinte e sete dias do mês de abril, do ano de dois mil, examinei o paciente Miguel Martins Carneiro e constatei o seguinte: "1 - Estado Geral: BOM; 2 - Lesões Apresentadas: Lesão Lácero-contusa no polegar esquerdo com infiltração e impregnação de tecidos (pele, SC e muscular) por óleo escuro. 3 - a) Instrumento ou meio que produziu a ofensa: Ação contundente; b) Tratamento feito: Limpeza exaustiva sob anestesia local + antibioticoterapia. c) Seqüelas que futuramente poderão apresentar: Aguardar evolução".***

- Fls. 21 - Atestado Médico do Hospital das Clínicas, com data de 11/05/2000, assinado por Dra. Salma Maria de Oliveira - CRM/GO 8425 -, constando dos seguintes: ***"Atestado. Atesto para os devidos fins que o paciente Miguel Martins Carneiro de 26 anos esteve interno UC-PS desde 08/05/2000 até hoje, mas necessita de repouso por 15 dias".***

ef

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito – CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

▪ Fls. 22 - Segunda via de Receituário de Controle Especial do Hospital das Clínicas, sem data, assinado por Dr. Antonio Martins Filho - CRM/GO 3729, contendo o medicamento Tilex.

▪ Fls. 23 - Cópia, sem autenticação, de receituário do Hospital das Clínicas, com data de 27/04/2000, assinatura ilegível, constando o medicamento Amoxicilina 500 mg.

▪ Fls. 24 - Receituário do Hospital das Clínicas, com data de 02/05/2000, assinado por Dr. Emivaldo Soares Martins - CRM/GO 4086 -, com nome do medicamento ilegível.

▪ Fls. 25 - Original do documento de fls. 23, já descrito acima.

▪ Fls. 26 - Receituário do Hospital das Clínicas, com data de 11/05/2000, assinado por Dra. Salma Maria de Oliveira - CRM/GO 8425, constando o medicamento Keflex 500 mg e recomendação de curativos diários.

▪ Fls. 27 - Duas fotos originais coloridas destacando o polegar direito lesionado.

▪ Fls. 41 a 47 - Contestação da Reclamada.

Em face da análise minuciosa dos autos e do prontuário médico (história da doença, história ocupacional, sintomatologia, exame físico e exames complementares), não resta a menor dúvida de que o periciado MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO de 31 anos de idade sofreu grave Traumatismo em Polegar Esquerdo com seqüelas irreversíveis.

ef

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

O acidente de trabalho está previsto na Legislação Previdenciária: Lei 8.213/91 nos artigos 19 a 21 e no artigo 22 estabelece a obrigação da empresa em comunicar os Acidentes do Trabalho à autoridade competente.

Acidente do Trabalho é definido como sendo ***“todo aquele que ocorrer pelo exercício da profissão quando o empregado estiver a serviço da empresa ou pelo exercício do trabalho”***. É considerado como um acontecimento súbito, violento e ocasional. Mesmo não sendo a única causa, provoca, no trabalhador, uma incapacidade para a prestação de serviço e, em casos extremos, a morte. Pode ser consequência de um ato de agressão, de um ato de imprudência ou imperícia, de uma ofensa física intencional, ou de causas fortuitas como, por exemplo, incêndio, desabamento ou inundação.

Considera-se, também, um acidente do trabalho, quando o trabalhador sofre algum acidente fora do local e horário de trabalho, no cumprimento de ordens ou na realização de serviço da empresa.

Conceituando os seguintes:

a) Incapacidade Laborativa como ***“a impossibilidade temporária ou definitiva do desempenho das funções específicas de uma atividade ou ocupação, em consequência de alterações morfofisiocofuncional provocadas por doença ou acidente, para o qual o examinado estava previamente habilitado e em exercício”***.

144
P

14

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

b) Incapacidade Laborativa Total ou Completa a que **“gera a impossibilidade de permanecer no trabalho, não permitindo atingir a média de rendimento alcançada, em condições normais pelos trabalhadores da categoria do examinado”, ou seja, “quando inviabiliza a totalidade ou a maior parte das operações da atividade que exercia, exigindo readaptação ou reabilitação profissional”.**

c) Incapacidade Laborativa Permanente ou Indefinida **“a incapacidade insusceptível de alteração em prazo previsível com os recursos da terapêutica e reabilitação disponíveis na atualidade”.**

d) Incapacidade Laborativa Multiprofissional **“aquela em que o impedimento alcança diversas atividades profissionais”.**

X - Conclusão:

1. Em face aos documentos apresentados aos autos e, agora com o Laudo Médico Pericial, não fica dúvida de que o **NEXO CAUSAL** entre a queixa do Autor e o alegado acidente **FICA ESTABELECIDO.**

2. O periciado/autor apresenta Incapacidade Laborativa Total Permanente Multiprofissional, para as funções que habitualmente exercia (soldador e similares), porém **NÃO** está incapacitado para o trabalho com funções menor complexidade nas quais não se exijam

146
P

Clínica Reliance de Perícia Médica

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

uso de força muscular, especialmente com a mão esquerda. Ter uma lesão ou doença NÃO significa ser ou estar INVÁLIDO.

3. Das incapacidades:

Do traumatismo sobre o dedo polegar esquerdo, ocorrido em 26/04/2000, arbitro as incapacidades nos graus e períodos seguintes:

a) No grau percentual de 100 % em caráter temporário de 26/04/2000 (dia do acidente) a 09/09/2003 (dia do início do auxílio doença).

b) No grau percentual de 25% da capacidade de trabalho do membro superior esquerdo, em caráter permanente e vitalício, a partir de 09/09/2003 (início do auxílio doença).

4. Dos tratamentos.

a) Em nossa avaliação o tratamento médico não foi completado e é necessário cirurgia reparadora do dedo polegar esquerdo. Os valores seguem os parâmetros abaixo:

Tratamento cirúrgico (Cirurgia do Polegar Esquerdo)				
Pré-operatório	Procedimento	Valor unitário (R\$)	Quantidade	Valor total (R\$)
	Consulta clínica	100,00	3	300,00
	Exames	120,00	-	120,00
	Fisioterapia para ganho de massa muscular	15,00	20	300,00

el

Clínica Reliance de Perícia Médica

14

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

Tratamento cirúrgico.	Cirurgião.	800,00	1	800,00
	1º Auxiliar	240,00	1	240,00
	2º Auxiliar	160,00	1	160,00
	Instrumentadora	200,00	1	200,00
	Diárias	70,00	3	210,00
	Material e medicamentos	150,00	-	150,00
TOTAL				2.480,00
- Dois mil, quatrocentos e oitenta reais -				

b) Entendo desnecessário tratamento, psicológico psiquiátrico ou assemelhado.

5. Das despesas:

O Autor NÃO comprovou despesas com tratamento médico ou hospitalar.

6. Dos ganhos:

O Autor NÃO comprovou ganhos, assim sendo arbitramos o último salário recebido para os cálculos de reparação, se esta ação, após a sempre criteriosa avaliação do judicante, for entendida e julgada procedente.

7. Do dano estético:

Segundo Wilson Melo da Silva (O dano estético, RF 194/23, 1961), "Dano estético, na esfera do direito civil, não seria, então, assim, apenas o aleijão. Abrangeria, ainda, as deformidades ou deformações outras, as marcas e os defeitos ainda que mínimos e

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S. 2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

que pudessem implicar, sob qualquer aspecto, num “afeamento” da vítima ou que pudessem vir a se constituir para ela numa simples lesão “desgostante”, como o diria Lopes Vieira, ou em um permanente motivo de exposição ao ridículo ou de inferiorizantes complexos”. Portanto, dano estético é qualquer modificação duradoura ou permanente na aparência externa de uma pessoa, modificação esta que acarreta alterações, lesão à integridade física e lhe causa humilhações e desgostos. Deste modo, abrange todas as modificações ainda que não constituam aleijões, amputações, deformações teratológicas, bastando que seja uma “transformação” para pior, isto é, há uma deterioração da aparência externa da vítima. Destarte, o Autor suporta DANO ESTÉTICO de grau leve. Em uma tabela aleatória em que estabelecemos valores de 1 a 5, será conferido o valor 2, cujo quantum deixamos a critério do Meritíssimo julgador, se esta ação, ao final, for considerada e julgada procedente.

8. Do dano moral:

Sendo o dano moral de discussão no foro exclusivo do direito, entendemos seja a sua avaliação e possível quantificação, será mais bem apreciado pelo sempre prudente arbítrio do MM. Juiz.

9. Da sobrevida:

O Autor tem hoje 31 anos de idade sua sobrevida provável 41,8 anos (fonte IBGE - tabela de mortalidade 2004).

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

XI - Resposta aos quesitos

A. DO REQUERENTE: NÃO constam dos autos.

B. DO RECLAMADO: NÃO constam dos autos.

É o relatório.

Goiânia, 16 de dezembro de 2005.


Dr. Waldecir Alves de Oliveira
Médico Perito

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

11. HEBERT, Sizinio. XAVIER, Renato & cols. Ortopedia e Traumatologia: princípios e prática. 3ª edição. Porto Alegre: Artmed, 2003.
12. HOPPENFELD, Stanley. Propedêutica Ortopédica: coluna e extremidades. Tradução: Antonio Augusto F. Quadra e Ingrid M. Xavier Vizeu. São Paulo: Editora Atheneu, 2002.
13. IBGE. Tábua completa de mortalidade, 2004.
14. LESSA, Hermínia Maria Soares & LESSA, Edmar Soares. Infortunistica: Teoria e Questões Práticas. Rio de Janeiro: Elsevier, 2005.
15. MARANHÃO, Odon Ramos. Curso Básico de Medicina Legal. 8ª ed. rev. e ampl., 8ª tiragem. São Paulo: Malheiros, 2005.
16. MARANO, Vicente Pedro. Doenças Ocupacionais. São Paulo: LTr, 2003.
17. MARQUES, Amélia Pasqual. Manual de Goniometria. 2ª edição. São Paulo: Manole, 2003.
18. MENDES, René. Patologia do Trabalho. Editora Atheneu, Rio de Janeiro, 1995.
19. MENEZES, João Salvador Reis. PAULINO, Naray Jesimar Aparecida. Sobre Acidentes do Trabalho, Incapacidade e Invalidez. São Paulo: LTr, 2002.
20. Ministério da Previdência e Assistência Social. Classificação Internacional de Doenças. Baseada nas Recomendações da Nona Conferência de Revisão de 1975 e Adotada pela Vigésima Assembléia Mundial de Saúde, 1980.

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

21. Ministério da Previdência e Assistência Social. Classificação Internacional de Doenças. Conferência Internacional para a Décima Revisão em 1989 e adotada pela Quadragésima Terceira Assembléia Mundial de Saúde.

22. MONTEIRO, Antonio Lopes, BERTAGNI, Roberto Fleury de Souza. Acidentes do Trabalho e Doenças Ocupacionais: conceito, processos de conhecimento e de execução e suas questões polêmicas. São Paulo: Saraiva, 2000.

23. MOREIRA, Demóstenes, RAIMUNDO, Allan Keyser de Souza. Guia Prático de testes especiais e funcionais do aparelho locomotor. Brasília:Thesaurus, 2005.

24. NETO, Antonio Buono, BUONO, Elaine Arbex. Perícias judiciais na medicina do trabalho. 2ª ed. rev. e ampl. São Paulo: LTr, 2004.

25. OLIVEIRA, Sebastião Geraldo. Indenizações por acidente do trabalho ou doença ocupacional. São Paulo: LTr, 2005.

26. PALMER, M. Lynn, EPLER, Marcia E. Fundamentos das Técnicas de Avaliação Musculoesquelética. 2ª ed. Trad. Giuseppe Taranto. Rio de Janeiro: Ed. Guanabara Koogan, 2000.

27. PARDINI Jr, Arlindo G. Traumatismo da Mão. 3ª edição. Rio de Janeiro: MEDSI, 2000.

28. PEDROTTI, Irineu Antonio. Infortunistica: Doenças Profissionais Polêmicas. São Paulo: Livraria e Editora Universitária de Direito Ltda. 1999.

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040.

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

- 29. PORTO, Celmo Celeno. SEMIOLOGIA MÉDICA. 4ª edição. Rio de Janeiro: Editora Guanabara Koogan, 2001.**
- 30. PRENTICE, Willian E., VOIGT, Michael L. Técnicas em reabilitação musculoesquelética. Trad. Terezinha Oppido e Maria Alice Quartim Barbosa de Araújo. Porto Alegre: ARMED, 2003.**
- 31. RANNEY, Don. Distúrbios Osteomusculares Crônicos Relacionados ao Trabalho. Tradução de Sylvia M. Spada. São Paulo: Editora Roca. 2000.**
- 32. REIDER, Bruce. O Exame Físico em Ortopedia. Rio de Janeiro: Editora Guanabara Koogan, 2001.**
- 33. REZENDE, Jofre Marcondes et. al. Guia para o exame clínico. 6ª ed. rev e ampl. Goiânia: Ed. UFG, 2004.**
- 34. SALTER, Robert Bruce. Distúrbios e Lesões do Sistema Muscoloesquelético. 3ª ed. Trad. Luis Américo Leão Bicalho. Rio de Janeiro: MEDSI, 2001.**
- 35. SEGURANÇA E MEDICINA DO TRABALHO, Manuais de Legislação Atlas. 57ª edição, 2005.**
- 36. THOMPSON, Jon C. Atlas de Anatomia Ortopédica de Netter. Tradução: Terezinha Oppido. Porto Alegre: Artmed, 2004.**
- 37. TORTORELLO, Jayme Aparecido. ACIDENTES DO TRABALHO. 2ª edição. São Paulo: Saraiva, 1996.**
- 38. TROMBLY, C. Terapia Ocupacional para a Disfunção Física, 2ª edição, Editora Santos, São Paulo, 1989.**

Dr. Waldecir Alves de Oliveira - Médico Perito - CRM/GO: 960

Assessoria e Consultoria em Perícias Médicas

Endereços para Correspondências:

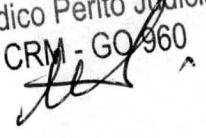
Rua S-2 n° 229 - Setor Bela Vista - CEP: 74823-430 - Rua 18 n° 172 (ao lado do Colégio PhD) - Centro - CEP: 74030-040

Telefones: (0xx62) 32.55.40.58 / 32.29.18.63 - Celulares: 96.57.56.79 / 99.79.15.80 - Fax: (0xx62) 33.57.57.89

E-mail: matheuswao@uol.com.br e matheuswao@bol.com.br

O presente Laudo Médico Pericial se acompanhados dos seguintes documentos, sem autenticações, entregues pelo periciado/autor quando da realização do exame pericial:

1. Cópia de Exame Histopatológico realizado em 04/10/2003, pelo Laboratório Paulo Azevedo, com o seguinte diagnóstico: "*Processo inflamatório xantogranulomatoso e fibrosante compatível com oleoma*".
2. Cópia da Comunicação de Resultado de Exame Médico do INSS, realizado em 07/07/2005, assinado por Dr. Rubens Ruela dos Anjos - CRM/PA 3874, com conclusão para tipo 4, até 19/10/2005.

Dr. Waldecir A. Oliveira
Médico Perito Judicial
CRM - GO 960


155
J

CONCLUSÃO

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao(à) Exmo(a). Juiz(a) em exercício nesta 7ª Vara do Trabalho de Goiânia.

Goiânia, 19 de dezembro de 2005, 2ª feira.

Miriam Dias Ferreira
Assistente Secretário

Inclua-se o feito em pauta para prosseguimento da instrução processual, devendo as partes comparecerem para depoimento pessoal, pena de confissão ficta, quanto à matéria de fato (En. 74/TST), trazendo suas testemunhas, independentemente de intimação, ou arrolando-as em tempo hábil para intimação, pena de preclusão.

Intimem-se as partes e seus procuradores, sendo estes últimos, inclusive, para, querendo, manifestarem-se, no prazo sucessivo de 05 (cinco) dias, começando pelo reclamante, acerca do laudo pericial apresentado.

Goiânia, 09 de janeiro de 2006.

Eneida Martins Pereira de Souza Alencar
Juíza do Trabalho

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO

C E R T I D ã O

CERTIFICO que, em cumprimento à determinação da MM. Juíza, procedi à inclusão destes autos na pauta do dia **17/02/2006, às 10:00 horas. DOU FÉ.**

Goiânia, 9 de janeiro de 2006, segunda-feira.

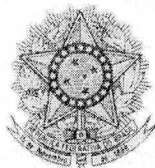

Emília Cassia de Sousa
Técnico Judiciário

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO



257
7

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 10/01/2006 10:16

TEOR DO DESPACHO:

Notificação Nº: 62/2006

Processo Nº: RT 01566-2005-007-18-00-8 7ª VT

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

ADVOGADO...: ENIVAL PIRES DA SILVA

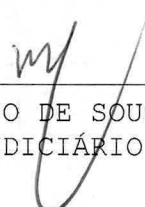
RECLAMADA.: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

ADVOGADO...: KELLY SUZY SANTOS

DESPACHO:

CIÊNCIA ÀS PARTES: TOMAR CONHECIMENTO DO DESPACHO DE FL. 155 DOS AUTOS, CUJO TEOR É O SEGUINTE: Inclua-se o feito em pauta para prosseguimento da instrução processual, devendo as partes comparecerem para depoimento pessoal, pena de confissão ficta, quanto à matéria de fato (En. 74/TST), trazendo suas testemunhas, independentemente de intimação, ou arrolando-as em tempo hábil para intimação, pena de preclusão. Intimem-se as partes e seus procuradores, sendo estes últimos, inclusive, para, querendo, manifestarem-se, no prazo sucessivo de 05 (cinco) dias, começando pelo reclamante, acerca do laudo pericial apresentado.

OS AUTOS FORAM INCLUÍDOS NA PAUTA DE 17/02/2006 ÀS 10:00 HORAS.


WALDIR FLÁVIO DE SOUZA
TÉCNICO JUDICIÁRIO

CERTIDÃO

Notificação Nº: 62/2006

RT 01566-2005-007-18-00-8

Certifico que a notificação supra foi publicada no DJ-GO 14.677, de 13/01/2006, 6ª-f., circulado em 13/01/2006, 6ª-f. Pág. 24/27.

Goiânia, 16/01/2006. 2ª-f.

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO
MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

FOLHA 8 QD. 17 LT. 01 NOVA MARABÁ CEP 68.500-000 - MARABÁ-PA

Notificação Nº 63/2006
Processo Nº RT 01566-2005-007-18-00-8

RC 3 3 7 8 2 0 3 3 3 BR
5-007-18-00-8

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Fica V.S^a notificada para o fim declarado abaixo:

CIÊNCIA ÀS PARTES: TOMAR CONHECIMENTO DO DESPACHO DE FL. 155 DOS AUTOS, CUJO TEOR É O SEGUINTE: Inclua-se o feito em pauta para prosseguimento da instrução processual, devendo as partes comparecerem para depoimento pessoal, pena de confissão ficta, quanto à matéria de fato (En. 74/TST), trazendo suas testemunhas, independentemente de intimação, ou arrolando-as em tempo hábil para intimação, pena de preclusão. Intimem-se as partes e seus procuradores, sendo estes últimos, inclusive, para, querendo, manifestarem-se, no prazo sucessivo de 05 (cinco) dias, começando pelo reclamante, acerca do laudo pericial apresentado.

OS AUTOS FORAM INCLUÍDOS NA PAUTA DE 17/02/2006 ÀS 10:00 HORAS.

AR

Em 10 de Janeiro de 2006

Data de postagem: 10 de Janeiro de 2006

WALDIR FLÁVIO DE SOUZA
TÉCNICO JUDICIÁRIO

CERTIDAO

Certifico que esta notificação foi recebida pelo destinatário em 16.01.06, conforme recibo (A.R.) colocado nesta data. GO, 18.02.06 - feira.

Grirel de Sousa Lima
Adjunto do Diretor

AVISO DE RECEBIMENTO - AR

Nº DO OBJETO

63/2006

DATA DA POSTAGEM

10/01/2006

PROCESSO Nº

1566 2005 RT

33782033 3

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO DESTINATÁRIO

11 0 JAN 2006

FOLHA 8 QD. 17 LT. 01 NOVA MARABÁ ENDEREÇO

GT

68.500-000

MARABÁ-PA CIDADE

ESTADO

GOIÁS

RECEBIDO EM

16 01 06

ASSINATURA DO DESTINATÁRIO,

MIGUEL MARTINS

CONTRATO DO AR - Nº 023/99

ENDEREÇO PARA DEVOLUÇÃO (REMETENTE)

☐

MUDOU-SE

☐

DESCONHECIDO NO LOCAL

☐

RECUSADO

☐

ENDEREÇO INSUFICIENTE

☐

AUSENTE

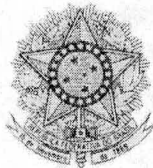
☐

DATA

ASS. DO RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO

CARIMBO DA UNID. DES





ATENÇÃO AOS CORREIOS
NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER
EM 48 HS, CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CL

159
v
Contrato ECT/DR/GO
T R T
18ª Região
10/01/2006

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO
ANDRADE E VIEIRA LTDA.

ALAMEDA PROGRESSO Nº 183 BAIRRO ESPLANADA DO ANICUNS CEP 74.433-150 - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº 64/2006
Processo Nº RT 01566-2005-007-18-00-8

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Fica V.Sª notificada para o fim declarado abaixo:

CIÊNCIA ÀS PARTES: TOMAR CONHECIMENTO DO DESPACHO DE FL. 155 DOS AUTOS, CUJO TEOR É O SEGUINTE: Inclua-se o feito em pauta para prosseguimento da instrução processual, devendo as partes comparecerem para depoimento pessoal, pena de confissão ficta, quanto à matéria de fato (En. 74/TST), trazendo suas testemunhas, independentemente de intimação, ou arrolando-as em tempo hábil para intimação, pena de preclusão. Intimem-se as partes e seus procuradores, sendo estes últimos, inclusive, para, querendo, manifestarem-se, no prazo sucessivo de 05 (cinco) dias, começando pelo reclamante, acerca do laudo pericial apresentado.

OS AUTOS FORAM INCLUÍDOS NA PAUTA DE 17/02/2006 ÀS 10:00 HORAS.

C/SEED

Em 10 de Janeiro de 2006
Data de postagem: 10 de Janeiro de 2006

WALDIR FLÁVIO DE SOUZA
TÉCNICO JUDICIÁRIO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO

TERMO DE VERIFICAÇÃO DE
FOLHAS

Contêm estes autos 160 folhas numeradas e rubricadas
que, para constar, lavrei este termo nesta data.

Goiânia, 13 de janeiro de 2005, 6ª feira.

Antonia Marchetti/Wendel Ikeda

Alina Sousa
Samuel Fabio F. Junior

Diretor de Secretaria
Técnico Judiciário

RETIRADA DE AUTOS PROCESSUAIS
PELO ADVOGADO

CERTIFICO que, nesta data, os presentes autos,
constante de unico volume(s) foram retirados pelo
Dr(a). Grival Pires da Silva
____ (Reclam ante) OAB/GO 16960,
mediante carga em livro próprio, pelo prazo de 5
dias.

Goiânia, 13 de janerio de 2005, 6ª feira.

Antonia Marchetti/Wendel Ikeda

Samuel Fabio F. Junior
Diretor de Secretaria

Técnico Judiciário

TERMO DE RECEBIMENTO

Nesta data foram recebidos os presentes autos na
Secretaria desta Egrégia Vara.

Goiânia, 16 de jan de 2005, 2ª feira.

PARTE EM BRANCO

7ª Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO

7ª Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO

7ª Vara do Trabalho

JUNTADA

Nota datada, lida e juntada aos autos de
relação (8) ofício () 2 (s) fl(s) 16/1/63...
nos termos da Portaria 7ª V/CO nº 001/2000.
Goiânia, 26. de Setembro de 2006, 5ª feira

Ricardo Sousa Lima
Coordenador de Secretaria

161
e

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA SÉTIMA
(7ª.) VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA – GOIÁS – 18ª. REGIÃO.

2005
Reclamação n. 01.566/~~2004~~

TRT-18ª-001/ANLA-DEOP - 25-Jan-2006-14:58-006671-1/2

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO, já devidamente qualificado nos autos acima referenciados, da **AÇÃO RECLAMATÓRIA TRABALHISTA**, que promove em desfavor da empresa **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, também já qualificado nos mesmos autos, via de seu advogado e bastante procurador “in fine” assinado, com banca profissional nesta Capital, sito a Av. C-17, n. 135, Setor Sudoeste, comparece a douda presença de V. Exa., para **MANIFESTAR** sobre o Laudo Médico Pericial de fls., 131/154 dos autos, fazendo-o nos seguintes termos:

MM. Juiz, o Laudo Médico Pericial revela o que já era esperado, até porque não havia como ser negada a lesão sofrida na mão esquerda do reclamante, a qual é perfeitamente visível, com constante inchaço e com pigmentação alterada (cor escura) provocada pelo óleo hidráulico que foi injetado em seu dedo espalhando-se pela mão esquerda.

Trouxe o Laudo Médico Pericial a lesão e as limitações sofridas pelo reclamante após o sinistro, detectando que embora o reclamante tenha passado por cirurgias locais, nada trouxe de melhora, é só ver o relatório de fls., 140/141 do Laudo, que o reclamante sofre constantes dores e possui limitação física no uso da mão esquerda.

Nos testes manuais, ficou claro que o reclamante não consegue nem a metade da força que antes possuía, isso sem considerar que todo

162
2

o manuseio com a referida mão passa por fortes dores em seu punho. Ficou claro também que a lesão sofrida pelo reclamante não é temporária, ou seja, já se tornou definitiva diante da omissão do empregador em assistir o obreiro no tempo certo.

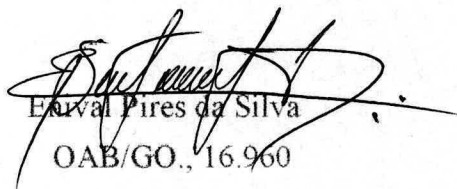
A profissão do reclamante, exercida na época do sinistro – soldador – não é mais possível exerce-la, muito menos outra que dependa da força comum das mãos. A debilidade da mão esquerda e as constantes dores e inchaço não lhe permitem o manuseio de qualquer aparelho. (veja fls., 145 dos autos).

Com as lesões apontadas no laudo, ficou claro que o reclamante além das limitações também ficou com dano estético, pois, mesmo que promova alguns tratamentos em sua mão esquerda, ficará com várias cicatrizes, sem dizer que não existe qualquer garantia que o reclamante restabelecesse ao seu estado anterior. Portanto, deve, uma vez julgado procedente a presente ação deve ser arbitrado um valor a título de dano estético cumulado com dano moral.

Dessa forma Exa., não carece maiores comentários sobre o Laudo médico Pericial de fls., dos autos, pois, ele confirma os requerimentos estampados na inicial, que ora ratificamos no seu inteiro teor, os quais, esperamos sejam julgados procedentes diante do Laudo apresentado.

Nestes termos,
Pede deferimento.

Goiânia, 13 de janeiro de 2.006


Euval Pires da Silva
OAB/GO., 16.960



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

DIRETORIA DE SERVIÇO DE CADASTRAMENTO PROCESSUAL

CERTIDÃO

7ª VT DE GOIÂNIA

Certifico que a presente petição foi protocolada em **25/01/2006** sob o protocolo nº **6671/2006**, para o processo: **RT 01566-2005-007-18-00-8**, contendo:

2 lauda(s)

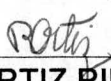
procuração(ões)

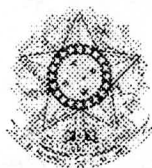
folhas de documentos

Observações: AS PARTES MENCIONADAS CONFEREM COM AS DO PROC.

1566-2005-007-18

GOIÂNIA, 25/01/2006-(Quarta-Feira).


REJANE ORTIZ RIBEIRO



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO - GOIÂNIA

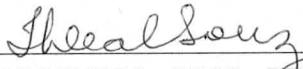
CARGA DE PROCESSO

PROCESSO:

Nesta data, fiz carga dos presentes autos contendo 164 folha(s) e 1 volume(s), ao Dr(a) **IARACELIA LEAL DE SOUZA**, OAB Nº 7776 GO, sob carga nº **248/2006**, e que deverão ser devolvidos no dia **30 de Janeiro de 2006**.

GOIÂNIA, 30 de Janeiro de 2006 [Segunda-Feira].


ANTONIA MARCHETTI/ERNESTO CARNEIRO
WENDELL IKEDA/ALINE SOUSA

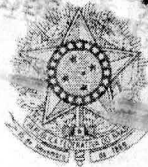

IARACELIA LEAL DE SOUZA



Antonia de Castro Marchetti
TRT 18ª Região
Téc. Judiciário

Nº CARGA
00248-2006





ATENÇÃO AOS CORREIOS
NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER
EM 48 HS. CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CL

165
Contrato ECT/DR/GO
T R T
18ª Região
10/01/2006

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO
ANDRADE E VIEIRA LTDA.

ALAMEDA PROGRESSO Nº 183 BAIRRO ESPLANADA DO ANICUNS CEP 74.433-150 - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº 64/2006
Processo Nº RT 01566-2005-007-18-00-8

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Fica V.Sª notificada para o fim declarado abaixo:

CIÊNCIA ÀS PARTES: TOMAR CONHECIMENTO DO DESPACHO DE FL. 155 DOS AUTOS, CUJO TEOR É O SEGUINTE: Inclua-se o feito em pauta para prosseguimento da instrução processual, devendo as partes comparecerem para depoimento pessoal, pena de confissão ficta, quanto à matéria de fato (En. 74/TST), trazendo suas testemunhas, independentemente de intimação, ou arrolando-as em tempo hábil para intimação, pena de preclusão. Intimem-se as partes e seus procuradores, sendo estes últimos, inclusive, para, querendo, manifestarem-se, no prazo sucessivo de 05 (cinco) dias, começando pelo reclamante, acerca do laudo pericial apresentado.

OS AUTOS FORAM INCLUÍDOS NA PAUTA DE 17/02/2006 ÀS 10:00 HORAS.

C/SEED

Em 10 de Janeiro de 2006
Data de postagem: 10 de Janeiro de 2006

WALDIR FLÁVIO DE SOUZA
TÉCNICO JUDICIÁRIO

COMPROVANTE DE ENTREGA DO SEED

Nº

PROCESSO Nº

ORIGEM

64/2006

1566 2005 RT

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
DESTINATÁRIO Rua T-29 Nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

ANDRADE E VIEIRA LTDA.

ENDEREÇO

ALAMEDA PROGRESSO Nº 183 BAIRRO ESPLANADA DO ANICUNS

CEP

CIDADE

ESTADO

GOIÁS

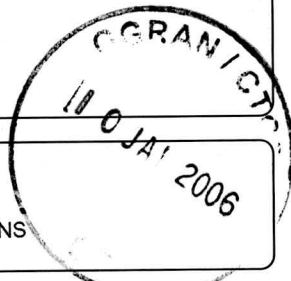
RECEBIDO EM

74.433-150

GOIÂNIA-GO

ASSINATURA DO DESTINATÁRIO

NO RECEBIMENTO



OCORRÊNCIA

☒

MUDOU-SE

☐

DESCONHECIDO NO LOCAL

☐

RECUSADO

☐

ENDEREÇO INSUFICIENTE

☐

AUSENTE

☐

DATA

ASS. DO RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO

201/93 do Centro Canteiro
Mar. 22/93

166
7

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO

C E R T I D ã O

CERTIFICO que em 27/01/06, 6ª
feira, decorreu o prazo de 05 (cinco) dias
para o(a) Reclamado(a) manifestar sobre o
laudo pericial (intimação de fl. 157). **DOU FÉ.**
Goiânia, 02 de fevereiro de 2006,
5ª feira.

Samuel Fábio Ferreira Júnior
Diretor de Secretaria

PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO



167
b

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SÉTIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Endereço: Rua T-29, nº 1403 - Setor Bueno CEP: 74215-901
Telefones: (62)3901-3473 - (62)3901-3470 (fax)
e-mail: vt7go@trt18.gov.br site: www.trt18.gov.br

MANDADO DE INTIMAÇÃO Nº 190/2006

PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8
RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

O(A) Doutor(a) ENEIDA MARTINS PEREIRA DE SOUZA ALENCAR, JUÍZA DO TRABALHO da SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO, no uso das atribuições que lhe confere a Lei.

MANDA ao Oficial de Justiça, a que couber por distribuição, que à vista do presente mandado, estando devidamente assinado, que em seu cumprimento, dirija-se ao endereço abaixo assinalado ou onde for encontrado e, sendo aí, intime o(a) Sr(a). CLÁUDIO VIEIRA DE SOUSA (SÓCIO DA RECLAMADA), para tomar ciência da determinação de fl. 155, nos seguintes termos: Inclua-se o feito em pauta para prosseguimento da instrução processual, devendo as partes comparecerem para depoimento pessoal, pena de confissão ficta, quanto à matéria de fato (En. 74/TST), trazendo suas testemunhas, independentemente de intimação, ou arrolando-as em tempo hábil para intimação, pena de preclusão. Intimem-se as partes e seus procuradores, sendo estes últimos, inclusive, para, querendo, manifestarem-se, no prazo sucessivo de 05 (cinco) dias, começando pelo reclamante, acerca do laudo pericial apresentado. OBS.: O FEITO FOI INCLUÍDO NA PAUTA DO DIA 17/02/2006, ÀS 10:00 HORAS.

Eu, SAMUEL FÁBIO FERREIRA JÚNIOR, DIRETOR DE SECRETARIA, digitei e subscrevi. Goiânia aos Dois de Fevereiro de Dois mil e Seis.

ENDEREÇO DA DILIGÊNCIA: ALAMEDA PROGRESSO Nº
183 BAIRRO ESPLANADA DO ANICUNS CEP 74.433-150
GOIÂNIA

CERTIDÃO

Certifico que o presente foi expedido nesta data.

Goiânia, 3 / 22006, 6ª-f.

Lucilene E. Q. Cruzeiro
Assistente 2



168
d. de Vara pela OJCM em 03./02/06
distribuído..... para o dia: 06/02/06
Vencimento do prazo..... em: 15/02/06

PODER JUDICIÁRIO CARGA Nº 304
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SÉTIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

Endereço: Rua T-29, nº 1403 - Setor Bueno CEP: 74215-901
Telefones: (62)3901-3473 - (62)3901-3470 (fax)
e-mail: vt7go@trt18.gov.br site: www.trt18.gov.br

MANDADO DE INTIMAÇÃO Nº 190/2006

PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8 - 1
RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

O(A) Doutor(a) ENEIDA MARTINS PEREIRA DE SOUZA ALENCAR, JUÍZA DO TRABALHO da SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO, no uso das atribuições que lhe confere a Lei.

MANDA ao Oficial de Justiça, a que couber por distribuição, que à vista do presente mandado, estando devidamente assinado, que em seu cumprimento, dirija-se ao endereço abaixo assinalado ou onde for encontrado e, sendo aí, intime o(a) Sr(a). CLÁUDIO VIEIRA DE SOUSA (SÓCIO DA RECLAMADA), para tomar ciência da determinação de fl. 155, nos seguintes termos: Inclua-se o feito em pauta para prosseguimento da instrução processual, devendo as partes comparecerem para depoimento pessoal, pena de confissão ficta, quanto à matéria de fato (En. 74/TST), trazendo suas testemunhas, independentemente de intimação, ou arrolando-as em tempo hábil para intimação, pena de preclusão. Intimem-se as partes e seus procuradores, sendo estes últimos, inclusive, para, querendo, manifestarem-se, no prazo sucessivo de 05 (cinco) dias, começando pelo reclamante, acerca do laudo pericial apresentado. OBS.: O FEITO FOI INCLUÍDO NA PAUTA DO DIA 17/02/2006, ÀS 10:00 HORAS.

Eu, SAMUEL FÁBIO FERREIRA JÚNIOR, DIRETOR DE SECRETARIA, digitei e subscrevi. Goiânia aos Dois de Fevereiro de Dois mil e Seis.

ENDEREÇO DA DILIGÊNCIA: ALAMEDA PROGRESSO Nº 183 BAIRRO ESPLANADA DO ANICUNS CEP 74.433-150 GOIÂNIA

Samuel Fábio Ferreira Júnior
Tribunal Regional do Trabalho - 18ª Região CNPJ: 02.395.868/0001-63

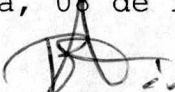
PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
RECLAMADA : ANDRADE E VIEIRA LTDA
PROCESSO : 1566-2005
MANDADO : 190/2006

CERTIDÃO

Certifico que, em cumprimento ao respeitável mandado, dirigi-me à Alameda Progresso nº 183 e sendo ali, no dia 06/02/2006, procedi a intimação do Sr. Cláudio Vieira de Sousa, entregando-lhe a contrafé que aceitou. Tomou conhecimento do inteiro teor do mandado e exarou a sua nota de ciência. O referido é verdade. Dou fé.

Goiânia, 08 de fevereiro de 2006


Nivaldo Soares de Brito
Oficial de Justiça

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO
18ª REGIÃO
GOIÂNIA
7ª VARA DO TRABALHO
MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
ANDRADE E VIEIRA LTDA
1566-2005
190/2006
06/02/2006

Carta de Intimação
Miguel Martins Carneiro Filho
Andrade e Vieira Ltda
1566-2005
190/2006
06/02/2006

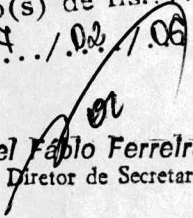
PAPTE EM BRANCO
1ª FOLHA DO DOCUMENTO

PARTIDA EM BRANCO
1ª FOLHA DO DOCUMENTO

PARTIDA EM BRANCO
1ª FOLHA DO DOCUMENTO

TERMO DE JUNTADA

Nesta data, procedo à juntada do
termo de fls. 140..., acompanhado de
documento(s) de fls. ... DOU FÉ,
Goiânia, 14.../02.../06..., 6.ª feira.


Samuel Fabio Ferrelra Júnior
Diretor de Secretaria

140
A

PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

Aos 17 dias do mês de **fevereiro** do ano de **2.006**, nesta 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO, presente o Exmo. Juiz Presidente, que ao final assina, para audiência relativa ao processo nº RT 01566-2005-007-18-00-8, entre partes: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO e ANDRADE E VIEIRA LTDA., reclamante e reclamado(a), respectivamente.

Às 10:35 horas, aberta a audiência, foram, de ordem do MM. Juiz, apregoadas as partes: Presente o(a) reclamante, acompanhado(a) do(a) Dr(a). ENIVAL PIRES DA SILVA, OAB-GO 16960 GO. Presente a reclamada, representada pelo sócio proprietário, Sr(a). CLÁUDIO VIEIRA DE SOUZA, acompanhado do(a) Dr(a). IARACELIA LEAL DE SOUZA, OAB-GO 7.776.

Sem outras provas, encerrou-se a instrução.

Razões finais remissivas.

Sem êxito a conciliação.

Para julgamento e publicação da sentença adia-se *sine die*.

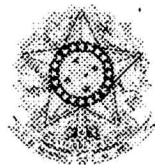
Nada mais.

Suspendeu-se às 11:00 horas.

Juliano Braga Santos
Juiz do Trabalho

Reclamante: Miguel Martins Carneiro Filho
Advogado(a): Enival Pires da Silva
Reclamado(a): Andrade e Vieira Ltda
Advogado(a): Iaracelia Leal de Souza

Samuel Fábio Ferreira Júnior
Diretor de Secretaria



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO - GOIÂNIA

CARGA DE PROCESSO AO JUIZ

PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8

Nesta data, fiz carga dos presentes autos contendo 170 folha(s) e 01 volume(s), ao Dr(a) **RODRIGO DIAS DA FONSECA**, sob carga nº **142/2006**, e que deverão ser devolvidos no dia **02 de Março de 2006**.

GOIÂNIA, 17 de Fevereiro de 2006 [Sexta-Feira].

ANTONIA MARCHETTI/ERNESTO CARNEIRO
WENDELL IKEDA/ALINE SOUSA

RODRIGO DIAS DA FONSECA

Nº CARGA
00142-2006



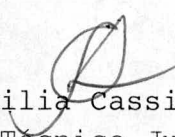
PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO

C E R T I D ã O

CERTIFICO que os autos do processo foram entregues nesta data na Secretaria desta Vara. **CERTIFICO MAIS** que procedi à inclusão do presente feito em pauta. **DOU FÉ.**

Goiânia, 2 de março de 2006,
quinta-feira.


Emilia Cassia de Sousa
Técnico Judiciário

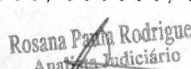
PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho
Goiânia - GO

TERMO DE JUNTADA

Nesta data, PROCEDO À JUNTADA de ata, consoante fl(s) 142/180, aos presentes autos de processo.

Goiânia, 03 / 03 / 2006, 6ª feira.


Rosana Paula Rodrigues
Analista Judiciário
TRT 18ª Região



1 *RS*

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL
PODER JUDICIÁRIO FEDERAL - JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA - GO
PROCESSO N. 01566-2005-007-18-00-8

ATA DE AUDIÊNCIA

Aos dois dias do mês de março de 2006, na Eg. 7ª Vara do Trabalho de Goiânia - GO, presentes a **Exmo. Juiz do Trabalho Rodrigo Dias da Fonseca**, foi realizada a audiência relativa ao processo entre as partes: **MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO** e **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, reclamante e reclamada respectivamente.

Às 17h50min, aberta a audiência, foram, de ordem do MM. Juiz substituto, apreoadas as partes: ausentes.

Submetido o processo a julgamento, proferiu o juízo a seguinte

SENTENÇA

I. RELATÓRIO.

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO ajuizou ação em face de **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, devidamente qualificados nos autos, pleiteando, em decorrência de acidente de trabalho que sofrera, indenização por danos materiais e morais/estéticos e honorários advocatícios, bem como os benefícios da assistência judiciária gratuita. Atribuiu à causa o valor de R\$ 39.200,00 (trinta e nove mil e duzentos reais), juntando procuração e documentos.

Devidamente citado, o reclamado apresentou defesa, levantando preliminar de inépcia da exordial e postulando o indeferimento dos pedidos. Mais adiante, impugnou o valor atribuído à causa. Acostou procuração e documentos.

7ª Vara do Trabalho de Goiânia - GO
Sentença - Processo n. 01566-2005-007-18-00-8
Juiz Rodrigo Dias da Fonseca

O autor apresentou impugnação à defesa.

Os autos foram remetidos pelo Juiz de Direito a esta Justiça Especializada; em seguida, argüido conflito de competência, o STJ decidiu pela competência da Justiça Comum. Todavia, tendo sobrevivido a EC 45/2004, os autos foram finalmente encaminhados a este juízo.

Em audiência, nomeado perito e o laudo pericial respectivo, sobre o mesmo apenas o reclamante se manifestou.

Na audiência em prosseguimento, presentes as partes e sem outras provas a produzir, foi encerrada a instrução processual.

Razões finais orais remissivas.

Inexitosas ambas as propostas conciliatórias.

É, em apertada síntese, o relatório.

Decido.

II. FUNDAMENTAÇÃO.

1. Valor da causa.

A reclamada (fls. 95/96) impugnou o valor atribuído à causa na exordial, por entendê-lo excessivo e indevido, postulando sua fixação pelo juízo em R\$ 100,00 (cem reais).

Não tem razão.

Ora, desde que supere patamar de quarenta salários mínimos, a fim de permitir o enquadramento da ação no rito ordinário (CLT, art. 852-A), bem como a apreciação da lide pelo órgão de segundo grau (Lei 5.584/70, art. 2º, § 4º), a quantia atribuída à causa jamais poderá causar qualquer prejuízo à ré. Afinal, o montante das custas, bem como do depósito recursal respectivo, não se baseia no valor da causa, mas sim na importância atribuída à condenação (art. 789, I e art. 899, §§ 1º a 6º, da CLT).

O único prejuízo derivado do valor excessivo atribuído à causa, em tese, cabe ao autor, no caso de os pedidos serem julgados totalmente improcedentes. Apenas nesse caso as custas incidiriam sobre o valor da causa, declinado na

exordial, a serem suportadas pelo reclamante (CLT, art. 789, II). Sob esse prisma, questionável, inclusive, o interesse da ré em arguir a questão.

De outra parte, o somatório dos pedidos aduzidos na inicial é compatível com o valor atribuído à causa, de modo que repele-se a alegação patronal.

Rejeito.

2. Inépcia da petição inicial.

A preliminar em epígrafe foi erigida pela reclamada ao argumento de que faltaria causa de pedir à pretensão externada pelo reclamante.

Sem razão.

O pedido de danos morais, referido na defesa nessa preliminar, é certo e determinado, não comportando dúvida alguma acerca de sua clareza e extensão. Não houve, assim, prejuízo algum à defesa em vista da forma como declinada a pretensão obreira.

De outra parte, o pedido de danos morais, por sua própria natureza, não comporta mensuração em espécie não em parâmetros objetivos. Outrossim, eventual ausência de "demonstração dos danos que teriam sido causados pela empregadora" refere-se a matéria de mérito, incabível de apreciação à guisa de preliminar.

Estando o pedido de acordo com o art. 840, § 1º, da CLT (e, para argumentar, considerando o ajuizamento originalmente efetuado na justiça comum, também o atendimento ao disposto no art. 282 do CPC), rejeito a prefacial.

3. Danos morais e materiais.

O reclamante sofreu acidente de trabalho do qual resultaram seqüelas. Essa é uma realidade inescapável, que pode ser conferida visualmente (fls. 27), não sendo necessário ser especialista para perceber os danos estéticos causados ao demandante.

A tese defensiva, de que o autor teria sofrido o acidente ao efetuar reparo não solicitado pelo empregador, não pode prevalecer. Afinal, o reclamante estava em pleno horário

de serviço. Ademais, o acidente se relaciona diretamente com a atividade que ele desempenhava para o empregador.

Sublinhe-se que em regra o acidente em serviço, ocorrido no desempenho das funções do empregado, presume-se conectado ao cumprimento de ordens do empregador. E, conforme célebre ensinamento de Malatesta, verdadeira regra de hermenêutica, "o ordinário se presume, o extraordinário se comprova".

Ora, prova alguma foi produzida acerca das circunstâncias em que o acidente ocorreu, de forma que não foi comprovada a tese da contestação (CLT, art. 818, c/c CPC, art. 333, II). E, dadas as circunstâncias da ocorrência do sinistro, a presunção é de ocorrência do típico acidente de trabalho.

Quanto à culpa do empregador pelo ocorrido, esta se configura ante a negligência no fornecimento de equipamentos de proteção individual, fato sequer contestado. Logo, atribui-se ao empregador a responsabilidade pela reparação do dano causado.

Culpa também se verifica pela ausência de anotação da CTPS e de comunicação do acidente de trabalho (emissão de CAT). A afirmação de que o autor não fornecera sua Carteira Profissional não merece acolhimento, na medida em que é dever do empregador cobrar a entrega do documento, sob pena, até, de dispensa motivada. E, no caso concreto, a alegação não encontra suporte na realidade, em que o reclamante teve de socorrer-se da Justiça do Trabalho para ver seus direitos laborais reconhecidos, inclusive anotação da CTPS.

Carece de razoabilidade a tese defensiva de que o autor queria, na verdade, beneficiar-se do seguro-desemprego. Há uma contradição insuperável nesse trecho da contestação. Se não foi possível à reclamada a emissão da CAT por força da omissão do reclamante na entrega da CTPS, tal fato jamais poderia ser debitado à vontade do laborista de beneficiar-se do seguro-desemprego. Afinal, ele nunca conseguiria receber este benefício se não tivesse a CTPS devidamente anotada. Observe-se a propósito a contestação nesse ponto (fls. 43, penúltimo parágrafo), realmente desfocada da realidade.

Assim, encontram-se presentes nexos causal, culpa do agente e dano da vítima, este último perfeitamente caracterizado não apenas pela constatação visual do dedo polegar do reclamante, mas ainda nos precisos termos constantes do relatório pericial.⁶

É certo que o demandante não sofreu dano que o impeça de exercer toda atividade profissional. Tanto que meses após o acidente já trabalhava para terceiros, conforme narrado na defesa, fato não refutado na impugnação.

Todavia, é evidente que ficou prejudicado, senão impossibilitado, o exercício pelo obreiro da profissão que até então exercitava, que também envolve o manuseio de pequenas peças (parafusos, roscas, "porcas", etc.).

Resta, então, apenas fixar a delicada questão de se estabelecer o valor da indenização reparatória.

No que se refere aos danos materiais, o pedido circunscreve-se ao valor equivalente aos salários do período em que o reclamante teria ficado parado, ou seja, por oito meses (fls. 3).

O pedido, pontue-se, não faz remissão à diminuição da capacidade laborativa do reclamante, nem a custos do tratamento e medicação. Dessa forma, atendendo os limites do pedido (CPC, arts. 128 e 460), passo a analisar a pretensão de ressarcimento por danos materiais.

A defesa indicou que o autor já trabalhava, no máximo dois meses após o acidente, para terceiros, com nomeação expressa dos tomadores de serviço (fls. 42, último parágrafo). Essa alegação não foi rebatida na impugnação obreira, merecendo a credibilidade do juízo.

Dessa forma, a título de danos materiais, considerados os limites do pedido e a prova dos autos, condeno a reclamada ao pagamento ao reclamante do valor de R\$ 800,00 (oitocentos reais), referentes a dois meses de salários, período máximo em que o autor permaneceu inativo.

Quanto aos danos morais e estéticos, que aqui se sobrepõem, tomando em conta a culpa da reclamada, a gravidade do acidente, o constrangimento do demandante causado pela deformação física sofrida e a capacidade econômica do agente, tenho por bem fixar a indenização reparatória em R\$ 24.000,00 (vinte e quatro mil reais), valor aproximadamente equivalente a cinco anos da remuneração do reclamante.

Defiro parcialmente, nesses termos. //

4. Honorários advocatícios.

Ausentes os requisitos do art. 14, da Lei 5.584/70 c/c art. 1º, da Lei 7.115/83, e Súmulas 219 e 329, do C. TST, indefiro o pedido de honorários advocatícios.

5. Assistência judiciária e justiça gratuita.

O reclamante não necessita da assistência judiciária gratuita pleiteada (fls. 14, letra c), vez que já se encontra assistido por advogado constituído nos autos.

Lembro ao litigante que o benefício da assistência judiciária, garantido constitucionalmente (art. 5º, LXXIV) refere-se exclusivamente ao direito que assiste ao cidadão de demandar em juízo com assistência de advogado - nada mais. Na Justiça do Trabalho, a assistência judiciária é prestada pelo Sindicato profissional a que pertencer ao trabalhador (Lei n. 5.584/70, art. 14) ou, na falta deste, por promotores ou defensores públicos (idem, art. 17, caput).

Naturalmente que o trabalhador pode, por livre escolha, constituir advogado, dispensando assim a concessão legal. Este o caso dos autos.

Todavia, para efeitos de isenção de custas processuais e outras despesas, deve o trabalhador requerer os benefícios da *justiça gratuita*, que não equivale nem se confunde com a assistência judiciária, muito embora o próprio legislador dê margem à confusão entre os dois conceitos - vide art. 3º, da Lei n. 1.060/50, que no entanto se destina a regular o instituto no âmbito do processo civil, no qual a assistência judiciária costuma compreender a gratuidade da justiça, como se verá adiante.

Tanto isso é verdade que a recente alteração legislativa, que traçou os novos parâmetros das custas no processo do trabalho, dispôs expressamente que "são isentos do pagamento de custas, além dos beneficiários de *justiça gratuita*", os entes de direito público interno (CLT, art. 790-A).

Nesse sentido o ensinamento do i. Ministro Barros Levenhagen:

"Enquanto a assistência judiciária reporta-se à gratuidade da representação técnica, hoje"

assegurada em nível constitucional (art. 5º, LXXIV), a justiça gratuita refere-se exclusivamente às despesas processuais, mesmo que a assistência judiciária tenha sido prestada por advogado livremente constituído pela parte" (in Revista LTr, Fevereiro/2001, p. 201).

Merece transcrição ainda, pela clareza e excelência dos fundamentos, a lição de José Augusto Rodrigues Pinto, quanto à distinção entre os dois institutos *in verbis*:

"São duas figuras afins, que podem até se completar, mas nunca se confundir. Não obstante, soem ser embaralhadas numa noção única, em grave equívoco perceptível pelo exame da própria legislação processual trabalhista.

(...)

Gratuidade da justiça ou *justiça gratuita* é a concessão da lei, feita à parte que não dispõe de meios para prover as despesas obrigatórias de processo, de litigar com dispensa do respectivo encargo.

Assistência judiciária gratuita é a concessão da lei à parte que, não dispõe de meios para suportar o pagamento de honorários de advogado, possibilita sua representação em juízo sem o respectivo encargo.

A afinidade das duas figuras é a mesma que se vê do gênero com a espécie ou do continente com o conteúdo que as relacionam. E esta relação ocorre porque a base para a concessão de qualquer dos dois benefícios é a mesma: a miserabilidade jurídica da parte, que significa, em direito processual, o nível de pobreza que não permite pagar as despesas do processo sem privar-se, a família, do sustento".

E arremata o renomado mestre, quanto à possível origem da confusão entre os operadores do direito:

"No processo civil a assistência judiciária e a gratuidade da justiça podem apresentar-se justapostas por causa da falta de capacidade"

processual da parte, que só poderá residir em juízo, isto é, dirigir-se ao juiz no processo, por meio de profissional habilitado. Este, gozando da capacidade processual, deverá representá-la em juízo.

Nesses casos, conseqüentemente, a gratuidade da justiça passa a ser uma fração do conteúdo da assistência judiciária gratuita, pois seria inconcebível não se dispor de meios para pagar o advogado, mas ter forças financeiras para arrostar as despesas processuais.

Ora, no processo do trabalho, o princípio normativo geral é de que o empregado e o empregador têm capacidade postulatória (CLT, arts. 791 e 839, a), o que torna desnecessária a representação e, portanto, voluntária a despesa com a constituição do advogado como assistente técnico" (in "Revista LTr", Janeiro/2003, p. 13 - grifos do original).

Em suma, o i. doutrinador indica que, no processo do trabalho, é absolutamente inócuo o pedido de assistência judiciária gratuita, se o trabalhador não estiver assistido pelo sindicato de sua categoria profissional.

Portanto, quanto à assistência judiciária, não preenchidos os requisitos legais, indefiro.

Nada obstante, considerando a declaração de insuficiência econômica de fls. 6 e o disposto no art. 4º, caput e § 1º, da Lei n. 1.060/50, com redação dada pela Lei n. 7.510/86, bem como art. 790, § 3º, da CLT, defiro os benefícios da justiça gratuita.

6. Honorários periciais.

Em vista do cuidado e abrangência do laudo pericial apresentado, que demonstra a diligência do louvado do juízo, bem como em consideração ao trabalho e custos que o expert teve para o desempenho de sua função, fixo em R\$ 1.200,00 (um mil e duzentos reais) os honorários periciais, a serem suportados pela reclamada, nos termos do art. 790-B, da CLT.

III. DISPOSITIVO

ISSO POSTO, resolvo rejeitar a impugnação ao valor da causa e a preliminar de inépcia da petição inicial e, no mérito, julgar **PARCIALMENTE PROCEDENTES** os pedidos da exordial, para condenar e **ANDRADE E VIEIRA LTDA.** a pagar a **MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO** indenização por danos materiais e morais (estéticos) no valor de R\$ 800,00 (oitocentos reais) e R\$ 24.000,00 (vinte e quatro mil reais), respectivamente.

Tudo na forma da fundamentação, que integra o presente dispositivo para todos os efeitos legais.

Honorários periciais, pela reclamada, no valor de R\$ 1.000,00 (um mil reais).

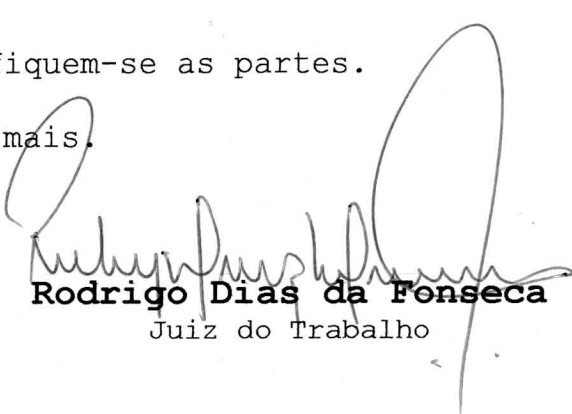
Incidem juros e correção monetária, nos termos do art. 883 da CLT, art. 39, *caput* e § 1º da Lei n. 8.177/91, En. 200 do TST e Orientação Jurisprudencial n. 300, da SDI-1/TST.

Ante a natureza indenizatória da parcela objeto de condenação pecuniária, não incidem recolhimentos fiscais, nem previdenciários.

Custas pela reclamada no importe de R\$ 496,00 (quatrocentos e noventa e seis reais), calculadas sobre R\$ 24.800,00 (vinte e quatro mil e oitocentos reais), valor da condenação.

Notifiquem-se as partes.

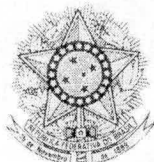
Nada mais.


Rodrigo Dias da Fonseca

Juiz do Trabalho


Samuel Fábio F. Júnior
Diretor de Secretaria

7ª Vara do Trabalho de Goiânia - GO
Sentença - Processo n. 01566-2005-007-18-00-8
Juiz Rodrigo Dias da Fonseca



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO:

RT 01566-2005-007-18-00-8

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 06/03/2006 08:38

TEOR DO DESPACHO:

Notificação N°: 2148/2006

Processo N°: RT 01566-2005-007-18-00-8 7ª VT

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

ADVOGADO...: ENIVAL PIRES DA SILVA

RECLAMADA.: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

ADVOGADO...: KELLY SUZY SANTOS

DESPACHO:

CIÊNCIA ÀS PARTES, NO PRAZO LEGAL, DA SENTENÇA DE FLS. 172/180 DOS AUTOS, CUJO DISPOSITIVO É O SEGUINTE: ISSO POSTO, resolvo rejeitar a impugnação ao valor da causa e a preliminar de inépcia da petição inicial e, no mérito, julgar PARCIALMENTE PROCEDENTES os pedidos da exordial, para condenar e ANDRADE E VIEIRA LTDA. a pagar a MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO indenização por danos materiais e morais (estéticos) no valor de R\$ 800,00 (oitocentos reais) e R\$ 24.000,00 (vinte e quatro mil reais), respectivamente. Tudo na forma da fundamentação, que integra o presente dispositivo para todos os efeitos legais. Honorários periciais, pela reclamada, no valor de R\$ 1.000,00 (um mil reais). Incidem juros e correção monetária, nos termos do art. 883 da CLT, art. 39, caput e § 1º da Lei n. 8.177/91, En. 200 do TST e Orientação Jurisprudencial n. 300, da SDI-1/TST. Ante a natureza indenizatória da parcela objeto de condenação pecuniária, não incidem recolhimentos fiscais, nem previdenciários. Custas pela reclamada no importe de R\$ 496,00 (quatrocentos e noventa e seis reais), calculadas sobre R\$ 24.800,00 (vinte e quatro mil e oitocentos reais), valor da condenação. Notifiquem-se as partes. Nada mais.

ANDRÉA MENDONÇA COSTA BALESTRA
ASSISTENTE 2

Rosana Paula Rodrigues
Analista Judiciário
TRT 18ª Região

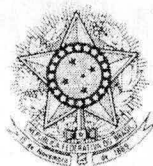
CERTIDÃO

Notificação N°: 2148/2006
RT 01566-2005-007-18-00-8

Certifico que a notificação supra foi
publicada no DJ-GO 14.714, de 09/03/2006,
5ª-f., circulado em 09/03/2006, 5ª-f. Pág.
42/44.
Goiânia, 09/03/2006. 5ª-f.

SAJR9000

Art. 2º, § 1º
Adjunto do Diretor



ATENÇÃO AOS CORREIOS
NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER
EM 48 HS, CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CL

182
Contrato ECT/DR/GO
T R T
18ª Região
06/03/2006

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO
WALDECIR ALVES DE OLIVEIRA

RUA S-02, Nº 229 SETOR BELA VISTA CEP - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº 2150/2006
Processo Nº RT 01566-2005-007-18-00-8

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

RECLAMADA: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

Fica V.Sª notificada para o fim declarado abaixo:

CIÊNCIA ÀS PARTES, NO PRAZO LEGAL, DA SENTENÇA DE FLS. 172/180 DOS AUTOS, CUJO DISPOSITIVO É O SEGUINTE: ISSO POSTO, resolvo rejeitar a impugnação ao valor da causa e a preliminar de inépcia da petição inicial e, no mérito, julgar PARCIALMENTE PROCEDENTES os pedidos da exordial, para condenar e ANDRADE E VIEIRA LTDA. a pagar a MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO indenização por danos materiais e morais (estéticos) no valor de R\$ 800,00 (oitocentos reais) e R\$ 24.000,00 (vinte e quatro mil reais), respectivamente. Tudo na forma da fundamentação, que integra o presente dispositivo para todos os efeitos legais. Honorários periciais, pela reclamada, no valor de R\$ 1.000,00 (um mil reais). Incidem juros e correção monetária, nos termos do art. 883 da CLT, art. 39, caput e § 1º da Lei n. 8.177/91, En. 200 do TST e Orientação Jurisprudencial n. 300, da SDI-1/TST. Ante a natureza indenizatória da parcela objeto de condenação pecuniária, não incidem recolhimentos fiscais, nem previdenciários. Custas pela reclamada no importe de R\$ 496,00 (quatrocentos e noventa e seis reais), calculadas sobre R\$ 24.800,00 (vinte e quatro mil e oitocentos reais), valor da condenação. Notifiquem-se as partes. Nada mais.

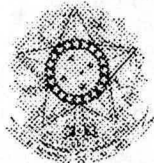
Em 06 de Março de 2006

Data de postagem: 06 de Março de 2006

ANDRÉA MENDONÇA COSTA BALESTRA
ASSISTENTE 2

Rosana Paula Rodrigues
Analista Judiciário
TRT 18ª Região

183
4



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO
Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO - GOIÂNIA

CARGA DE PROCESSO

PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8

Nesta data, fiz carga dos presentes autos contendo 183 folha(s) e UNICO volume(s), ao Dr(a) **LUIS GUSTAVO NICOLI**, OAB Nº 22300 GO, sob carga nº 704/2006, e que deverão ser devolvidos no dia 13 de Março de 2006.

GOIÂNIA, 13 de Março de 2006 [Segunda-Feira].

ANTONIA MARCHETTI/ERNESTO CARNEIRO
WENDELL IKEDA/ALINE SOUSA

LUIS GUSTAVO NICOLI



Nº CARGA
00704-2006

Antônio de Castro Marchetti
TRT 18ª Região
Téc. Judiciário



PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

TERMO DE JUNTADA

Nesta data, procedo à juntada de (☒) petição, () ofício, ()
às fls. 104/105. DOU FÉ.

Goiânia, 22 03 /2006, 4^a feira.

Andréa Mendonça Costa Balestra
Assistente 2

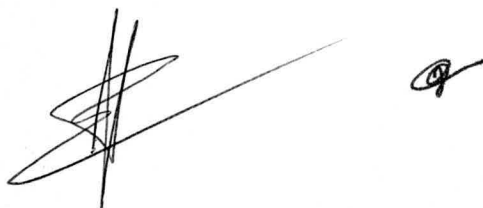
EXCELENTÍSSIMO(a) SENHOR(a) DOUTOR(a) JUIZ(a) DA SÉTIMA VARA DO
TRABALHO DE GOIÂNIA – ESTADO DE GOIÁS – 18ª. REGIÃO.

RECLAMAÇÃO n. 01.566/2005 - VT

MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO e
ANDRADE E VIEIRA LTDA., já devidamente qualificados nos autos acima
referenciados, da AÇÃO DE INDENIZAÇÃO POR ACIDENTE DO TRABALHO,
que o primeiro promove em desfavor do segundo, por seus advogados e
bastante procuradores "in fine" assinados, (outorga nos autos), comparecem a
douta e honrosa presença de V. Exa., informar que, para por fim a contenda, as
partes aqui nominadas, chegaram à seguinte composição:

A reclamada – Andrade e Vieira Ltda., - pagará ao
reclamante – Miguel Martins Carneiro Filho - a importância líquida de R\$
11.500,00 (onze mil e quinhentos reais), dividido em 07 (sete) parcelas nos
seguintes valores e vencimentos: Primeira parcela de R\$ 4.500,00 (quatro mil e
quinhentos reais) para o dia 30-03-06 diretamente ao patrono do reclamante
contra recibo em espécie; O restante na importância de R\$ 7.000,00 em 06
parcelas, sendo a segunda de R\$ 1.170,00 (hum mil, cento e setenta reais)
para o dia 30-04-06 e as demais nos valores de R\$ 1.166,00 cada, todo o dia
30 dos meses subseqüentes, sendo a última para o dia 30-09-06. Os
pagamentos serão depositados no PAB da C.E.F., estabelecida na sede do
TRT, com exceção da primeira. Caso a data fixada para pagamento das
parcelas aconteça nos finais de semana ou feriados, serão realizados no
primeiro dia útil ao do vencimento.

Acorda as partes que, caso a reclamada venha
descumprir o presente acordo no todo ou em parte, incorrerá em multa de
comum acordo fixada em 100% (cem por cento) sobre o valor total do acordo,



185
1

sem prejuízo dos seus acréscimos legais. Ainda, as parcelas vincendas vencerão antecipadamente para fins de execução.

A verba do presente processo é puramente indenizatória (acidente do trabalho), caso haja incidência previdenciária ou custas processuais, correrão às expensas da Reclamada, a exceção do recolhimento à título de IRRF, caso haja incidência, os quais serão, em momento oportuno, comprovados pela parte responsável.

Pelo cumprimento do presente acordo, dá o Reclamante, plena, rasa e irrevogável quitação ao objeto da presente ação, dando-se por satisfeito para nada méis reclamar em juízo ou fora dele. Cada parte arcará com os honorários de seus respectivos procuradores.

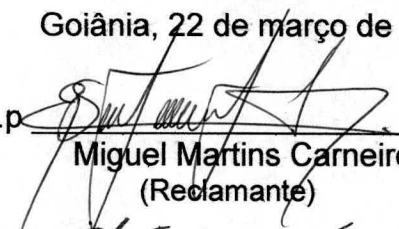
ISTO POSTO, requerem à Vossa Excelência a **HOMOLOGAÇÃO** do presente **ACORDO**, nos termos do art 269, inciso III do CPC, para que surta seus jurídicos e legais efeitos.

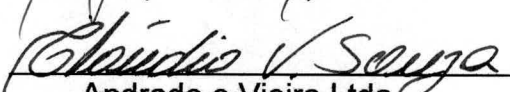
Nestes termos

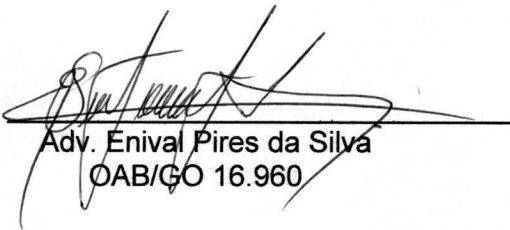
Pedem Deferimento.

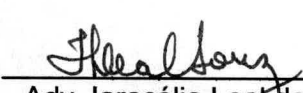
Goiânia, 22 de março de 2006.

P.p.


Miguel Martins Carneiro Filho.
(Reclamante)


Andrade e Vieira Ltda.
(Reclamada)


Adv. Enival Pires da Silva
OAB/GO 16.960


Adv. Iaracélia Leal de Souza
OAB/GO 7.776

186
7

C E R T I D ã O

CERTIFICO que em 17/03/06, 6ª feira, ocorreu o trânsito em julgado da r. sentença de fls. 17/21 (intimação de fl. 181). **DOU FE.**

Goiânia, 23 de março de 2006, 5ª feira.

Miriam  Dias Ferreira
Assistente Secretário

C O N C L U S ã O

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao(à) Exmo(a). Juiz(a) do Trabalho desta Eg. 7ª Vara do Trabalho de Goiânia.

Goiânia, 23 de março de 2006, 5ª feira.

Miriam  Dias Ferreira
Assistente Secretário

Homologo a avença noticiada às fls. 230/231, para que surta os seus jurídicos e legais efeitos, exceto quanto à cláusula penal, ante o disposto no art. 412, do Código Civil, devendo a multa estipulada incidir, apenas, sobre as parcelas inadimplidas.

Custas pela reclamada, no importe de R\$230,00, calculadas sobre o valor acordado.

Deverá, ainda, a reclamada comprovar, no prazo de 10 (dez) dias após o pagamento da última parcela acordada, o depósito relativo aos honorários periciais (R\$1.200,00), bem como comprovar o recolhimento das custas.

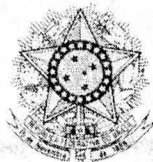
Não há que se falar em contribuição previdenciária ante a natureza indenizatória das verbas deferidas na r. sentença exequenda.

Cumprido o acordo, pagos os honorários periciais e recolhidas as custas, arquivem-se os autos.

Intimem-se as partes da presente homologação.

Goiânia, 24 de março de 2006.


Antônia Helena Gomes Borges Taveira
Juiza do Trabalho



187
1

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO: RT 01566-2005-007-18-00-8

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 27/03/2006 08:31

TEOR DO DESPACHO:

Notificação N°: 3068/2006

Processo N°: RT 01566-2005-007-18-00-8 7ª VT

RECLAMANTE: MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

ADVOGADO...: ENIVAL PIRES DA SILVA

RECLAMADA.: ANDRADE E VIEIRA LTDA.

ADVOGADO...: KELLY SUZY SANTOS

DESPACHO:

ÀS PARTES: Homologo a avença noticiada às fls. 230/231, para que surta os seus jurídicos e legais efeitos, exceto quanto à cláusula penal, ante o disposto no art. 412, do Código Civil, devendo a multa estipulada incidir, apenas, sobre as parcelas inadimplidas. Custas pela reclamada, no importe de R\$230,00, calculadas sobre o valor acordado. Deverá, ainda, a reclamada comprovar, no prazo de 10 (dez) dias após o pagamento da última parcela acordada, o depósito relativo aos honorários periciais (R\$1.200,00), bem como comprovar o recolhimento das custas. Não há que se falar em contribuição previdenciária ante a natureza indenizatória das verbas deferidas na r. sentença exequenda. Cumprido o acordo, pagos os honorários periciais e recolhidas as custas, arquivem-se os autos. Intimem-se as partes da presente homologação.

PAULO ROBERTO DRAGALZEW
ANALISTA JUDICIÁRIO

Andréa M. de F. Costa
Assistente 2

Notificação N°: 3068/2006

RT 01566-2005-007-18-00-8

Certifico que a notificação supra foi
publicada no DJ-GO 14.729, de 30/03/2006,
5ª-f., circulado em 30/03/2006, 5ª-f. Pág.
33/35.

Goiânia, 31/03/2006. 6ª-f.

CERTIDÃO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

TERMO DE JUNTADA

Nesta data, procede à juntada de
(X.) petição, (...) ofício, (...)
....., lavando a numeração
das fls. 188/189. DOU FE.
Goiânia, 04./08./06., 6.ª feira.

Antônia de Castro Marchetti
TRT 18ª Região
Téc. Judiciário

EXCELENTÍSSIMO(a) SENHOR(a) DOUTOR(a) JUIZ(a) DA SÉTIMA VARA DO
TRABALHO DE GOIÂNIA – ESTADO DE GOIÁS.- 18ª. REGIÃO.

Reclamação n. 01.566/2005

MIGUEL MARTINS CARNEIRO, já devidamente qualificado nos autos acima referenciados, da **AÇÃO RECLAMATÓRIA TRABALHISTA**, que promove em face de **ANDRADE E VIEIRA LTDA.**, também já qualificado nos mesmos autos, via de seu advogado e bastante procurador que esta subscreve (outorga nos autos), com banca profissional nesta Capital, sito a Av. C-17, n. 135, Setor Sudoeste (fone: 3247-3222), comparece a douda presença de Vossa Excelência, para expor e ao final **REQUERER** o seguinte:

Exa., o devedor após pagar a segunda e a terceira parcela em atraso, sem a dispensa da multa pactuada de 100% (cem por cento), vencida a quarta parcela, o devedor solicitou a dilação do prazo para o seu resgate, sendo-lhe concedido o prazo até o dia 20 de julho/06.

Acontece Exa., que o devedor, mesmo com a dilação do prazo, não pagou a quarta parcela que, agora, acumula-se com a quinta parcela (vencida em 31-07-06), também não paga pelo devedor. Após vários contatos com o devedor para uma solução amigável, este não nos atende mais, não restando outra solução senão essa, de requerer a execução do acordo de fls., dos autos.

Dessa forma, **REQUER** a V. Exa., seja os autos remetidos ao contador judicial, para atualização das parcelas vencidas e não pagas nos dias 30-06-

CONCLUSÃO

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao(a) Exmo(a). Juiz(a) do Trabalho desta Eg. 7ª Vara do Trabalho de Goiânia.

Goiânia, 04 de agosto de 2006, 6ª feira.

Miriam Dias Ferreira
Assistente Secretário

Execute-se o acordo. Ao Cálculo, observando-se o disposto no art. 891/CLT e decisão de fl. 186 quanto à cláusula penal, apurando-se, também, os valores devidos a título de contribuição previdenciária.

Goiânia, 07 de agosto de 2006.

Antônia Helena Gomes Borges Taveira
Juíza do Trabalho

191
v

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho de
Goiânia-GO

TERMO DE REMESSA E VERIFICAÇÃO DE FOLHAS

Nesta data, remeto estes autos à
Diretoria do Serviço de Cálculos
Judiciais, contendo 191 folhas, todas
numeradas e rubricadas. **DOU FÉ.**

Goiânia, 07/08/2006, 2ª feira.

Valdir Eládio de Souza
Técnico Judiciário

TERMO DE RECEBIMENTO

Nesta data, recebo os presentes
autos oriundos da 7ª Vara do Trabalho de
Goiânia-GO.

Goiânia, 07
07/08/2006, 2ª feira

Divina Xavier de Bastos
Técnico Judiciário

DIRETORIA DE CÁLCULOS

DIRETORIA DE CÁLCULOS-REMESSA

Certifico que nesta data, remeto estes autos à
sua origem.

Goiânia, 10 de agosto de 2006.

Divina Xavier de Bastos
Técnico Judiciário

Goiânia, ___/___/2006, ___ª feira.

TERMO DE RECEBIMENTO

Nesta data, recebo os presentes
autos oriundos da Diretoria do Serviço de
Cálculos Judiciais..

Goiânia, 14/08/2006, 2ª feira.

Paulo Roberto Dragalzew
Analista Judiciário
TRT 18ª Região

TRT 18ª REGIÃO

TRT/SPD

DIRETORIA DE SERVIÇO DE CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:

001

R E S U M O D E C Á L C U L O

PROCESSO: 01566-2005-007-18-00-8

ORIGEM : 01- GOIÂNIA

PARCELAS DEVIDAS Valores atualizados até: 31/08/2006	VALORES A PAGAR(R\$)
TOTAL DO(s) RECTE(s)	7.124,43
FGTS A RECOLHER	
Custas Processuais	241,51
Honorários Assistenciais %	0,00
Honorários Periciais %	1.211,22
Custas executivas e emolumentos %	0,00
INSS - (Empregador+GIILDRAT+Terceiros)	0,00
INSS - (Empregado)	
Diversos %	0,00
Custas da liquidação	41,68
TOTAL DO CÁLCULO	8.618,84
Cota parte de recolhimentos previdenciários	
I.N.S.S. (cota parte do empregado) :	0,00
I.N.S.S. (cota parte do empregador):	0,00
TERCEIROS:	0,00
GIILDRAT:	0,00
I.R.R.F (a recolher) :	0,00
VALOR LÍQUIDO DO(s) RECLAMANTE(s)	7.124.43

GOIÂNIA

10 de AGOSTO de 2006

CALCULISTA

Welcio Ramos Pereira
Analista Judiciária

DIRETOR

Francimar Martins Dantas
Diretor do Serviço de
Cálculos Judiciais

TRT/SPD

DIRETORIA DE SERVIÇO DE CÁLCULOS JUDICIAIS

R E S U M O D E C Á L C U L O

PROCESSO: 01566-2005-007-18-00-8

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

0001 - MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO

INSS do Empregado:

INSS do Empregador:

0,00

Imposto de Renda:

0,00

Valor Líquido:

7.124,43

Principal Devido	Principal a Somar	Total Principal	F.G.T.S Devido	F.G.T.S a Somar	Total F.G.T.S
7.124,43			0,00		

TRT/SPD DIRETORIA DE SERVIÇO DE CÁLCULOS JUDICIAIS Pág.: 001
RELATÓRIO DO RESUMO PARCELAS ATUALIZADAS E COM JUROS

PROCESSO : 01566-2005-007-18-00-8
ORIGEM : 01 - GOIÂNIA
COD. RECTE: 0001 - MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
CALCULISTA : WELCIO F.G.T.S: SOMA
CÁLCULO IMP. RENDA: SIM

RESUMO DAS PARCELAS

175 MULTA DO ACORDO 4.764,99
176 VALOR DO ACORDO 2.359,44

TOTAL : 7.124,43

Cálculo do Imposto de renda a Recolher

OBS.: BASE DE CÁLCULO SEM A CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
IMPOSTO DE RENDA R\$ 0,00 ==> BASE DE CÁLCULO NÃO TRIBUTÁVEL

Parcelas	Alíquota (%)	Base de Cálculo	Imposto de Renda	Parcela a Deduzir	IRRF a Recolher
Demais Parc.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13o. Salário	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Férias + 1/3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL					0,00

TRT/SPD DIRETORIA DE SERVIÇO DE CÁLCULOS JUDICIAIS Pág.: 001
 RELATÓRIO DE CÁLCULO E ATUALIZAÇÃO

PROCESSO : 01566-2005-007-18-00-8 COD. RECTE: 0001 - MIGUEL MARTINS CARNEIRO FILHO
 ORIGEM : 01 - GOIÂNIA CALCULISTA: WELCIO
 DATA AJUIZAMENTO : 30/04/2006 DATA BASE : 30/07/2006
 CÁLCULO IMP. RENDA: SIM CÁLCULO I.N.S.S. : SIM F.G.T.S: SOMA

MÊS/ANO	VERBA	VALOR	QTD.	ÍNDICE	DIVISOR	BASE	IND.CORR.MON.	VAL.ATUAL
04/ 2006	175 MULTA DO ACORDO	1.170,00					1,00558636	1.176,54
Total Atualizado:		1.176,54 Juros:	3,00 %	Total Atualizado com juros :				1.211,84
MÊS/ANO	VERBA	VALOR	QTD.	ÍNDICE	DIVISOR	BASE	IND.CORR.MON.	VAL.ATUAL
05/ 2006	175 MULTA DO ACORDO	1.166,00					1,00369139	1.170,30
Total Atualizado:		1.170,30 Juros:	2,00 %	Total Atualizado com juros :				1.193,71
MÊS/ANO	VERBA	VALOR	QTD.	ÍNDICE	DIVISOR	BASE	IND.CORR.MON.	VAL.ATUAL
06/ 2006	175 MULTA DO ACORDO	2.332,00	1,00	1,0000	1,00	176	1,001751	2.336,08
06/ 2006	176 VALOR DO ACORDO	2.332,00					1,001751	2.336,08
Total Atualizado:		4.672,16 Juros:	1,00 %	Total Atualizado com juros :				4.718,88

T O T A I S G E R A I S

Principal Convertido SEM Juros de Mora :	7.019,00
F.G.T.S Convertido SEM Juros de Mora :	0,00
Principal Convertido COM Juros de Mora :	7.124,43
F.G.T.S Convertido COM Juros de Mora :	0,00

RESUMO DE CÁLCULO

Atualização de Cálculos (Total do CUSTAS)

PROCESSO : 07-1566/ 2005

ORIGEM : 01-GOIÂNIA

R\$	230	- Valor apurado em 24/03/2006
(x)	1,009352	- Coefic. Atualizacao Monetaria

R\$	232,15	- Saldo
(x)	1,0403	- Juros de 30/4/2006 ate 31/8/2006

R\$	241,51	- TOTAL Atualizado

MEMORANDUM FOR THE RECORD

TRT/SPD DIRETORIA DE SERVIÇO DE CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.: 001

R E S U M O D E C Á L C U L O

Atualização de Cálculos
(Total dos H. PERICIAIS)

PROCESSO : 07-1566/ 2005

ORIGEM : 01-GOIÂNIA

R\$	1200	- Valor apurado em 24/03/2006
(x)	1,009352	- Coefic. Atualizacao Monetaria

R\$	1211,22	- Saldo em 31/8/2006

EM BRANCO
7-Vias do Tribunal

Autos 7ª Vara do Trabalho nº 01.566/05-8

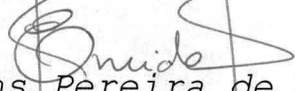
CONCLUSÃO

Nesta data, faço os autos conclusos ao MM. Juiz Presidente.
Goiânia, 14 de agosto de 2006, 2ª feira.


Miriam Dias Ferreira
Assistente Secretário

Devolvam-se os autos ao Serviço de Cálculos Judiciais para retificação da conta, devendo a multa estipulada ser aplicada, apenas, sobre a parcela não paga, vencida em 30/06/06, antecipando o vencimento das demais e excluindo a multa atribuída às outras.

Goiânia, 15 de agosto de 2006.


Eneida Martins Pereira de Souza Alencar
Juíza do Trabalho

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho de
Goiânia-GO

TERMO DE REMESSA E VERIFICAÇÃO DE FOLHAS

Nesta data, remeto estes autos à
Diretoria do Serviço de Cálculos
Judiciais, contendo 199 folhas, todas
numeradas e rubricadas. **DOU FÉ.**

Goiânia, 17/08/2006, 5ª feira.

Waldir Flávio de Souza
Técnico Judiciário

TERMO DE RECEBIMENTO

Nesta data, recebo os presentes
autos oriundos da 7ª Vara do Trabalho de
Goiânia-GO.

Goiânia, 17/08/2006, 5ª feira

Divina Xavier de Bastos
Técnico Judiciário

DIRETORIA DE CÁLCULOS-REMESSA

Certifico que nesta data, remeto estes autos à
sua origem.

Goiânia, 22 de agosto de 2006.

Divina Xavier de Bastos

Técnico Judiciário

Nesta data, recebo os presentes
autos à Secretaria da 7ª Vara do
Trabalho.

Goiânia, ___/___/2006, ___ª feira.

TERMO DE RECEBIMENTO

Nesta data, recebo os presentes
autos oriundos da Diretoria do Serviço de
Cálculos Judiciais.

Goiânia, 22/08/2006, 3ª feira

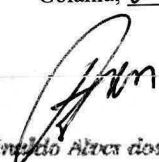
Andréa Maria Costa Dilestra
Assistente 2

PARTE EM D'AVISO
7ª Vara do Trabalho

CERTIDÃO

Certifico que procedi à formação de 01 volume(s) destes autos, terminando o presente com a numeração 199 e iniciando o 200 com a numeração 200. DOU FÉ.

Goiânia, 04 / 09 / 2006, 2ª feira.


Ministério Alcega dos Reis
Secretário Especializado