CAIXAN PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 182 REGIÃO

> AGRAVO DE PETIÇÃO 00907-1995-007-18-00-5

Volumes 8/9

Documentos

Apensos

Volumes de Apensos

DISTRIBUIÇÃO ORDINÁRIA - 1ª TURMA Relator(a) Gab. Desembargador(a) Federal do Trabalho: LUIZ FRANCISCO GUEDES DE AMORIM

Revisor(a) Gab. Desembargador(a) Federal do Trabalho: KATHIA MARIA B. DE ALBUQUERQUE

t mesacini il

Data da Autuação: 07/12/2006

Processo de Origem: V.T. DE GOIÂNIA

Partes Parava

00907-1995-007-18-00-5

JOSÉ EUSTAQUIO DA SILVA E OUTROS Agravante

WILMARA DE MOURA MARTINS E OUTRO(S)
OAB 18442-GO Advogado

Agravado COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB

Advogado ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA E OUTRO(S) OAB: 17236-GO

cento) da remuneração bruta do servidor, incluindo o salário base, adicionais, gratificações, inclusive a GAE e outras idênticas, as vantagens pessoais individuais. inclusive às alcançadas por meio de sentença judicial, entre outras vantagens pecuniárias, a partir do mês de janeiro de 1994, podendo ser alterada em Assembléia-Geral convocada para este fim.

Artigo 84 - É estendido aos demitidos do Plano Collor, desde que anistiados nos termos da Lei 8.878/94, os direitos de associado assegurado no Artigo 5º deste estatuto.

Artigo 85 - Qualquer caso omisso será resolvido mediante deliberação da categoria em Assembléia Geral.

**Artigo 86** - O presente Estatuto entra em vigor à partir da sua aprovação pelo I Congresso da categoria.

## Goiânia-Goiás, 23 de abril de 1.989.

Nota: O presente Estatuto foi aprovado pela Plenária do 1º Congresso dos Trabalhadores no Serviço Público Federal no Estado de Goiás, realizado nos dias 22 e 23 de abril de 1.989, com modificações efetuadas na Assembléia-Geral de 16/12/93 e pelas Plenárias dos III Congresso do SINTSEP-GO, realizado dias 27 è 28/10/95, em Goiânia-Goiás, e IV Congresso do SINTSEP-GO, realizado dias 18, 19 e 20/11/97, em Caldas Novas.

marildo Domingos Cardoso CPF: 279.691.771-15 OAB-GO 10.547 Presidente do SINTSEP-GO Registro Tabalionato de Notas 2 1 MAIO 2001 Marconi de Faria Castro - Oficial Marconi de Faria Castro Júnior - Sub-Oficial Ivan de Faria Castro - Sub-Oficial Christiane C. S. de Castro Helen-Sub-Oficial Valber B. Marinho — Escrevento Rua 6 nº. 225 - Centro Fone: 212-Página 19 de 19

SINTSEP-GO Filiado à CUT e à CONDSEF

1466 P

MINISTÉRIO DO TRABALHO SECRETARIA DE RELAÇÕES DO TRABALHO

#### DECLARAÇÃO

\*\*\*\*\*\*\*\* Thefe de Divisão do AESB, DECLARA que a Entidade Sindical relacionada requereu em processo, sua inclusão Arquivo de Entidades Sindicais Brasileiras - AESB. Foi deferido o arquivamento, conforme despacho publicado no Diário Oficial da União. ENTIDADE...: Sindicate dos Trabalhadores no Serviço Público DOU..... 17/05/91 Seção O1 pág. 9356...... \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*Não houve impugnação, nos termos da Instrução Normativa nr Ol de 27 de agosto de 1991. Até a presente data. Fica esclarecido que a Secretaria de Relações do Trabalho não examina o mérito dos pedidos de arquivamento nem das impugnações. E mais, consoante o disposto nos incisos I e II, do artigo 89, da Constituição Federal e no parágrafo único, do artigo 40, da referida Instrução Normativa nº 01/91, a inclusão de entidade sindical no AESS não constitui ato concessivo personalidade jurídica, ou de caráter homologatório, nem se destina a conferir ao requerente legitimidade para representar a categoria. ato meramente cadastral, para o fim de tornar pública a existência entidade e servir como fonte unificada de dados a que os interassados poderão recorrer como elemento documental para dirimir suas controvérsias, por si mesmas ou junto ao Poder Judiciário. O AESB deverá ser notificado do teor do acordo ou da sentença final, para os devidos 

> Léa Ribeiro Santos Chefe de Divisão do AESB





OF DIBAC/GO 385/90 Goiânia, 22 MAR 90 Setor de Serviços Bancários 1467 Cf

ΑO

SINDICATO DOS TRABALHADORES EM SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL DO EST. GO.

Assunto: Código de Entidade Sindical

Senhor Presidente

- Informamos a V. Sa. que o código dessa Entidade Sindical, a ser aposto no campo 7 da Guia de Recolhimento da Contribuição Sindical GRCS é 013.000.03105-6.
- 2 Solicitamos providenciar a abertura de conta corrente da espécie sem limite para crédito dos valores arrecadados em favor desse sindicato, informando em seguida a esta divisão o respectivo número.

Atenciosamente

OSVANDO FERREIRA MATIAS

Gerente de Núcleo - Substituto Eventual

MARIA ERONICE LELTE PORTILHO
Chefe da DIBACO - Substituto Eventual



MINISTÉRIO DO TRABALHO E PREVIDÊNCIA SOCIAL DELEGACIA REGIONAL DO TRABALHO NO ESTADO DE GOTÁS



#### CERTIDÃO

CERTIFICAMOS, a pedido de parte interessada, que de acordo com os arquivos desta Divisão, foi protocolizado em 19.04.90, o pedido de arquivamento do Sindicato dos Trabalhadores no Serviço Público Federal no Estado de Goiás (Proc.DRT-24210:00 3149/90.). Divisão de Assuntos Sindicais da Delegacia Regional do Trabalho no Estado de Goiás, aos doze dias do mês de novembro de mil novecentos e noventa.

Vanda Maria da Silva Assistento Sindicol Mat. 8.305

VISTO: A COLL

Marlene Pontes Bezerra do Couto Diretora da Div. de Ass. Sindicals Mat: 2.473

23° Registro Civil & Tabelionato de Notas
Rua 7 n. 9769 - Centuro
Rua 7 n. 9769 - Centuro
Rua 7 n. 9769 - Centuro
Cone: 225-1847- Foiana-GO
Rua 2 n. 9769 - Centuro
Rua 3 n. 9769 - Centuro
Rua 4 n. 9769 - Centuro
Rua 3 n. 9769 - Centuro
Rua 4 n. 9769 - Centuro
Rua 5 n. 9



#### ESTADO DE GOIÁS

CARTÓRIO DE REGISTRO DE PESSOAS JURÍDICAS, TÍTULOS, DOCUMENTOS E PROTESTOS DA SEGUNDA ZONA DE GOIÂNIA Goiânia - Rua 6 N.º 225 - Fones: 224-5865 - 224-5305

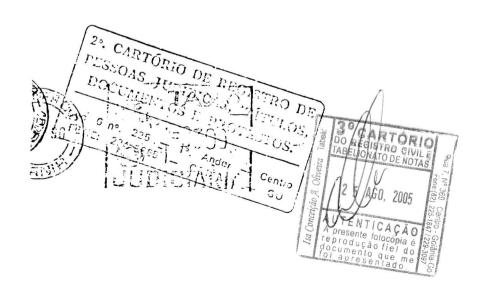
Bel. MARCONI DE FARIA CASTRO, Oficial do Registro de Pessoas Jurídicas, Títulos, Documentos e Protestos da Segunda Zona do termo e Comarca de Goiânia, Capital do Estado de Goiás, na forma da lei, etc.

# CERTIDÃO

Certifico, a requerimento verbal de parte interessada que, revendo, nesta serventia, os livros e papeis referentes a Registro de Pessoas Jurídicas, dentre eles encontrei no Livro A-OÉ, às folhas 201,em data de 14 de junho de 1989, sob nº 1143, a inscrição do "SINDICATO DOS TRA BALHADORES NO SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL NO ESTADO DE GOIÁS - SINTSEP/GO"., 'tendo sido os seus estatutos publicados por extrato no Diário Oficial do Estado de nº 15.713, edição de 08 de maio de 1989. É o que me cumpre certificar à vista do que me foi pedido./Eu, Oficial, que a fiz da tilografar, subscreveí, dou feé e assino......

Goiânia, 15 de outubro de 1990.

OFICIAL.



1469

REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL

ANO 152



ESTADO DE GOIÁS-

)†1018

GOIÂNIA, SEGUNDA-FEIRA, 08 DE MAIO DE 1989

# SECRETARIAS DE **ESTADO**

# SECRETARIA DA **FAZENDA**

#### **GABINETE**

#### PORTARIA Nº 689/89

Prorroga o prazo para recolhimento do IPVA/89 relativamente aos veículos de aluguel com placa final 1 (um), 2 (dois) e 3 (três).

SECRETÁRIO DE ESTADO DA FAZENDA, no uso de suas ões e tendo em vista a regulamentação da Lei nº 10.722. de 29 de dezembro de 1988, através do Decreto nº 3.127, de 27 de fevereiro de 1989

#### RESOLVE:

Art. 1° - O prazo de recolhimento, sem multa, do Imposto sobre a Propriedade de Veículos Automotores previsto na Portaria nº 615/89, do dia 7 (sete) deste mês, relativo ao exercício de 1989 e referente aos veículos de aluguel com placa final 1 (um), 2 (dois) e 3 (três) fica prorrogado até o dia 28 de abril do ano

Art. 2° - Esta Portaria entrará em vigor nesta data, revogando-se as disposições em contrário.

GABINETE DO SECRETÁRIO DE ESTADO DA FAZENDA, em Goiânia, aos 25 dias do mês de abril de 1989

> **NYLSON TEIXEIRA** Secretário da Fazenda

#### **GABINETE** PORTARIA Nº 690/89

Prorroga o prazo para recolhimento do IPVA/89 relativamente aos veículos de placa com o final 3 (três).

O SECRETÁRIO DE ESTADO DA FAZENDA, no uso de suas atribuições e tendo em vista a regulamentação da Lei número 10.722, de 29 de dezembro de 1988, através do Decreto número 3.127, de 27 de fevereiro de 1989,

#### RESOLVE:

Art. 1° - O prazo de recolhimento, sem multa, do Imposto sobre a Propriedade de Veículos Automotores relativo ao exercício de 1989 e referente aos veículos com placa final 3 (três), fica prorrogado até 28.04.89.

Art. 2° - Esta portaria entrará em vigor negla data, revogan-e as disposições em confrário. do-se as disposições em contrário.

GABINETE DO SECRETÁRIO DE ESTADO DA FAZENDA (em. Goiânia, aos 25 dias do mês de abril de 1989.

> NYLSON TEIXEIRA & Secretário da Fazenda

AGO. 2005

#### PORTARIA Nº 697/89

Introduz alterações no Anexo Único da Portaria no 340/89, de 24 de fevereiro de 1989 e dispõe sobre o recolhimento, aos cofres estaduais, das parcelas que menciona, e dá outras providências

O SECRETÁRIO DA FAZENDA, no uso de suas atribuições e tendo em vista a vigência do novo Sistema Tributário Nacional, implantado pela Constituição Federal promulgada a 5 de outubro de 1988.

#### RESOLVE

Art. 1° - Ficam incluídos os seguintes Códigos de Tributos e Orçamentários, com as especificações a eles inerentes, no Anexo Único da Portaria nº 340/89, de 24 de fevereiro de 1989, deste Gabinete.

THE PROPERTY OF STREET	· 本 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(2) 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	1997年2月1日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日	於連邦的關係的特別的過去的特別的政治的政治
CÓDIGO TRIBUTO	τον	TIPO TRIBUTO	CÓD.ORÇA- MENTÁRIO	NOME DO TRIBUTO
1010	3	0	1112.03.02	Adicional do Imposto sobre a Renda AIR/SUBS-
1011	11	0	0000.00.00	TITUIÇÃO TRIBUTÁRIA IR-Retido Fonte p/ Esta- do s/folha - Pagamento
1012	0	0	0000.00.00	Pessoal IR-Retido Fonte p/Esta- do s/Prêmio-Loterias

Art. 2° - O recolhimento do Adicional de 5% (cinco por cento). incidente sobre o imposto de Renda, retido na fonte, relativo a prêmios das diversas modalidades de loterias e sorteios, deverá ser efetuado aos cofres públicos estaduais até o dia 5 (cinco) do mês subsequente ao da retenção, através da rede bancária autorizada, com utilização do Documento de Arrecadação - DAR, modelo 1, sob o Código 1009.0

Art. 3º - As Autarquias estaduais e as Fundações instituídas e mantidas pelo Estado de Goiás deverão recolher aos cofres públicos estaduais o produto do Imposto de Renda que retiverem, na fonte, sobre os rendimentos pagos, a qualquer título, até 5 (cinco) dias após a quitação da folha de seu pssoal ou do pagamento do rendimento, conforme o caso, através da rede bancária autorizada, com utilização do Documento de Arrecadação - DAR. modelo 1, sob o Código 1011.1, em cumprimento ao disposto no art. 157, inciso I da Constituição Federal promulgada a 5 de outubro de 1988.

Art. 4° - Revogam-se as disposições em contrário.

Art. 5° - Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação

retroagindo, porém, seus efeitos a 1º de março de 1989. GABINETE DO SECRETÁRIO DA FAZENDA, em Goiânia, 25 de abril de 1989.

#### Nylson Teixeira SECRETÁRIO DA FAZENDA

## RESUMO DE PORTARIAS DO SECRETÁRIO DA FAZENDA

609/89, DESIGNA, a servidora JOANA D'ARC RODRIGUES DOS SANTOS BERNARDES, para responder pela Chefia da Divisão de Controle e Registro do Departamento de Exame de Contas da Superintendência Geral de Finanças desta Pasta, função gratifi-cada GEC-2, pelo período de 03/04/88 a 02/05/89, em substituição à tilular MARIA AGDA SALOMÃO, que gozará suas férias regulamentares pelo mesmo período.

625/89, REVOGA, a partir de 1º/04/88, as Portarias nºs 0864/86, Q0231/85, 01856/86 e 02195/85, que colocaram os servidores CLA-

Confere com o Original &



# ESTADO DE GOIÁS

GOVERNADOR

HENRIQUE SANTILLO

# DIÁRIO OFICIAL



CONSÓRCIO DE EMPRESAS DE RADIODIFUSÃO E NOTÍCIAS DO ESTADO

#### Gráfica de Goiás Rádio Brasil Central AM/FM

TV Brasil Central
Sede Própria: Av. Presidente Costa e Silva, esq. c/Rua Dom Abel
Jardim Bela Vista. Fones: 249.0820, 249.0858
249.0860 - 249.0502 - Telex: (062)2127 - Goiânia - Goiás

# DIRETORIA JAYRO RODRIGUES DA SILVEIRA

Presidente

ALANO XAVIER DE SOUZA

JACIR JACINTO DA SILVA

#### CLEOBALDO MARTINS DE OLIVEIRA Diretor de Recursos Humanos

GRÁFICA DE GOIÁS

JOSIAS DE ALMEIDA CAVALCANTE

WANDERLEY GUIMARÃES Coordenação e Supervisão Geral dos Diários: Oficial e da Justiça

> WALDIR DE PAULA PEREIRA Chefe de Produção

#### INFORMAÇÕES TÉCNICAS

 A Página deste Diário corresponde a 162,0 Cm/Coluna, e está dividida em 6 (seis) colunas de 3,1 Cm cada, e tem 27,0 Cm de altura.

ASSINATURAS E AVULSUS		
Assinatura semestral	Cz\$	14.200,00
Assinatura semestral com remessa postal (porte pago)	Cz\$	18.300,00
Exemplar avulso	Cz\$	150,00
Exemplar avulso (edição atrasada)	Cz\$	200,00
Declarações e Certidões (cada)	Cz\$	500,00

#### **OBSERVAÇÕES:**

- Os originais serão encaminhados ao CERNE datilografados encespaço 02 (dois), com linha de até 60 (sessenta) toques.
- As publicações não serão feitas antes do prazo minimo de 48 (Quarenta e oito) horas após o material ter dado entrada no CERNE.
- Balanços, balancetes e tabelas, para efeito de diagramação e cálculos será observado um período de antecedência à publicação de 72 notas.
- Os originais serão devolvidos mediante solicitação da partê înteressada no prazo máximo de 30 (trința) dias.Após esta data serão incinerados. (
- As reclamações quanto à matéria publicada só serão aceitas se formuladas por escrito até dez (10) dias da publicação.
- As publicações e assinaturas poderão ser feitas nos seguintes endereços:
  Centro: Rua Dais, nº 133 fone: 223.6906
  Matriz Av. Presidente Costa e Silva, esquina c. Rua Dom Abel Jardim
  Bela Vista Fone: 249.0333 Ramal 252 Goiánia Goiás

ATENDIMENTO DE SEGUNDA À SEXTA-FEIRA DAS 07:00 ÀS 18:00 HS RICE PIRES RIZZO à disposição da Justiça Eleitoral, HUMBERTO FERREIRA MARANHÃO, à disposição da Fundação Estadual de Esportes, JOSÉ FERNANDES DE OLIVEIRA à disposição da Superintendência Estadual de Esportes e LUIZA TERESA GOMES DE MORAIS à disposição do Idago respectivamente.

626/89, Resolve determinar que o AFTE ANTÔNIO DE PÁDUA DE OLIVEIRA tenha exercício, por 90 (noventa) dias, a pedido e a partir de 1º/05/89, na jurisdição da Delegacia da Receita Esta-

dual em Goiás.

627/89, Resolve determinar que o FA. ANÍSIO COSTA NETO tenha exercício, por 90 (noventa) dias, a pedido e a partir de 02/05/89, na jurisdição da Delegacia da Receita Estadual em Porangatu.

642/89, Resolve determinar que o FA. PEDRO GOMES NETO tenha exercício, por 60 (sessenta) dias, a pedido e a partir de 1º/05/89, na jurisdição da Delegacia da Receita Estadual em Poran-

gatu

647/89, Resolve determinar que o AFTE. SEBASTIÃO APARE-CIDO OLIVEIRA tenha exercício, a pedido e a partir de 1º de maio de 1989, por 90 (noventa) dias, na jurisdição da Delegacia Estadual da Receita Estadual em Catalão.

651/89, Resolve designar os AFTE. CARMEN NOGUEIRA CHAUD, IRANY CARVALHO JÚNIOR e MÁRCIO NOGUEIRA PEDRA e a FA. LÍDIA BORGES BARBACENA para exercerem suas funções junto à Divisão de Consultoria do Departamento de Tributação da Superintendência da Receita Estadual, retroagindo para os primeiros a 1º/02 e a última a 1º de janeiro de 1989, os efeitos desta Portaria.

656/89, Resolve posicionar o FA. ERCI VARGAS a par el 02/12/88, na AGENFA de Luziânia, de Categoria "A", jurisdicionada

à Delegacia da Receita Estadual em Luziânia.

657/89, Resolve designar o AFTE RONALDO CARNEIRO DE RESENDE para, exercer a função de Supervisão do Setor de Digitação de Documentos Fiscais, junto ao Departamento de Arrecadação da Superintendência da Receita Estadual, a partir de 1º/02/89.

658/89, Resolve posicionar o servidor BARNABÉ SOARES DA SILVA a partir de 1º/05/89, na AGENFA de RIANÁPOLIS de Cat. "C", jurisdicionada à Delegacia da Receita Estadual em Ceres.

661/89, Resolve posicionar o servidor PEDRO NUNES DOS SANTOS a partir de 1º/04/89, na Chefia da AGENFA de Adelândia, jurisdicionada à Delegacia da Receita Estadual em Goiás, ficando, em consequência, revogada, a Portaria nº 2254/88, a partir de 18/04/89, do referido servidor.

662/89, Resolve posicionar o Agente Fazendário WADERLEI JOSÉ GOMES, no período de 1º a 31/01/89, na Chefia da AGENFA de Santo Antônio do Descoberto, jurisdicionada a Delegacia da Receita Estadual em Luziânia.

663/89, Resolve determinar que o FA. PEDRO ALEXANDRE PEREIRA tenha exercício, a pedido e por 90 (noventa) dias, a partir de 03/05/89, na jurisdição da Delegacia da Receita Esta em Jataí.

667/89, Fica a Firma GOALCOOL DESTILARIA SERRANO-POLIS LTDA, estabelecida na cidade de Serranópolis, a partir de 20/04/89, submetida ao Sistema Especial de Fiscalização e Arfecadação, disciplinado pelo Ato Normativo GSF nº 026, de 02/02/81. A Delegacia da Receita Estadual em Jataí, se incumbirá de tomar as necessárias providências relativas ao cumprimento das disposições contidas nesta Portaria.

6888 Resolve dispensar, a partir de 1º/04/89, o servidor JOSÉ TERRA DE OLIVEIRA da Chefia da AGENFA de Nova América, jurisdicionada à Delegacia da Receita Estadual em Ceres.

AU 670/89, Resolve designar o servidor WANDERLEI JOSE GO-MES para a partir de 1º/04/89, exercer a função de Chefe da Seção de Fiscalização e Arrecadação, da Delegacia da Receita Estadual em Luziânia, atribuindo-lhe a Gratificação por Encargo, GEC-3, durante o afastamento legal e temporário do titular servidor PEDRO LOPES BARBOSA.

671/89, Resolve designar o AFTE RONALDO CARNEIRO DE RESENDE para, exercer a função de Supervisão do Setor de Conferência de Documentos Fiscais, junto ao Departamento de Arrecadação da Superintendência da Receita Estadual, a partir de 1º/02/89, ficando, em consequência, sem efeito a Portaria nº 657/89, deste Gabinete.

673/89, Resolve considerar designado o FA. GARIBALDINO

147 P

3. Este Ato Declaratório entrará em vigor na data de sua publicação.

GABINETE DO SUPERINTENDENTE DA RECEITA ESTA-DUAL, em Goiânia, aos 27 dias do mês de abril de 1989.

> MÁRIO PIRES NOGUEIRA Superintendente

# SECRETARIA DE ESTADO DA CULTURA

NÚCLEO SETORIAL DE ADMINISTRAÇÃO

EDITAL DE CHAMAMENTO

Pelo presente Edital de Chamamento fica o servidor JOSÉ MANOEL DE REZENDE, ocupante do cargo de Zelador, desta Secretaria, intimado para ao prazo de 20 (vinte) dias a contar da 3ª (terceira) e última publicação deste, apresentar as causas de sua ausência no serviço público estadual por mais de 30 (trinta) dias consecutivos incorrendo na penalidade de rescisão contratual prevista no art. 482, letra "i", da Consolidação das Leis Trabalhistas

GABINETE DO NÚCLEO SETORIAL DE ADMINISTRAÇÃO DA SECRETARIA DE ESTADO DA CULTURA, em Goiânia, aos 25

dias do mês de abril de 1989.

JOANIDES MARQUES DA SILVA Núcleo Setorial de Administração Coordenador

# **AUTARQUIAS**

## **IDAGO**

INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO AGRÁRIO DE GO!ÁS - IDAGO

EDITAL DE CHAMAMENTO

Pelo presente Edital, fica o servidor JOSÉ NILSON MARIANO DOS SANTOS RIBEIRO, ocupante do cargo de Agente Administrativo I, desta Autarquia, intimado para, no prazo de 20 (vinte) dias, a contar da terceira e última publicação deste, apresentar as causas de sua ausência ao serviço público, por mais de 30 (trinta) dias consecutivos, incorrendo na penalidade de RESCISÃO CONTRATUAL, previsto no art. 482, letra "i" da CONSOLIDAÇÃO DAS LEIS DO TRABALHO (CLT), bem como se defender das acusações que lhes são imputadas, concernentes a novimentação indevida de seu FGTS.

EDMUNDO MAGELA CARNEIR®

DERGO

SECRETARIA DOS TRANSPORTES
DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM

PORTARIA Nº 039/89-DG

O DIRETOR GERAL DO DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM DE GOIÁS - DERGO, no uso de suas atribuições estatutárias e, tendo em vista o que consta do Processo nº

4.1-1752/88 e com fundamento na Lei nº 9.990, de 31 de Janeiro de 1.986.

RESOLVE:

GABINETE DA DIRETORIA GERAL DO DERGO DE GOIÁS, Em Goiânia, aos 27 dias do mês de abril de 1.989.

> Engº JOÃO BATISTA ALVES DIRETOR GERAL

# EMPRESAS PÚBLICAS

## **TRANSURB**

EMPRESA DE TRANSPORTE URBANO DO ESTADO DE GOIÁS S.A.

EDITAL Nº 004/89 AVISO

A EMPRESA DE TRANSPORTE URBANO DO ESTADO DE GOIÁS S/A. - TRANSURB, torna público, para conhecimento dos interessados, que fará realizar, respectivamente, às 9:00 (nove) e 15:00 (quinze) horas, do dia 23 de maio de 1989, na sala de reuniões de sua sede, localizada à Rua Patriarca, nº 299, Vila Regina, em Goiânia, Estado de Goiás, licitação na modalidade de Tomada de Preços, vişando a aquisição de 06 (seis) chassis e 06 (seis) carrocerias para ônibus articulado, para entrega imediata, conforme normas, condições e especificações contidas no EDITAL E ANEXOS.

O Edital será fornecido aos interessados pela Divisão de Material, no endereço supra referido, no horário normal de expediente.

Goiânia, 08 de maio de 1989

ARÉDIO REZENDE DE SOUZA DIRETOR PRESIDENTE

# PUBLICAÇÕES PARTICULARES

PNUTER

#### **EDITAIS**

EDITAL

Aos 28 (vinte e oito) dias do mês de abril de 1.989 (hum mil novecentos, oitenta e nove), o IAPA - Instituto de Atualização Profissional Ltda, conferiu aos alunos abaixo relacionados, o certificado de Especialização em Saúde Pública, em nível de pós-graduação "Lato Sensu", conforme consta do processo nº

FELIPE MACHADO para, exercer a função de Chefe da Seção de Tributação, jurisdicionada a Delegacia da Receita Estadual em São Simão, a partir de 1º/04/89, atribuindo-lhe, a Gratificação por Encargo GEC-2, ficando em consequência, dispensado, a partir da mesma data, da referida função o FA. JORGE INAGAKI.

674/89, Resolve posicionar a servidora IREJAIME VASCON-CELOS DO CARMO ROCHA AZEVEDO a partir de 1º/12/88, na 2ª AGENFA de Itumbiara, de Cat "B", jurisdicionada à Delegacia

da Receita Estadual em Itumbiara.

677/89, DESIGNA a servidora DENISE BERNARDES VIEIRA DOS SANTOS, para desempenhar a função de Secretária Executiva do Núcleo Setorial de Planejamento e Coordenação desta Pasta, função gratificada GES-2, pelo período de 03/04 a 02/05/89, em substituição à titular NEIDE SOARES SIQUEIRA, que gozará suas férias regulamentares pelo mesmo período citado.

678/89, Resolve designar o FA. RAUL RIZZO para, nos meses de janeiro e fevereiro do ano em curso, exercer a função de Coordenador do Imposto Único sobre Minerais-IUM, durante o afastamento legal e temporário do titular, AFTE FRANCISCO NEGRÃO

DE FARIA.

679/89, Fica a Empresa JOSÉ ALVES S/A IMPORTAÇÃO E EXPORTAÇÃO, estabelecida na cidade de Anápolis, a partir de 19/04/89, submetida ao Sistema Especial de Fiscalização e Arrecadação, disciplinado pelo Ato Normativo GSF nº 026, de 12.02.81. A Delegacia da Receita Estadual em Anápolis se incumbirá de tomar as necessárias providências relativas ao cumprimento das disposições contidas nesta Portaria.

680/89, Resolve considerar determinado que o FA. RAUL RIZ-ZO exerça a função de Assessoramento junto ao Gabinete da Superintendência da Receita Estadual, a partir de 1º/03/89.

682/89, REMOVE o FA. CARLOS UBIRAJARA SILVA DA ROSA da Delegacia da Receita Estadual em Itumbiara para, a Delegacia

da Receita Estadual em Jataí, a partir de 21/04/89

683/89, Resolve considerar designados o AFTE JOSÉ CAETA-NO TAVARES e a FA. EMILDA CARDOSO DIAS para exercerem suas funções junto à Divisão de Consultoria do Departamento de Tributação da Superintendência da Receita Estadual, retroagindo os efeitos desta Portaria a 1ª/03/89.

685/89, CONCEDE ao Coordenador do Núcleo Geral de Finanças, JOSÉ MOREIRA E SILVA, suas férias regulamentares referente

ao exercício de 1989, a partir de 03.04.89 a 02.05.89.

686/89, CONCEDE ao Coordenador do Núcleo Geral de Finanças, JOSÉ MOREIRA E SILVA, suas férias regulamentares referente

ao exercício de 1989, a partir de 03.05.89 a 01.06.89.

687/89, DISPENSA o servidor ANTÔNIO BERNARDINO DOS SANTOS da Chefia da Divisão de Transportes do Departamento de Serviços Administrativos e DESIGNA o servidor MANOEL DE ALMEIDA SOBRINHO, a partir de 02/03/89.

688/89, DISPENSA o servidor JOÃO NEPOMUCENO COSTA e DESIGNA o sr. RONALDO CARNEIRO DE RESENDE, para desempenhar a função de Chefe da Divisão de Conferência, GEC-02, a partir de 19.04.89.

691/89, REMOVE o FA. FRANCISCO CARLOS MOTA da Delegacia da Receita Estadual em Formosa, para a Delegacia da Rec

ceita Estadual em Jataí, a partir de 25/04/89.

692/89, Resolve determinar que o FA. WILMAR ANTÔNIO PE-REIRA tenha exercício, a pedido e a partir de 1º de maio de 1989, por 90 (noventa) dias, na jurisdição da Delegacia da Receita Estadual em Morrinhos.

694/89, REMOVE os FA. a seguir indicados, para a Delegacia da Receita Estadual em Iporá: a) ALACYR CÂNDIDO REREIRA e JAIRO DE ALMEIDA CARMO, lotados na Delegacia da Receita Estadual em Goiânia; b) DIJALMA DE ALMEIDA CARMO

695/89, Resolve determinar que o AFTE. WILSON CARLOS CAVALCANTE tenha exercício, a pedido e a partir de 1º de maio de 1989, por 90 (noventa) dias, na jurisdição da Delegacia da

Receita Estadual em Iporá.

696/89, Resolve designar o FA. FERNANDO JÚLIO TERRA para, a partir de 1º/05/89, exercer a função de Delegado Fiscal

da Delegacia da Receita Estadual em Campos Belos

698/89, Resolve determinar que o FA. JOÃO CRISOSTOMO BRAGA tenha exercício, a pedido e a partir de 1º de maio de 1989, por 90 (noventa) dias, na jurisdição da Delegacia da Receita Estadual em Goianésia.

#### SUPERINTENDÊNCIA DA RECEITA ESTADUAL GABINETE

#### ATO DECLARATÓRIO Nº 027/89-SRE.

Declara a inidoneidade do documento fiscal pertencente à AGENFA de Itumbiara

O SUPERINTENDENTE DA RECEITA ESTADUAL da Secretaria da Fazenda do Estado de Goiás, no uso das atribuições que lhe são conferidas pelo artigo 3°, alínea "e" do Decreto nº 413, de 13 de março de 1975 e consoante o disposto no artigo 77, do Código Tributário do Estado, instituído pela Lei nº 7.730, de 30 de outubro de 1973;

DECLARA:

1. Inidôneo o seguinte documento fiscal:

1.1. - Nota Fiscal de Produtor nº 2978063.

2. Os contribuintes que tenham efetuado registro com base no referido documento fiscal observarão, para efeito do recolhimento do ICM relativo a estorno de crédito ou solidariedade, o disposto no artigo 64, VI do Código Tributário do Estado.

3. Este Ato Declaratório entrará em vigor na data de sua publi-

cação

GABINETE DO SUPERINTENDENTE DA RECEITA ESTA-DUAL, em Goiânia, aos 24 dias do mês de abril de 1989.

#### MÁRIO PIRES NOGUEIRA Superintendente

#### ATO DECLARATÓRIO Nº 029/89-SRE

Declara a inidoneidade do documento fiscal pertencente à Primeira AGENFA de Goiânia.

O SUPERINTENDENTE DA RECEITA ESTADUAL da Secretaria da Fazenda do Estado de Goiás, no uso das atribuições que lhe são conferidas pelo artigo 3°, alínea "e" do Decreto nº 413, de 13 de março de 1975 e consoante o disposto no artigo 77 do Código Tributário do Estado, instituído pela Lei nº 7.730, de 30 de outubro de 1973,

**DECLARA**:

1. Inidôneo o seguinte documento fiscal:

1.1. Nota Fiscal Avulsa nº 0739317;

2. O contribuinte que tenha efetuado registro com base no referido documento fiscal observará, para efeito do recolhimento do ICM relativo a estorno de crédito ou solidariedade, o disposto no artigo 64, VI do Código Tributário do Estado.

3. Este Ato Declaratório entrará em vigor na data de sua publi-

cação.

GABINETE DO SUPERINTENDENTE DA RECEITA ESTA-DUAL, em Goiânia, aos 24 dias do mês de abril de 1989.

istro Civil e ato de Notas

Goiánia-GO

2005

MÁRIO PIRES NOGUEIRA Superintendente

# ATO DECLARATÓRIO Nº 030/89-SURE

Declara a inidoneidade de documento fiscal pertencente à AGENFA de Rialma-Go.

OSUPERINTENDENTE DA RECEITA ESTADUAL da Secrelatranda fazenda do Estado de Goiás, no uso das atribuições que lhe são conferidas pelo artigo 3°, alínea "e" do Decreto nº 413, de 13 de março de 1975 e consoante o disposto no artigo 77 do Código Tributário do Estado, instituído pela Lei nº 7.730, de 30 de outubro de 1973,

DECLARA:

1. Inidôneo o seguinte documento fiscal:

1.1. Nota Fiscal Avulsa nº 20530701.

2. O contribuinte que tenha efetuado registro com base no referido documento fiscal observará, para efeito do recolhimento do ICM relativo a estorno de crédito ou solidariedade, o disposto no artigo 64, VI do Código Tributário do Estado.

141<sup>2</sup>

23013.002350/88-70 do DEMEĈ Goiás: Adailde Miranda Silva, Aliveira Rodrigues dos Santos, Ana Maria Azara Rodrigues, Carla Sony Sakr Khouri, Divina Cunha dos Santos, Divina Lúcia Alves, Fátima Ventura Pinto, Helenice Dias Pereira, Jairo Luiz Rezende Rosa, Jolian Prudente Sampaio, Leonardo Cesar Santos, Lilian Maria Braga Martins, Luiz Claudio Coèlho, Luiza Abadia Alves de Andrade, Lysi Marques Freitas Oliveira, Maria Auxiliadora Faria Miguel de P. Mello, Maria do Carmo Giraldi de Faria, Miriam Moreira Lima, Nélia Marinho de Souza Barreto, Nilce Santos de Melo, Norys Souza Rodovalho, Raquel Fonseca, Rosemary Elias Andrade, Ruiter Silva, Silvana Alves Azerêdo, Sirlei Sanches Moreno, Valquiria Batista Cesar Santos, Zeile da Mota Crispim, Miraide Moreira, Iara Maria Soares Rocha, Wagner Sidnei Azara.

Para maior clareza, firmamos o presente.

Goiânia, 28 de abril de 1.989

IAPA - INSTITUTO DE ATUALIZAÇÃO PROFISSIONAL LTDA DIRETOR: CARLOS HENRIQUE DE CARVALHO

#### **EDITAL**

Aos 28 (vinte e oito) dias do mes de abril de 1.989 (hum mil novecentos, oitenta e nove), o IAPA - Instituto de Atualização Profissional Ltda, conferiu aos alunos abaixo relacionados, o certificado de Especialização em Saúde Pública, em nível de pós-graluação "Lato Sensu", conforme consta do processo nº 3013.002350/88-70 do DEMEC Goiás: Ana Vieira de Queiroz, Antônio Tavares Bueno Júnior, Arivan Aguiar Maia, Carlos Alberto de Oliveira e Silva, Divino Batista dos Santos, Edwaldo Rodrigues Alves, Eleny Macedo Rocha, Eli Pinto, Eliete Morais, Eliseu Antônio Marques, Emilson Ponciano Tresvenzol, Francisco Wellington Macedo, Gilberto Costa, Hugo Montalvão Dias de Melo, Ivanilde Vieira Batista, João Batista Teixeira, José Rafael de Oliveira, Lenira Martins Carrijo, Lucia Saddi Teixeira, Luiz Carlos Xavier Maranhão Japiassú, Magna Aparecida de Faria, Marcio José de Carvalho, Maria Beatriz Farnesi Bueno, Maria do Rosário Leite Andrade, Maria Isabel Ribeiro Camargo, Maria José de Paiva, Marli Aparecida Chaves, Martha Hilda Olmedo de Melo, Oscar Bastos Pereira, Paulo Omar Teixeira Araújo, Sandra Regina Carvalho Zampronha, Silvino Antônio Dias Batista, Suzete Inácio de Oliveira Matos, Valdir Ribeiro Marins, Vera Maria de Freitas, Williamary de Araújo Ferreira, Yone Maria Alves.

Para maior clareza, firmamos o presente

Goiânia, 28 de Abril de 1.989

IAPA - INST. DE ATUALIZAÇÃO PROFISSIONAL LTDA DIRETOR: CARLOS HENRIQUE DE CARVALHO

#### AVISO EDITAL DE LEILÃO Nº 013/89 - EMT

A TELEGOIÁS torna público que fará realizar no dia 29 de maio de 1989 ás 09:00 horas, no pátio do seu Departamento de Material, à BR-153, Km 06, Vila Redenção, Goiânia - GO, Leilão Público para a venda de veículos, inservíveis à Empresa, no estado em que se encontram, compreendendo: 13 VW Sedan/78, 80, 81 e 82; 04 GM A-10/80 e 01 VW Gol BX/81. Os veículos poderão ser inspecionados no endereço acima citado, entre 08:00 e 11:30 horas e 14:00 e 17:00 horas.

#### **EDITAL**

Em obediência ao disposto no art. 532, em seu § 2º, da Consolidação das Leis do Trabalho - CLT, o Sindicato dos Empregados no Comércio no Estado de Goiás, torna público die rios das 10, 11 e 12 de abril de 1989, foram eleitos os componentes dos órgãos de administração e de representação desta Entidade as sim discriminados:

DIRETORIA-MEMBROS EFETIVOS
Presidente- Expedito Domingos Bezerra
Vice-Presidente - Euripedes Raphael Maia
1. Secretário - Sebastião Gomes de Amorim

CONSEUHOFISCAL-MEMBROS EFETIVOSO Autino Bezeris Lima 2 5 Armando Verissimo Magnado D. 2005

Confere com o Original & R. 2

2º Secretário - Francisco Carneiro O. Neto 1º Tesoureiro - Sebastião de Castro 2º Tesoureiro - Geraldo Paulino da Silva

MEMBROS SUPLENTES Marcos Antônio de Souza Amorim Ilídio Alves Miranda José Evangelista Modanez Italiaia Indiano do Brasil Americano

MEMBROS SUPLENTES Moacir Silva de Oliveira Lourival Vicente de Oliveira José Augustinho de Brito

#### DELEGADOS REPRESENTANTES

MEMBROS EFETIVOS Expedito Domingos Bezerra Sebastião Gomes de Amorim MEMBROS SUPLENTES Francisco Carneiro Olanda Neto Aulino Bezerra Lima

Os componentes dos aludidos órgãos serão empossados no dia oito de junho de 1989

Goiânia, 05 de maio de 1989

Expedito Domingos Bezerra Presidente

# TERMOS DE NOMEAÇÃO

#### NOMEAÇÃO DE FIEL DEPOSITÁRIO

Pelo presente e na forma do previsto no art. 1°, § 44 do Dec. Federal nº 1.101, de 21 de novembro de 1903 exoneramos "FIEL DEPOSITÁRIO" do Armazém "CENTRO GOIANO DE ARMAZÉNS GERAIS LTDA"., sito à Av. Senador Ramos Caiado nº 477, Bairro Maracanā, em Anápolis-Goiás, denominado Matriz, a Sra. DEISE TERESINHA BATISTA SABINO COSTA, brasileira, casada, comerciante, res. e domiciliada nesta cidade de Anápolis, Estado de Goiás, à R. General Joaquim Inácio nº 743, centro, portadora do CPF nº 197.778.501-82 e da Carteira de Ident. nº 847.483, SSP-GO. Pelo qual deixa de assinar o respectivo TERMO DE RESPONSABILIDADE perante à JUNTA COMERCIAL DO ESTADO DE GOIÁS e PARTICIPAR TODOS OS ATOS E DEMAIS OBRIGAÇÕES CONCERNENTES às funções de seu encargo, inclusive conhecimentos de depósitos e WARRANTS, os balancetes apresentados à JUCEG p/arquivamento.

Anápolis, 20 de abril de 1989

EDIMAR DA COSTA CINTRA

#### EXONERAÇÃO DE FIEL DEPOSITÁRIO

Pelo presente e na forma do previsto no art. 1°, § 44 do Dec. Federal nº 1.101, de 21 de novembro de 1903 exoneramos "FIEL DEPOSITÁRIO" do Armazém "JÚNIOR ARMAZENS GERAIS LT-DA"., sito à Rua Floriano Peixoto nº 1.320, Centro, em Anápolis, denominado Matriz, o Sr. ROBERTO ABRÃO HAJE, brasileiro, casado, comerciante, residente e domiciliado nesta Cidade de Anápolis, Goiás, à Rua Três nº 65, Aptº 502, Bairro Cidade Jardim, Portador da Carteira de Identidade de nº 383.464 expedida pela SSP-GO., e C.P.F. de nº 125744731-91, pelo deixa de assinar o respectivo TERMO DE RESPONSABILIDADE perante a JUNTA COMERCIAL DO ESTADO DE GOIÁS e PRATICAR TODOS OS ATOS E DEMAIS OBRIGAÇÕES CONCERNENTES às funções de seu cargo, inclusive, conhecimentos de depósitos e WARRANTS e os balancetes apresentados à JUCEG para arquivamento.

Anápolis, 01 de fevereiro de 1989

#### EDIMAR DA COSTA CINTRA

JUCEG REG SOB Nº 52.13660,8 - MAR - 7 1989. JUNTA COMERCIAL DO ESTADO DE GOIÁS - CERTIDÃO: Certifico que resig documento foi arquivado sob número e data estampados mecanicamente.

Agostinho Amélio de Miranda Secret. Geral

#### NOMEAÇÃO DE FIEL DEPOSITÁRIO

Pelo presente e na forma do previsto no art. 1°, § 44 do Dec. Federal nº 1.101, de 21 de novembro de 1903 nomeamos "FIEL DEPOSITÁRIO" do Armazém "JÚNIOR ARMAZÉNS GERAIS LT-DA"., sito à Rua Floriano Peixoto nº 1.320, Centro, em Anápolis, denominado Matriz, o Sr. EURÍPEDES PEREIRA DA COSTA, brasileiro, casado, comerciante, residente e domiciliado nesta Cidade de Anápolis, Goiás, à Rua General Joaquim Inácio nº 743, Centro, Portador da Carteira de Identidade de nº 529.569 SSP-GO., e C.P.F. de nº 100.978.301-78, pelo qual poderá assinar o respectivo TERMO DE RESPONSABILIDADE perante a JUNTA COMERCIAL DO ESTADO DE GOIÁS E PRATICAR TODOS OS DEMAIS ATOS CONCERNENTES às funções de seu cargo com poderes para assinatura de recibos de depósitos, conhecimentos de depósitos e warrants e os balancetes apresentados à JUCEG para arquivamento

> Anápolis, 01 de fevereiro de 1989 EDIMAR DA COSTA CINTRA

JUCEG REG SOB Nº 52.13660,7 - MAR - 7 1989. JUNTA COMERCIAL DO ESTADO DE GOIÁS - CERTIDÃO: Certifico que este documento foi arquivado sob número e data estampados mecanicamente.

> Agostinho Amélio de Miranda Secret. Geral

# TERMO DE NOMEAÇÃO DE FIEL DEPOSITÁRIO

Pelo presente e na forma prevista no Art. 1º § 4º, do Decreto Federal nº 1.102, de 21 de novembro de 1.903, nomeamos FIEL do Armazém situado à Avenida Senador Ramos Caiado nº 477, Bairro Maracana em Anápolis, Estado de Goiás, pertencente a firma CENTRO GOIANO DE ARMAZÉNS GERAIS LTDA, devidamente inscrita no CGC/MF nº 24.880.189/0001-12, e Inscrição Estadual sob o nº 10.189.225.0, o Sr. EURÍPEDES PEREIRA DA COSTA, brasileiro, casado, nascido aos 06 de novembro de 1956, natural da cidade de Anápolis-Goiás, residente e domiciliado à Rua General Joaquim Inácio nº 743, centro - Anápolis-Go., portador da Carteira de Identidade nº 529.569, expedida pela Secretaria de Segurança Pública do Estado de Goiás, pelo que poderá ele assinar o respectivo compromisso perante à Junta Comercial do Estado de Goiás, e praticar todos os demais atos concernentes às funções de seu cargo, com poderes para assinar Recibos de Depósitos, Conhecimentos de Depósitos e "Warrants", e os balancetes apresentados à Junta Comercial do Estado de Goiás, para arquiva-

Assim para todos os efeitos legais previstos em Lei, vai o presente TERMO DE NOMEAÇÃO devidamente assinado pelo sócio-Gerente, desta empresa, em 03 (três), vias de igual teor.

Anápolis-Goiás, Em, 20 de abril de 1.989

CENTRO GOIANO DE ARMAZÉNS GERAIS LTDA Eurípedes Pereira da Costa Sócio-Gerente

JUCEG REG. SOB Nº 52.13861,0 MAIO 3/1989 / JUNTA COMER-JUCEG REG. SOB Nº 52.13861,0 IMAIO 3/1969 - QUISTA DOMELIE CIL DO ESTADO DE GOIÁS - CERTIDÃO: Certifico que este documento foi arquivado sob número e data estambados meganica-

> Agostinho Amélio de Miranda Secret. Geral

AGO. 2005

5

(com firma reconhecida) TERMO DE NOMEAÇÃO DE FIEL DEROSITÁRIO

Pelo presente e na forma prevista no Art. 1º § 4º, do Decreto Federal nº 1.102, de 21 de novembro de 1.903, nomeamos FIEL do Armazém situado à Rua Juventino Rodrigues nº 860, Centro em Luziânia, Estado de Goiás, pertencente a firma CENTRO GOIA-

NO DE ARMAZÉNS GERAIS LTDA, (Filial 01), devidamente inscrita no CGC/MF nº 24.880.189/0002-12, e Inscrição Estadual sob o nº, o Sr. EDIMAR DA COSTA CINTRA, brasileiro, solteiro, nascido aos 08 de junho de 1961, natural da cidade de Niquelândia-Goiás, residente e domiciliado à Rua Benevides Gonçalves de Carvalho nº 196, centro - Anápolis-Go., portador da Carteira de Identidade nº 1.461.951, expedida pela Secretaria de Segurança Pública do Estado de Goiás, pelo que poderá ele assinar o respectivo compromisso perante à Junta Comercial do Estado de Goiás, e praticar todos os demais atos concernentes às funções de seu cargo, com poderes para assinar Recibos de Depósitos, Conhecimentos de Depósitos e "Warrants", e os balancetes apresentados à Junta Comercial do Estado de Goiás, para arquivamento.

Assim para todos os efeitos legais previstos em Lei, vai o presente TERMO DE NOMEAÇÃO devidamente assinado pelo sócio-Gerente, desta empresa, em 03 (três), vias de igual teor.

Anápolis-Goiás, Em, 20 de abril de 1.989

CENTRO GOIANO DE ARMAZÉNS GERAIS LTDA Edimar da Costa Cintra Sócio-Gerente

JUCEG REG. SOB Nº 52.13860,9 MAIO 3/1989 - JUNTA COMER-CIL DO ESTADO DE GOIÁS - CERTIDÃO: Certifico que este documento foi arquivado sob número e data estampados mecanicamente.

> Agostinho Amélio de Miranda Secret. Geral

> > (com firma reconhecida)

# **EXTRATOS**

#### EXTRATO DO ESTATUTO DA ASSOCIAÇÃO DE DESENVOLVIMENTO COMUNITÁRIO DE BALIZA

Art. 1º - É instituída uma associação de desenvolvimento comunitário de Baliza (ADENCOB) originária de movimento espontâneo entre os habitantes da comunidade.

Art. 2º - A Associação reger-se-á pelo presente Estatuto e leis que lhe forem aplicáveis.

Art. 3° - A Associação é uma entidade civil, sem fins lucrativos. de duração ideterminada, com sede em Baliza, foro em Aragarças e tem por objetivos: I - promover o desenvolvimento comunitário através da realização de obras e melhoramentos, com recursos próprios ou obtidos por doação ou empréstimo; II - proporcionar a melhoria do convívio entre os habitantes do lugar, atravé integração de seus moradores; III - proporcionar aos associa e seus dependentes, atividades econômicas, culturais e desportivas; IV - promover atividades assistenciais, diretamente ou através de instituições filantrópicas.

Art. 4º - A Associação será dirigida pelos seguintes órgãos: Assembléia Geral; II - Diretoria Executiva; III - Conselho Fiscal.

Art. 6° - A Diretoria Executiva é composta de um Presidente, um Secretário e um Tesoureiro, eleitos pela Assembléia Geral dentre os sócios em pleno gozo de seus direitos, com mandato de um ano, podendo ser reeleita

Art. 10: - Compete ao Presidente: I - representar a Associaçã, ativa e passivamente, em juízo ou fora dele;

Art. 23° - O patrimônio da Associação é constituído de valores e bens de qualquer natureza, recebidos ou por ela adquiridos.

S\$10- Em caso de extinção da Associação, seu patrimônio sera doado a entidades assistenciais, devidamente registradas က်လို Osinselho Nacional de Serviço Social, nomeados na Assembléia Geral/de dissolução.

🐒 2º - Os sócios não respondem subsidiariamente pelas obrigas pes assumidas pela Associação.

§ 3° - A extinção da Associação se dará por decisão da Assembleia Geral Extraordinária especialmente convocada para esse

Art. 24° - O mandato dos membros da Diretoria Executiva e do Conselho Fiscal expirará no dia 1º de junho de cada ano. Art. 25° - Os casos omissos serão decididos pela Diretoria Executiva.

Baliza, aos 07 dias do mês de abril de 1.989

EXTRATO DOS ESTATUTOS DA ASSOCIAÇÃO DOS PROCURA-DORES DO MUNICÍPIO, APROVADOS EM ASSEMBLÉIA GERAL REALIZADA EM 15 DE SETEMBRO DE 1988

Art. 1° - Fundada em 15 de setembro de 1988, a ASSOCIAÇÃO DOS PROCURADORES DO MUNICÍPIO DE GOIÂNIA - APROM, órgão representativo dos procuradores integrantes do Quadro da Procuradoria Geral do Município de Goiânia e da Câmara Municipal de Goiânia, ativos e inativos, é associação civil, com sede e foro na Capital do Estado de Goiás, à Praça Dr. Pedro Ludovico Teixeira nº 105, sem fins lucrativos e com duração por prazo indeterminado. ARt. 2° - A Associação tem por finalidade: a) reivindicar e defender os interesses gerais da classe; b) incentivar o espírito de solidariedade entre os associados; c) incrementar o estudo de assuntos jurídicos, realizar reuniões, promover debates, conferências e semelhantes; d) manter, na medida de suas possibilidades, atividades sociais e recreativas. Art. 3º - Serão associados os integrantes da Procuradoria Geral do Município, no Quadro de Procuradores, e os que integram a Procuradoria da Câmara Municipal de Goiânia, no quadro de Procuradores, ativos e inativos, que se inscreverem de conformidade com as normas estatutárias, sem a responsabilidade solidária pelas obrigações sociais. Art. 8° - A Diretoria será composta pelo Presidente, pelo Vice-Presidente, pelo Secretário e pelo Tesoureiro, que poderão ser destituídos se assim deliberar um terço (1/3) dos associados através de Assembléia Geral extraordinária, convocada mediante representação fundamentada de qualquer associado no gozo de seus direitos. Parágrafo Único... - Art. 11 - Compete ao Presidente: a) representar a Associação ativa e passivamente, judicial ou extrajudicialmente; b) convocar e presidir as Assembléias Gerais, as reuniões da Diretoria, as conferências e sessões públicas; c) assinar com o Tesoureiro, qualquer ordem de movimentação de fundos sociais, cheques de levantamento de depósitos, ordens de pagamento e quaisquer espécies de títulos, cauções, previsões orçamentárias, balanços, balancetes e relatórios financeiros; d) abrir, rubricar e encerrar livros da Secretaria e da Tesouraria; e) nomear delegados que representem a Associação em solenidades, congressos, certames e/ou onde se fizer necessário, nomeando comissões de associados para a apuração de fatos que envolvam interesses da classe. Art. 15 - O patrimônio da Associação constituir-se-á de todos os bens que forem adquiridos, móveis e imóveis, e das doações que lhe forem feitas por particulares ou pelo Poder Público. Parágrafo Único - Em caso de dissolução da Associação o seu patrimônio será integralmente transferido para entidade ou fundação que se destinar à educação de menores abandonados

> Goiânia, 16 de setembro de 1988 30 Marlene Nunes Luterman Secretária

> > Aloysio Melo Rosa Presidente

EXTRATO DO ESTATUTO DA SOCIEDADENTICAÇÃ PESTALOZZI DE SANTA HELENA DE CAMPLE COM O O riginal

#### CAPÍTULO I

Art. 1º - A Sociedade Pestalozzi de Santa Helena de Goiás-GO., estabelecida à Rua Duplanil Faria de Souza nº 741-A, é uma sociedade civil, sem fins lucrativos, com sede e foro em Santa Helena de Goiás-GO, e com duração por prazo indeterminado e que se regerá pelo presente estatuto.

Art. 2° - A Sociedade Pestalozzi tem por finalidade promover a Assistência Social nas seguintes áreas: ensino especial, ensino

normal, ensino profissionalizante, alimentação, vestuário, moradia, creches, asilos e em outras que julgar necessário e conveniente à comunidade.

§ Único - Para consecução de seus objetivos, a Sociedade Pestalozzi organizará e manterá, incialmente, um Departamento de Educação e Ensino Especial, com denominação a ser designada pela Diretoria e Conselho Deliberativo. Este Departamento promoverá o estudo, tratamento, educação e ajustamento social de crianças, adolescentes e adultos que por seu desenvolvimento mental, deficiências físicas, aptidões ou caráter excepcional, necessitem de assistência no campo médico-psíquico-pedagógico especializado.

Art. 3° - Os sócios não respondem subsidiariamente pelas obrigações sociais da Sociedade Pestalozzi e serão distribuídos pelas seguintes categorias: Efetivos, Contribuintes, Beneméritos e Honorários.

#### CAPÍTULO II

Art. 5° - A Sociedade é administrada pelos seguintes órgãos:

a) Assembléia Geral;

b) Conselho Deliberativo;

c) Diretoria;

d) Conselho Fiscal.

Art. 15 - A Diretoria, órgão incumbido de administração da Sociedade, é constituída dos seguintes diretores com mandato de (2) dois anos:

a) Presidente

b) Vice-Presidente

c) Primeiro Secretário

d) Segundo Secretário

e) Primeiro Tesoureiro

f) Segundo Tesoureiro

#### CAPÍTULO IV Das Disposições Finais e Transitórias

Art. 31 - O mandato da Diretoria provisória é de (1) um ano,

a contar da data de sua posse. Art. 33 - É terminantemente proibido à Diretoria em conjunto ou a qualquer de seus membros em particular, assumir responsabilidades de favor ou ônus, não devidamente aprovado, em nome

da Sociedade Pestalozzi.

Registro

e Notas

entro

Oliveira Parates J.

Sumaraes Melo Viei

1 Wendelde 5

8

Tabelionato c

Fone: 225-1847-Goián

8

Rua7n.º369.

Art. 38 - O foro competente para dirimir quaisquer dúvidas que eventualmente venham a ocorrer, é o desta comarca de Santa Helena de Goiás-GO., devendo qualquer recuso ou impugnação ser dirigido, em primeira instância, ao Presidente da Sociedade, que terá o prazo de dez (10) dias para pronunciar, ouvindo-se os Conselhos Deliberativo e Fiscal. Desta decisão o interessado poderá promover na Justiça comum a ação competente que lhe

Art. 39 - No caso de dissolução da Sociedade, a Assembléia Geral deliberará sobre o destino de seu patrimônio.

Art. 40 - Este Estatuto entrará em vigor na data de sua publicação no Diário Oficial do Estado de Goiás, retroagindo, às atividades iniciadas a partir da Assembléia Geral que o aprovou.

Santa Helena de Goiás, 06 de abril de 1989

Presidente: Sílvia Helena Devós Syrio Vice-Pres.: Maria Lúcia Prado de Carvalho 1º Secret. Marília Carmargo Pádua de Siqueira 2° Secret. Iracita Prado Gomes 1° Tesou.: Marluce Pinheiro Mendes Vieira 2º Tesou.: Ângela Carvalho Colu de Queiroz

Com firma reconhecidas

SINDICATO DOS TRABALHADORES NO SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL NO ESTADO DE GOIÁS-SINTSÉP/GO

EXTRATO DO ESTATUTO Art. 1° - O SINDICATO DOS TRABALHADORES NO SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL NO ESTADO DE GOIÁS-SINTSEP/GO, funda-



do no lº CONGRESSO DA CATEGORIA, realizado em Goiânia/Go, nos dias 22 e 23 de abril de 1989, é uma sociedade civil de direito privado, de caráter democrático, sem fins lucrativos, religioso, político-partidário ou racial, de duração indeterminada, representativa dos trabalhadores no serviço público federal da Administração direta e indireta, das autarquias, fundações e das empresas públicas no Estado de Goiás, com sede e foro na cidade de Goiânia/Goiás. Art. 2º - O SINTSEP/GO tem por finalidade precípua a união, a defesa dos direitos e interesses coletivos ou individuais dos trabalhadores no serviço público federal no Estado de Goiás, inclusive em questões judiciais ou administrativas, a solidariedade e a participação na luta dos trabalhadores, visando a melhoria das condições de vida e de trabalho de seus representados. § Único do Art. 5° - Os associados do SINTSEP/GO não responderão nem mesmo subsidiariamente pelas obrigações contraídas pela Diretoria do Sindicato. Art. 18 - A administração do Sindicato será exercida por uma Diretoria Executiva composta de 9 (nove) membros e 7 (sete) suplentes. Art. 19 - Compõem a Diretoria Executiva as seguintes pastas: a) Presidência; b) Vice-Presidência; c) Secretaria Geral; d) Secretaria de Finanças; e) Secretaria de Organização; f) Sec. de Imprensa, Comunicação e de Promoção; g) Secretaria de Assuntos Jurídicos; h) Sec de Formação Sindical e Sindicalização; i) Sec de Estudos Sócios-Econômicos; j) Diretores Suplentes. Art. 69 - O patrimônio da entidade constitui-se: a) das contribuições devidas ao Sindicato pelos que participem da categoria profissional em decorrência de norma legal ou cláusula inserida em Convenção Coletiva de Trabalho e Acordos Coletivo de Trabalho, b) das mensalidades dos associados, na conformidade da deliberação de Assembléia-Geral convocada especificamente para esse fim; c) dos bens e valores adquiridos e as rendas produzidas pelos mesmos; d) dos direitos patrimoniais decorrentes da celebração de contratos; e) das doações e dos legados; f) das multas e de outras rendas eventuais. Art. 74 - A dissolução da entidade, bem como a destinação de seu patrimônio, somente poderá ser decidida em Assembléia Geral, especialmente convocada para esse fim, cuja instalação dependerá de quorum de 3/4 (três quartos) dos associados quites e desde que a proposta de dissolução seja aprovada, por voto direto e secreto, por 50% mais 1 (cinquenta por cento mais um), dos associados quites presentes. Art. 75 - O presente Estatuto somente poderá ser alterado no todo ou parte através de Assembléia-Geral convocada para esse fim, com antecedência mínima de 15 (quinze) dias, e observado o disposto no Art. 56.

> ARQUIVALDO BITES LEÃO LEITE Presidente

Parágrafo 1.º - Na vacância ou impedimento do Presidente, a Presidência será exercida pelo substituto, vice-presidente nomeado, observados os requisitos do parágrafo 2º deste artigo, e ainda no impedimento deste, pelo diretor legalmente desimpedido, os quais deverão ser obrigatoriamente membros da Associação Missionária Evangélica - AME.

Parágrafo 2º - Os administradores deverão ser brasileiros natos ou naturalizados há mais de 10 anos e a sua investidura nos cargos somente poderão ocorrer depois de terem sidos aprovados

pelo Ministério das Comunicações.

Parágrafo 4º - Os Diretores não respondem subsidiaria ou individualmente pelas obrigações sociais.

Parágrafo 5º - Dentre os Diretores, o Presidente indicará os que devem responder pela Secretaria e pela Tesouraria da Fundação.

Art. 6º - Compete à Diretoria, órgão soberano da instituição todas as atribuições necessárias à administração e ao governo gerais da FUNDAÇÃO, especialmente: e) Reformar os Estatutos, garantidas sempre a natureza e as finalidades da instituição; f) Nenhuma Alteração Estatutária poderá ser realizada sem a prévia autorização do Ministério das Comunicações.

Parágrafo Único: Ao presidente caberá a representação ativa e passiva, judicial e extrajudicial, da entidade, o exercício de todos os atos normais da administração, a distribuição dos serviços e encargos entre os demais Diretores, atribuições essas que poderão ser exercidas pessoalmente ou, mediante outorga de mandato, por procuração especial a um dos diretores.

Art. 8º - A representação ativa, passiva, judicial ou na cada departamento, bem assim, a gerência plena de cada um, caberá ao Diretor nomeado para chefiá-lo, desde que esta repre-

sentação seja aceita legalmente.

Art. 10 - Instituída por tempo indeterminado, a Fundação só poderá ser extinta nos casos previstos em Lei, devendo, em caso de extinção ser o seu patrimônio entregue imediatamente à Associação Missionária Evangélica - AME, entidade sem fins lucrativos sem interesse político-partidários ou preconceitos de raça ou co com duração indeterminada, devidamente registrada sob nº 7.992 do livro Á, nº 5 do Protocolo, Registrado sob nº 269, livro Pr. nº 10 e fls. 530/531, de 27 de maio de 1985, do Cartório de Registro de Títulos e Documentos e Protestos de Anápolis-Go, e ainda inscrita no CGC/MF sob nº 02.505.923/0001-20.

Art. 11 - As alterações dos Estatutos só poderão ser efetivadas pela Diretoria em reunião ordinária ou extraordinária com a aprovação do representante do Ministério Público local, observando-se ainda o disposto na letra "f" do artigo 6º dos presentes Estatutos.

# CRECHE NOSSA SENHORA DE NAZARÉ EXTRATO DE ESTATUTO

Extrato do Estatuto da CRECHE NOSSA SENHORA DE ARÉ, fundada em 04/04/1989, sediada em Goiânia, a rua B-0, An, Vila Americano do Brasil, associação beneficente e sem fins lucrativos, tendo por finalidade prestar assistência ao menor carente, proporcionando: nutrição básica, saúde e lazer, atividades recreativas e culturais; ensino escolar a nível de jardim de infância; educação religiosa.

cão religiosa.

Regis A duração da Creche é por tempo indeterminado e será admilional nistrada por uma Diretoria composta de Presidente, Vice-Presidente, Secretário, Diretores Administrativo, de Patrimônio e Finantisa de Edito, De a sorno, por um Conselho Fiscal com 05 membros, todos de etitos em Assembléia Geral e por um mandato de dois anos.

Ativa e passivamente, judicial e extrajudicialmente, a Associação de rá regresentada pela pessoa do Presidente, sendo que os membros não respondem subsidiariamente pelas obrigações sociais assemidas.

O E Greche será regida por um estatuto que poderá ser reformado en Assembleia Geral e em caso de dissolução da sociedade inquidado o seu passivo, o saldo, se houver, será destinado a Capela São Vicente de Paulo, situada na Vila Americano do Brasil, Goiánia - Go.

Goiânia, 04 de abril de 1989 Neusa Maria de Pau. Mendonça PRESIDENTE (com firma reconhecida)

2º. CARTÓRIO de Registro de Pessoas Jurídicas, Títulos, Documentos e Protestos. Bel. Marconi de Faria Castro Apresentando no protocologicolo no Tab às fls. 200 sob n°. 1143 201 Goiania, 14/ O Oficial MALCOVI : ELUNCTION TEN sub-cilcouvere como IVAN DE FARIA C Rua 6 nº. 225 — Centro — Fone: 224-5711 2º. CARTÓRIO DE REGISTRO DE Custas 11 49

PESSOAS JURÍDICAS, TÍTULOS, Lei 8 043/75 <u>0,53</u>

TOTAL 18,32

DOCUMENTOS E PROTESTOS.



#### **Extrato**

## via Internet Caixa

Nome:	JOAO BATISTA DA SILVA E OUTROS
Conta:	2555/042.01511432-4

Data Mov.	Nr. Doc	Histórico	Valor	Saldo
00/00/0000	000000	SDO ANTER	0,00 C	0,00 C
17/11/2005	000000	CRED TED	301.958,46 C	301.958,46 C
25/11/2005	000000	DEB.AUTOR.	45.162,78 D	256.795,68 C
25/11/2005	000000	DEB.AUTOR.	62.916,70 D	193.878,98 C
25/11/2005	000000	DEB.AUTOR.	38.326,87 D	155.552,11 C
25/11/2005	000000	DEB.AUTOR.	43.798,13 D	111.753,98 C
25/11/2005	051124	REM BASICA	174,63 C	111.928,61 C
25/11/2005	000000	CRED JUROS	401,80 C	112.330,41 C
30/11/2005	051129	REM BASICA	43,31 C	112.373,72 C
30/11/2005	000000	CRED JUROS	112,08 C	112.485,80 C
30/12/2005	051229	REM BASICA	255,23 C	112.741,03 C
30/12/2005	000000	CRED JUROS	563,70 C	113.304,73 C
31/01/2006	060130	REM BASICA	263,55 C	113.568,28 C
31/01/2006	000000	CRED JUROS	567,84 C	114.136,12 C
07/02/2006	090795	DEB.AUTOR.	11.490,10 D	102.646,02 C
07/02/2006	060206	REM BASICA	18,39 C	102.664,41 C
07/02/2006	000000	CRED JUROS	117,80 C	102.782,21 C

P675

IMPRIMIR RETORNAR



ATENÇÃO AOS CORREIOS NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER EM 48 HS, CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CL Contrato ECT/DR/GO T R T 18ª Região 15/02/2006

## PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

## SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO
SINDICATO DOS TRABALHADORES NO SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL NO
ESTADO DE GOIÁS
RUA 12, ESQ. C/ RUA 16, Nº 84, SETOR CENTRAL CEP 74015020 - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº

1554/2006

Processo Nº

RT 00907-1995-007-18-00-5

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

RECLAMADA: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

Fica V.Sa notificada para o fim declarado abaixo:

Intime-se diretamente o sindicato assistente SINDICATO DOS TRABALHADORES NO SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL NO ESTADO DE GOIÁS, com sede na Rua 12, esquina com 16, nº 84, Centro, Goiânia/GO, CEP:74015-020, para levantamento dos honorários assistenciais no valor líquido e certo de R\$35.721,63 (trinta e cinco mil, setecentos e vinte e um reais e sessenta e três centavos - fls.1320).Ressalte-se que os honorários deverão ser liberados diretamente ao atual presidente da instituição, que deverá comprovar nos autos sua condição, ou a advogado com poderes específicos para proceder ao respectivo levantamento.Prazo de 05 (cinco) dias.

Em 15 de Fevereiro de 2006

Data de postagem: 15 de Fevereiro de 2006

ANDRÉA MENDONÇA COSTA BALESTRA ASSISTENTE 2

#### CERTIDÃO

CERTIFICO que encaminhei à CEF, nesta data, as seguintes guias: ( $\mathbf{X}$ ) GPS, ( $\mathbf{Y}$ ) DARF - Custas,/( $\mathbf{Y}$ ) DARF - IRRF.

DOU FÉ. Goiânia, 🧖

09/103/2006, 5° feira

odiretor de Secretaria

# PARTE EM BRANCO 7º Vara do Trabalho

PARTE EM BRANCO
7ª Vara do Trabalho

	COMPROVANTE DE ENTREGA DO SE		Nº 1554/2006
		ORIGI A DO TRABALHO 403 Setor Bueno G	DE GOIÂNIA-GO
ECT	SINDICATO DOS TRABALHADORES NO SERVIÇO	6G	AL NO ESTADO DE GOIÁS
KLIII.	RUA 12, ESQ. C/ RUA 16, Nº 84, SETOR CENTRAL	1 5	FEV 2006
	74.015-020 GOIÂNIA-GO		GOIÁS

LIST A LOCK MARKET A PORT OF

# OCORRÊNCIA

1	1 Pacific Marian Company	
	MUDOU-SE	
	DESCONHECIDO NO LOCAL	SPART PROPERTATIO
	RECUSADO	
	ENDEREÇO INSUFICIENTE	
	AUSENTE CANDO ATENTA	
	- No sale	0.10
	rodu 6.	
DATA (A)	ASS DO RESPONSÁVEL PELA INFORM	MAÇÃO

CAXA EGONOMICA FEDERAL 25 - TRT 184 REGIAD, GO

DAT 10/03/2006 HORA: 15:53:43 TERM HAL: 1902 NSU: 004338 AUT.: 118

COMPROVANTE DE PAGAMENTO INSS (GPS)

CODIGO DE PAGAMENTO :2909 °
COMPETENCIA :03/2006
IDENTIFICACAO :26461699002205

VALOR DO INSS VALOR TOTAL

1.558,84

1.558,84

#### CERTIDÃO

que, nesta CERTIFICO consta uma guia GPS por mim rubricada.

Goiânia, /02/02/06/ quinta-feira.

Subdiretor de Secretaria

#### **GPS CGC**

MINISTÉRIO DA PREVIDÊNCIA E ASSISTÊNCIA SOCIAL - MPAS	3. Código de Pagamento	2909
INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE	4. Competência	MARÇO/2006
INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE SOCIAL - INSS GUIA DA PREVIDÊNCIA SOCIAL - GPS	5. Identificador	26.461.699/0022-05
1. Nome ou Razão Social •  CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO	6. Valor do INSS	1.558,84
	7.	
	8.	
2. VENCIMENTO: 02/04/2006	9. Valor de Outras Entidades	0,00
	10. ATM/Multa e Juros	0,00
	11. TOTAL	1.558,84

Nome ou Razão Social

7° VT DE GOIÂNIA/GO

Processo n.º: 907/1995-1
JURACI DUARTE AMORIM

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

CAIXA ECONOMICA FEDERAL

2555 - TRT 18A REGIAO, GO 2555 - TRT 18A REGIAU, GU
DATA: 10/03/2006 HORA: 15:51:59
TERMINAL: 1902 NSU: 004313 AUT.: 114

COMPROVANTE DE PAGAMENTO INSS (GPS)

CODIGO DE PAGAMENTO :2909

COMPETENCIA :03/2006

IDEMTIFICAÇÃO

.:26461699002205

VALOR DÓ INSS VALOR TOTAL

26.092,67 26.092,67

#### CERTIDÃO

CERTIFICO que, nesta folha, consta uma guia GPS pot mim rubricada.

Goiânia, /02/02/06/ quinta-feira.

Oriel de Subdiretor de Secretaria

#### **GPS CGC**

MINISTÉRIO DA PREVIDÊNCIA E ASSISTÊNCIA SOCIAL - MPAS	3. Código de Pagamento	2909
INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE	4. Competência	MARÇO/2006
SOCIAL - INSS GUIA DA PREVIDÊNCIA SOCIAL - GPS	5. Identificador	26.461.699/0022-05
Nome ou Razão Social     CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO	6. Valor do INSS	26.092,67
	7.	
	8.	
2. VENCIMENTO: 02/04/2006	9. Valor de Outras Entidades	0,00
	10. ATM/Multa e Juros	0,00
	11. TOTAL	26.092,67

1. Nome ou Razão Social

Processo n.º: 907/1995-1

7° VT DE GOIÂNIA/GO

JURACI DUARTE AMORIM + 03

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

CAIXA ECONOMICA FEDERAL

2555 - TRT 18A REGIAO, GO

DATA: 10/03/2006 HORA: 15:52:43 TERHINAL: 1902 NSU: 004326 AUT.: 116

COMPROVANTE DE PAGAMENTO IMSS (GPS).

CODIGO DE PAGAMENTO :2909

COMPETENCIA :03/2006 IDENTIFICACAO :26461699002205

VALOR DO IMES

VALOR TOTAL

1.698,38

1.698,32

#### CERTIDÃO

CERTIFICO que, nesta consta uma guia GPS por mim rubricada.

Goiânia, /02/02/06/ quinta-feira.

Oriel de Masa Lima Subdiretor de Secretaria

#### **GPS CGC**

INSTITUTO NACIONAL DE	SEGURIDADE		4. Competência	MARÇO/2006
SOCIAL - INSS GUIA DA PREVIDÊNCIA SOCIAL - GPS		5. Identificador	26.461.699/0022-05	
Nome ou Razão Social  CONAB COMPANHIA NAÇIONAL DE ABASTECIMENTO		6. Valor do INSS	1.698,32	
		7.		
			8.	
2. VENCIMENTO:	02/04/2006	$\rightarrow$	9. Valor de Outras Entidades	0,00
10		10	10. ATM/Multa e Juros	0,00
		0/00	11. TOTAL	1.698,32
	•	1. No	ome ou Razão Social	

7º VT DE GOIÂNIA/GO

Processo n.º: 907/1995-1

LINDALVA DE AZEVEDO MOURA

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

CAIXA ECOMONICA FEDERAL

2555 - TRT 18A REGIAO, 80 DATA: 10/03/2006 HORA: 15:52:25 TERMINAL: 1902 NSU: 004322 AUT.: 115

COMPROVANTE DE PAGAMENTO INSS (GPS)

CODIGO DE PAGAHENTO :2909

COMPETENCIA :03/2006

IDENTIFICAÇÃO

:26461699002205

VALOR DO INSS VALOR TOTAL

1.444,51

1.444,51

#### CERTIDÃO

CERTIFICO que, nesta consta uma guia GPS por mim rubricada.

Goiânia, /02/02/06/ quinta-feira.

Oriel de Msa Lima Subdiretor de Secretaria

#### **GPS CGC**

MINISTÉRIO DA PREVIDÊNCIA E ASSISTÊNCIA SOCIAL - MPAS	3. Código de Pagamento	2909
INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE	4. Competência	MARÇO/2006
SOCIAL - INSS GUIA DA PREVIDÊNCIA SOCIAL - GPS	5. Identificador	26.461.699/0022-05
Nome ou Razão Social     CONAB COMPANHIA NAGIONAL DE ABASTECIMENTO	6. Valor do INSS	1.444,51
	7.	
	8.	
2. VENCIMENTO: 02/04/2006	9. Valor de Outras Entidades	0,00
	10. ATM/Multa e Juros	0,00
// 65	11. TOTAL	1.444,51

Nome ou Razão Social

Processo n.º: 907/1995-1 JOÃO BATISTA DA SILVA 7ª VT DE GOIÂNIA/GO

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

one and when the contract the c

CAIXA ECONOMICA FEDERAL 2555 - TRT 18A REGIAG, GO
DATA: 10/03/2006 HORA: 15:53:02
TERMINAL: 1902 NSU: 004332 AUT.: 117

COMPROVANTE DE PAGAMENTO INSS (GPS)

CODIGO DE PAGAMENTO :2909

COMPETENCIA :03/2006

IDENTIFICACAO

:26461699002205

VALOR DO INSS VALOR TOTAL

2.761,20 2.761,20

#### CERTIDÃO

CERTIFICO que, nesta consta uma guia GPS por mim rubricada.

Goiânia, /02/02/06/ quinta-feira.

Oriel de Ma Lima Subdiretor de Secretaria

#### GPS CGC

MINISTÉRIO DA PREVIDÊNCIA E ASSISTÊNCIA SOCIAL - MPAS	3. Código de Pagamento	2909
INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDADE	4. Competência	MARÇO/2006
SOCIAL - INSS GUIA DA PREVIDÊNCIA SOCIAL - GPS	5. Identificador	26.461.699/0022-05
1. Nome ou Razão Social CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO	6. Valor do INSS	2.761,20
	7.	
	8.	
2. VENCIMENTO: 02/04/2006	9. Valor de Outras Entidades	0,00
00	10. ATM/Multa e Juros	0,00
·2·	11. TOTAL	2.761,20

1. Nome ou Razão Social

Processo n.º: 907/1995-1

7° VT DE GOIÂNIA/GO

JOAQUIM DE SOUZA PACHECO

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

24.81 July 1

CERTIDÃO

CERTIFICO goo nesta folha, consta uma guia DARF por mim rubricada.

Goiânia, 02/02/06, quinta-feira.

Oriel de Misa Lima Subdiretor de Secretaria



#### Sétima Vara do Trabalho de Goiânia

# SECRETARIA DA RECEITA FEDERAL Documento de Arrecadação de Receitas Federais

#### **DARF**

01 NOME/TELEFONE

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

**02** NOME/TELEFONE DO RECLAMANTE JOÃO BATISTA DA SILVA



É vedado o recolhimento de tributos e contribuições administrados pela Secretaria da Receita Federal cujo valor total seja inferior a R\$ 10,00. Ocorrendo tal situação, adicione esse valor ao tributo/contribuição de mesmo código de períodos subsequentes, até que o total seja igual ou superior a R\$ 10,00.

03 PERÍODO DE APURAÇÃO	2006
04 NÚMERO DO CPF OU CGC	26.461.699/0022-05
05 CÓDIGO DA RECEITA	5936
06 NÚMERO DE REFERÊNCIA	7ª vt n° 907/95-1
07 DATA DE VENCIMENTO	31/03/2006
08 VALOR DO PRINCIPAL	5.293,43
09 VALOR DA MULTA	
10 VALOR DOS JUROS E / OU ENCARGOS DL - 1.025/69	
11 VALOR TOTAL	5.293,43

12 AUTENTICAÇÃO BANCÁRIA (Somente nas 1ª e 2ª vias)

CEF255510038006112735004298

5.293,43RD1902

1482 1482

# CERTIDÃO

CERTIFICO que nesta folha, consta uma guia DARF por mim rubricada.

Goiânia, 02/02/06, quinta-feira.

Oriel de Soisa Lima Subdiretor de Secretaria

#### Sétima Vara do Trabalho de Gojânia

## SECRETARIA DA RECEITA FEDERAL Documento de Arrecadação de Receitas Federais

#### DARF

**01** NOME/TELEFONE

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

02 NOME/TELEFONE DO RECLAMANTE

JURACI DUARTE AMORIM

## **ATENÇÃO**

É vedado o recolhimento de tributos e contribuições administrados pela Secretaria da Receita Federal cujo valor total seja inferior a R\$ 10,00. Ocorrendo tal situação, adicione esse valor ao tributo/contribuição de mesmo código de períodos subsequentes, até que o total seja igual ou superior a R\$ 10,00.

	03 PERÍODO DE APURAÇÃO	2006
	04 NÚMERO DO CPF OU CGC	26.461.699/0022-05
	05 CÓDIGO DA RECEITA	5936
	06 NÚMERO DE REFERÊNCIA	7° vt n° 907/95-1
	07 DATA DE VENCIMENTO	31/03/2006
	08 VALOR DO PRINCIPAL	5.496,27
	09 VALOR DA MULTA	
	10 VALOR DOS JUROS E / OU ENCARGOS DL - 1.025/69	
	11 VALOR TOTAL	5.496.27

12 AUTENTICAÇÃO BANCÁRIA (Somente nas 1ª e 2ª vias)

CFF255510032006121735004389

483 483

# CERTIDÃO

CERTIFICO que nesta folha, consta uma guia DARF por mim rubricada.

Goiânia, 02/02/06, quinta-feira.

Oriel de Solsa Lima Subdiretor de Secretaria



Sétima Vara do Trabalho de Goiânia

SECRETARIA DA RECEITA FEDERAL Documento de Arrecadação de Receitas Federais

## **DARF**

01 NOME/TELEFONE

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

02 NOME/TELEFONE DO RECLAMANTE
JOAQUIM DE SOUZA PACHECO



## **ATENÇÃO**

É vedado o recolhimento de tributos e contribuições administrados pela Secretaria da Receita Federal cujo valor total seja inferior a R\$ 10,00. Ocorrendo tal situação, adicione esse valor ao tributo/contribuição de mesmo código de períodos subsequentes, até que o total seja igual ou superior a R\$ 10,00.

03 PERÍODO DE APURAÇÃO	2006
04 NÚMERO DO CPF OU CGC	26.461.699/0022-05
05 CÓDIGO DA RECEITA	5936
06 NÚMERO DE REFERÊNCIA	7ª vt n° 907/95-1
07 DATA DE VENCIMENTO	31/03/2006
08 VALOR DO PRINCIPAL	12.671,04
09 VALOR DA MULTA	
10 VALOR DOS JUROS E / OU ENCARGOS DL - 1.025/69	
11 VALOR TOTAL	12.671,04

TEPSES A 0.0000000 - F.0705004300

12.671,04RD1902

1484 1484

# CERTIDÃO

CERTIFICO que nesta folha, consta uma guia DARF por mim rubricada.

Goiânia, 02/02/06, quinta-feira.

Oriel de Sisa Lima Subdiretor de Secretaria



#### Sétima Vara do Trabalho de Goiânia

SECRETARIA DA RECEITA FEDERAL Documento de Arrecadação de Receitas Federais

#### DARF

**01** NOME/TELEFONE

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

**02** NOME/TELEFONE DO RECLAMANTE

LINDALVA AZEVEDO DE MOURA



vedado o recolhimento de tributos e contribuições administrados pela Secretaria da Receita Federal cujo valor total seja inferior a R\$ 10,00. Ocorrendo tal situação, adicione esse valor ao tributo/contribuição de mesmo código de períodos CEF255510032006119735004348

subsequentes, até que o total seja igual ou superior a R\$ 10,00.

03 PERÍODO DE APURAÇÃO 2006

**04 NÚMERO DO CPF OU CGC** 26.461.699/0022-05 5936

05 CÓDIGO DA RECEITA

07 DATA DE VENCIMENTO

06 NÚMERO DE REFERÊNCIA 7ª vt nº 907/95-1

08 VALOR DO PRINCIPAL 09 VALOR DA MULTA

10 VALOR DOS JUROS E / OU

**ENCARGOS DL - 1.025/69** 11 VALOR TOTAL

12 AUTENTICAÇÃO BANCÁRIA (Somente nas 1ª e 2ª vias)

7.525,97RD1902

31/03/2006

7.525,97

7.525,97

:: Dados da Conta

Agência / Operação / Conta:

2555/042.01511432-4

JOAO BATISTA DA SILVA E OUTROS

00.000.000/0000-00

:: Saldo

CPF / CNPJ:

Nome:

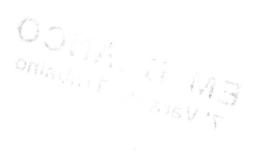
Saldo Disponível: 3.080,40 C

Saldo Bloqueado: 0,00 C

Saldo Total: 3.080,40 C

:: Extrato

Data Mov.	Nr. Doc	Histórico	Valor	Saldo
		SDO ANTER		102.782,21 C
23/02/2006	000000	DEB.AUTOR.	35.721,63 D	67.060,58 C
23/02/2006	060222	REM BASICA	49,68 C	67.110,26 C
23/02/2006	000000	CRED JUROS	282,94 C	67.393,20 C
24/02/2006	060223	REM BASICA	5,42 C	67.398,62 C
24/02/2006	000000	CRED JUROS	81,18 C	67.479,80 C
10/03/2006	090495	DEB.AUTOR.	64.542,25 D	2.937,55 C
10/03/2006	060309	REM BASICA	42,55 C	2.980,10 C
10/03/2006	000000	CRED JUROS	97,75 C	3.077,85 C



#### CONCLUSÃO

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao(à) Exmo(a). Juiz(a) do Trabalho desta Eg. 7ª Vara do Trabalho de Goiânia.

Goiânia, 15 de março de 2006, 4ª

feira.

Ruberval Acosta Assistente Secretário

Libere-se a penhora.

Intime-se a Executada para levantar o saldo remanescente do depósito de fl. 1421. Prazo de 05 dias.

Estando arquivem-se os autos,

em c

condições,

Goiânia, 16 de março de 2006

Eneida Martins Pereira de Souza Alencar Juíza do Trabalho

TRT 18ª Região 17/03/2006

#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

#### SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

**DESTINATÁRIO EURÍPEDES MALAQUIAS DE SOUZA** 

AV. DOM PEDRO II QD. 20, LT. 16 JARDIM SÃO JUDAS TADEU CEP - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº

2722/2006

Processo Nº

RT 00907-1995-007-18-00-5

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

RECLAMADA: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

Fica V.Sa notificada para o fim declarado abaixo:

TOMAR CIÊNCIA DE QUE FOI DESONERADO DO ENCARGO DE FIEL DEPOSITÁRIO, DEIXANDO DE EXISTIR CONSTRIÇÃO JUDICIAL SOBRE OS BENS PENHORADOS.

Em 17 de Março de 2006

Data de postagem: 17 de Março de 2006

PAULO ROBERTO DRAGALZEW ROSA ANALISTA JUDICIÁRIO



#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

#### PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO:

RT 00907-1995-007-18-00-5

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 17/03/2006 09:17

TEOR DO DESPACHO:

Notificação N°: 2723/2006

Processo N°: RT 00907-1995-007-18-00-5 7ª VT

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

ADVOGADO..: MARCUS DE FARIA OLIVEIRA

RECLAMADA.: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

ADVOGADO..: ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

DESPACHO:

Libere-se a penhora. Intime-se a Executada para levantar o saldo remanescente do depósito de fl. 1421. Prazo de 05 dias. Estando em condições, arquivem-se os autos.

PAULO ROBERTO DRAGALZEW ANALISTA JUDICIÁRIO

Rosana Paula Rodrigues
Anatista Adiciário
TRT 18 Região

CERTIDÃO

Notificação N°: 2723/2006 RT 00907-1995-007-18-00-5 Certifico que a no

publicada no DJ-GO 14.723, de 22/03/2006, 4°-f., circulado em 22/03/2006, 4°-f. Pág.

Goiânia. 23/03/2006. 5ª-f.

Antonia de Castro Marchett TRT 18ª Região Téc. Judiciário

SAJR9000



1489 H

#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18º REGIÃO

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO - GOIÂNIA

#### CARGA DE PROCESSO

PROCESSO: RT 00907-1995-007-18-00-5

Nesta data, fiz carga dos presentes autos contendo 1425 folha(s) e 8 volume(s), ao Dr(a) ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA, OAB N° 17236 GO, sob carga n° 809/2006, e que deverão ser devolvidos no dia 27 de Março de 2006.

GOIÂNIA, 21 de Março de 2006 [Terça-Feira ].

ANTONIA MARCHETTI/ERNESTO CARNEIRO
WENDELL IKEDA/ALINE SOUSA

ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

7ª VARA DO TRABALHO

8 MAR 2006

AMIA - GO

N° CARGA 00809-2006

Antonia de Castro Murchetti TRI 18º Região Téc. Judiciário

#### CERTIDÃO

CERTIFICO que em 27/03/06, 2ª feira, decorreu o prazo de 05 (cinco) dias para o(a) Reclamado(a) comparecer na Secretaria desta Vara a fim de receber a guia para levantamento do saldo remanescente (intimação de fl. 1425). DOU FÉ.

Goiânia/ 30 de março de 2006, 5ª

feira.

Oriel de Sousa Lima
Subdiretor de Secretaria

### CONCLUSÃ Ó

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao (à) Exmo (a). Juiz (a) do Trabalho desta Eg. 7ª Vara do Trabalho de Goiânia.

Goiânia, 30 de março de 2006, 5ª

feira.

Oriel de Sousa Lima Subdiretor de Secretaria

Intime-se novamente o(a) Reclamado(a), diretamente e via DJ, para, no prazo de 05 (cinco) dias, comparecer na Secretaria desta Vara a fim de receber seu crédito, sob pena de, quedando-se silente mais uma vez, ser o saldo remanescente recolhido em prol da União, sob a rubrica custas de execução, competindo-lhe, se houver posterior interesse, propor junto ao Órgão competente a restituição de indébito.

Transcorrido novamente o prazo legal, proceda-se ao recolhimento de todo o saldo existente nos autos do processo em prol da União, mediante DARF, arquivando-os posteriormente.

Goiânia, 30 de março de 2006

Eneida Martins Pereira de Souza Alencar

Juiza do Trabalho



#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

### PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO:

RT 00907-1995-007-18-00-5

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 31/03/2006 09:13

TEOR DO DESPACHO:

Notificação N°: 3341/2006

Processo N°: RT 00907-1995-007-18-00-5 7ª VT

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

ADVOGADO..: MARCUS DE FARIA OLIVEIRA

RECLAMADA.: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

ADVOGADO..: ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

DESPACHO:

Intime-se novamente o(a) Réclamado(a), diretamente e via DJ, para, no prazo de 05 (cinco) dias, comparecer na Secretaria desta Vara a fim de receber seu crédito, sob pena de, quedando-se silente mais uma vez, ser o saldo remanescente recolhido em prol da União, sob a rubrica custas de execução, competindo-lhe, se houver posterior interesse, propor junto ao Órgão competente a restituição de indébito. Transcorrido novamente o prazo legal, proceda-se ao recolhimento de todo o saldo existente nos autos do processo em prol da União, mediante DARF, arquivando-os posteriormente.

> PAULO ROBERTO DRAGALZEW ANALISTA JUDICIÁRIO

> > CERTIDÃO

Notificação Nº: 3341/2006

Certifico que a notificação supra foi publicada no DJ-GO 14.733, de 05/04/2006, RT 00907-1995-007-18-00-5 4°-f., circulado em 05/04/2006, 4°-f. Pág.

37/38.

Goiânia, 06/04/2006. 5°-f.

Walder Louis de Sousa Técnico Judiciário

Contrato ECT/DR/GO
TRT
18ª Região
31/03/2006

#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

DESTINATÁRIO CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

AV MEIA PONTE, Nº 2748 SETOR SANTA GENOVEVA CEP 74.670-400 - GOIÂNIA-GO

Notificação Nº

3340/2006

Processo Nº

RT 00907-1995-007-18-00-5

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

RECLAMADA: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

Fica V.Sa notificada para o fim declarado abaixo:

Intime-se novamente o(a) Reclamado(a), diretamente e via DJ, para, no prazo de 05 (cinco) dias, comparecer na Secretaria desta Vara a fim de receber seu crédito, sob pena de, quedando-se silente mais uma vez, ser o saldo remanescente recolhido em prol da União, sob a rubrica custas de execução, competindo-lhe, se houver posterior interesse, propor junto ao Órgão competente a restituição de indébito. Transcorrido novamente o prazo legal, proceda-se ao recolhimento de todo o saldo existente nos autos do processo em-prol da União, mediante DARF, arquivando-os posteriormente.

Em 31 de Março de 2006

Data de postagem: 3/1 de Março de 2006

PAULO ROBERTO DRAGALZEW ANALISTA JUDICIÁRIO PATTITITE NCO BARTETTITE NANCO PARTETMERANCO PARTITION PARTELMBRANCO PARTEELIDEANCO PARTITION TALEO PARTITION DEADECT

Rosana Payla Rodrigues Analista Judiciário





# EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DO TRABALHO DA 7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA(GO)

Processo nº **RT-00907-1995-007-18-00-5**Reclamante: **JOÃO BATISTA DA SILVA** 

Reclamada: Companhia Nacional de Abastecimento - CONAB

## COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB,

já qualificada nos autos da reclamação em epígrafe, via de seus procuradores legais, vem à digna presença de Vossa Excelência **requerer** a juntada de procuração outorgando poderes ao Sr. Francisco Pereira da Silva, funcionário da Reclamada, para receber alvará e levantar as quantias depositadas.

Termos em que pede deferimento.

Goiânia, 10 de abril de 2006.

Rogério Gusmão de Paula OAB/GO 17.236

0050-4586-3833-ç599 consulte, ipsis litteris, o cer eddo deste, documento no ite http://www.cartorios.com 4c22-9465-d9ed-e862



REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL 1º OFÍCIO DE NOTAS DE BRASILIA

**DISTRITO FEDERAL** José Eduardo Guimarães Alves Tabelião Respondendo

LIVRO: 3425-P FOLHA: 182

CRS 505 - Bloco C - Lojas 1/2/3 - Brasília - DF Fone: (061) 244-3335 Fax (061) 244-6897

PROT: 01120009

**PROCURAÇÃO** bastante que faz **COMPANHIA** NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB, na forma abaixo:

SAIBAM quantos este público instrumento PROCURAÇÃO virem que aos vinte e cinco dias do mês de abril do ano de dois mil e cinco (25/04/2005), nesta cidade de Brasília, Capital da República Federativa do Brasil, perante mim MARCELO JOSE VARTULI DA SILVA, Escrevente, compareceu como outorgante COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB, Empresa Pública Federal, dotada de personalidade jurídica de direito privado, constituído mediante fusão das empresas Companhia Brasileira de Alimentos - COBAL, Companhia Brasileira de Armazenamento CIBRAZEM e Companhia de Financiamento da Produção - CFP, criada pela Lei nº 8.029, de 12.04.90, vinculada ao Ministério da Agricultura, Pecuária e do Abastecimento, com sede no SGAS Quadra 901, Conjunto A, Lote 69, nesta capital, inscrita no CNPJ sob o nº 26.461.699/0001-80, nos termos do art. 20, inciso III, alínea "b" do Estatuto Social aprovado pelo Decreto nº 4.514, de 13.12.2002, neste ato representada por seu Presidente, JACINTO FERREIRA, brasileiro, contador, solteiro, residente e domiciliado no SHIN - QI-11, Conjunto 09, Casa 10, Lago Norte, nesta Capital, portador da CI Nº 200490-SSP/DF e do CPF/MF sob nº 046.852.611-00 e pelo Diretor de Gestão Administrativa e Financeira, JOSÉ CARLOS DE ANDRADE, brasileiro, contador, casado, residente e domiciliado nesta Capital, com endereço comercial, acima citado, portador da CI Nº 269.124-SSP/DF e inscrito no CPF/MF sob nº 086.930.721-53, nomeação publicada no Diário Oficial da União de 17 de dezembro de 2004, reconhecida e identificada como a própria, do que dou fé. E, por ela me foi dito que, por este instrumento público nomeia e constitui seu bastante procurador, FRANCISCO PEREIRA DA SILVA, brasileiro, casado, CRC/GO nº 005389 e do CPF nº 066.938.061-04, residente e domiciliado em Goiânia-GO, com poderes de representação da Outorgante, perante a Caixa Econômica Federal, para o fim específico de receber valores relativos a alvarás judiciais expedidos pela Justiça do Trabalho e Justiça Federal, na circunscrição judiciária do Estado de Goiás: OBJETO: assinar, dar recibo, pagar taxas e emolumentos, se for o caso, praticar todos os atos necessários ao firme e fiel cumprimento deste mandato. O(s) nome e dados do procurador e os elementos relativos ao objeto do presente instrumento foram fornecidos e conferidos pela outorgante, que por eles se responsabiliza(m). DISPENSADAS TESTEMUNHAS NOS TERMOS DA LEI Nº 6952 DE 06.11.81. E, de como assim o disse(ram), do que dou fé, me pediu(ram) e lhe(s) lavrei a presente, que feita, lida em voz alta às partes, achada conforme, outorgou(ram), aceitou(ram) e assina(m). Dou fé. Eu, MARCELO JOSE VARTULI DA SILVA, Escrevente, a lavrei, li, conferi os documentos e encerro colhendo a(s) assinatura(s). Eu, MAURILIO ANTONIO DE SOUZA Tabelião Substituto, a subscrevo. (a.a.) MAURILIO ANTONIO DE SOUZA, JACINTO FERREIRA, JOSÉ CARLOS DE ANDRADE. Nada mais. Trasladada em seguida. a subscrevo, dou fé e assino em público e raso. R\$ 17,83.

> **EM TESTEMUNHO** ) DA VERDADE MARCELO JOSÆVARTULI DA SILVA TABELIONATO CAMI Tab. Vt. Dr. Jo

1.º OFICHO DE NEARES dvente BRASILIA-DE

59 (

eprodução fiel do documento ( Dec. Lai nº 2.140 de 23 de / \tal de

Certifico que







# PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

#### DIRETORIA DE SERVIÇO DE CADASTRAMENTO PROCESSUAL

#### **CERTIDÃO**

#### 7ª VT DE GOIÂNIA

Certifico que a presente petição foi protocolada em **10/04/2006** sob o protocolo nº **31461/2006**, para o processo: RT **00907-1995-007-18-00-5**, contendo:

- 1 lauda(s)
- 1 procuração(ões)

folhas de documentos

	GOIÂNIA, 11/04/2006-(Terça-Feira).
-	
	MARLY DA SILVA GUIMARÃES LIMA

Observações: \*

Depósitos Judiciais - TRT

:: Dados da Conta

Agência / Operação / Conta:

Nome:

CPF / CNPJ:

2555/042.01511432-4

JOAO BATISTA DA SILVA E OUTROS

00.000.000/0000-00

:: Saldo

Saldo Disponível:

Saldo Bloqueado:

Saldo Total:

3,104,17 C

, ...

Página 1 de 1,00

0,00 C

3.104,17 C

:: Extrato

Data Mov. Nr. Doc Histórico
SDO ANTER
31/03/2006 060330 REM BASICA
31/03/2006 000000 CRED JUROS

**Valor Saldo** 3.077,85 C

4,48 C 3.082,33 C

10,97 C 3.093,30 C

RECEBIDO

Em 24,04,06, 64. afcir

19/04/2006

Autos 7º Vara do Trabalho nº 00.907/95-1

#### PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho Goiânia - GO

# CERTIDÃO

CERTIFICO que em 10/04/06, 2ª feira, decorreu o prazo de 05 (cinco) dias para o(a) Reclamado(a) comparecer na Secretaria da Vara a fim de receber a guia de levantamento do saldo remanescente (intimação de fl. 1427). DOU FÉ. Goiânia, 1/9 de abril de 2006,  $4^a$ 

feira.

Samuel Fábio Farreira Júnior Diretor de Secretaria

#### PARTE EM BRANCO

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho Goiânia - GO



#### CONCLUSÃO

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao(à) Exmo(a). Juiz(a) do Trabalho desta Eg. 7ª Vara do Trabalho de Goiânia.

Goiânia, 20 de abril de 2006, 5ª feira.

Paulo Roberto Dragalzew Analista Judiciário

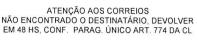
Não obstante a devedora ter indicado às fls.1429, pessoa com poderes para proceder ao levantamento do saldo remanescente (fls.1432), tal ainda inocorreu.

Destarte, intime-se novamente a reclamada, diretamente e via DJ, para, no prazo de 05 (cinco) dias, comparecer na Secretaria desta Vara a fim de receber seu crédito, mantido as cominações da decisão de fís.1426 (recolhimento em prol da UNIÃO), com arquivamento dos autos.

Goiânia 20 de abril de 2006.

Eneida Martins Pereira de Souza Alencar

Juíza do Trabalho





#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

#### SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO

**DESTINATÁRIO** CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

AV MEIA PONTE, Nº 2748 SETOR SANTA GENOVEVA CEP 74.670-400 -GOIÂNIA-GO

Notificação Nº

4150/2006

Processo Nº

RT 00907-1995-007-18-00-5

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

RECLAMADA: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

Fica V.S<sup>a</sup> notificada para o fim declarado abaixo:

Não obstante a devedora ter indicado às fls. 1429, pessoa com poderes para proceder ao levantamento do saldo remanescente (fls. 1432), tal ainda inocorreu. Destarte, intime-se novamente a reclamada, diretamente e via DJ, no prazo de 05 (cinco) dias, comparecer na Secretaria desta Vara a fim de receber seu crédito, mantido as cominações da decisão de fls. 1426 (recolhimento em prol da UNIÃO), com arquivamento dos autos.

Em 24 de Abril de 2006

Data de postagem: 24 de Abril de 2006

PAULO ROBERTO DRAGALZEW ANALISTA JUDICIÁRIO





OMPROVANTE DE E	SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOLÂNIA-GO
0907 1995 RT	Rua T-29 1 403 Setor Bueno Goiânia-GO
ONAB COMPANHIA NACION.	AL DE ABASTECIMENTO
PROCESSO N°	DESTINATÁRIO POR SON I CTC SON
V MEIA PONTE, Nº 2748 SET	FOR SANTA GENOVEVA
	12 4 ABR 2006
4.670°480 GOIÂNIA	A-GO CIDADE ESTADO GT
RECEBIDO EM	ASSINATURA DO DESTINATÁRIO

#### OCORRÊNCIA

	MUDOU-SE
	DESCONHECIDO NO LOCAL
	RECUSADO
	ENDEREÇO INSUFICIENTE
	AUSENTE
DATA	ASS. DO RESPONSÁVEL PELA INFORMAÇÃO





# \$ 500 H

#### PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO:

RT 00907-1995-007-18-00-5

**DATA DA NOTIFICAÇÃO:** 24/04/2006 07:39

TEOR DO DESPACHO:

Notificação N°: 4149/2006

Processo N°: RT 00907-1995-007-18-00-5 7ª VT

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

ADVOGADO..: MARCUS DE FARIA OLIVEIRA

RECLAMADA.: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

ADVOGADO..: ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

DESPACHO:

Não obstante a devedora ter indicado às fls. 1429, pessoa com poderes para proceder ao levantamento do saldo remanescente (fls. 1432), tal ainda inocorreu. Destarte, intime-se novamente a reclamada, diretamente e via DJ, no prazo de 05 (cinco) dias, comparecer na Secretaria desta Vara a fim de receber seu crédito, mantido as cominações da decisão de fls. 1426 (recolhimento em prol da UNIÃO), com arquivamento dos autos.

PAULO ROBERTO DRAGALZEW ANALISTA JUDICIÁRIO



CEKTIDAO

Notificação N°: 4149/2006 RT 00907-1995-007-18-00-5 Certifico que a notificação supra foi publicada no DJ-GO 14.746, de 27/04/2006, 5ª-f., circulado em 27/04/2006, 5ª-f. Pág. 45/47. Goiânia, 28/04/2006. 6ª-f.

CERTITIAN TO ASSOCIATE

SAJR9000

PARTITION BRANCO

Para Trabamo

REFORNAR AO AEQUIVO DEFINITIVO GO = 00 / DESCRIPTION / DESCRIPTION / CONTROL OF THE PROPERTY OF THE PROPERTY

Lucilene E. Q. Cruzeiro Assistente 02

TERMO DE JUNTADA

Nesta data, procedo à juntada de (\$\frac{1}{2}\) petição, ( ) ofício. ( ) às fls. 1434 1468. DOU FÉ.

Goiânia, 0 108/2006 5 feira.

Antônia de Castro Marchetti Assistente 2



Excelentíssimo Sr. Dr. Juiz de Direito da 7ª Vara do Trabalho de Goiânia - GO/18ª Região.

Processo 00907-1995-007-18-00-5

ESTÁQUIO JOSÉ DA SILVA, JOSE MARQUES PACHECO e JOSÉ **GOULART** FERREIRA, já qualificados devidamente nos autos supra, Reclamatória Trabalhista que move em face da CONAB, através de seus advogados legalmente constituídos vem à inclita presença de V. Excelência EXPOR e REQUERER o que se seque.

Primeiramente, os obreiros vêm requerer o desarquivamento dos presentes autos, para que as argumentações a seguir expendidas possam ser plenamente analisadas.

Os Reclamantes propuseram a presente Reclamatória objetivando suas readmissões nos cargos exercidos quando da dispensa, observandose todas as promoções ocorridas no período de afastamento, bem como indenização por perdas e danos (fls. 02 a 14).

O pleito foi julgado procedente em parte (fls. 351 a 358 dos autos), sendo a sentença exarada nos seguintes termos:

Reclamada "[...] condenar COMPANHIA para a NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB, a, no prazo de oito dias, imediata readmissão efetuar a Reclamantes aos seus quadros, nos cargos

ReqContExec.ZeGoulart



1502 1502

por ocasião anteriormente ocupados de dispensas, ou naqueles que estariam ocupando as demissões não tivessem ocorridas (sic), com os enquadramentos funcionais consequentes resultantes todas salariais de promoções as no período afastamento, havidas de consegüente pagamento de salários demais vantagens do cargo, bem como pagar a cada um dos Reclamantes a indenização no valor correspondente aos salários mensais que fariam jus a partir de 26.10.94 e até a data da efetiva readmissão [...]" (não há grifos no original)

A Reclamada apresentou Embargos de Declaração (fls. 382/383), os quais foram rejeitados (fls. 385/386).

O Recurso Ordinário interposto pela Reclamada (fls. 362/378) teve sua subida obstacularizada por este Juízo (fl. 391), por tratar-se de causa de alçada, bem como pela deserção do recurso patronal.

A Reclamada então aviou recurso de Agravo de Instrumento (autos apensos), ao qual foi negado provimento (fls. 127/132 dos autos do AI).

Irresignada com a decisão do Eg. Regional, a empresa recorreu de Revista, cuja subida foi denegada pelo Tribunal (fls. 139/151 e 160 dos autos do AIRO).

Diante da negativa de subida de sua Revista, a Reclamada interpôs novo Agravo de Instrumento, o qual não foi conhecido pelo C. TST, tendo a sentença transitado em julgado em 11/05/1998 (fls. 87/88 e 90 dos autos do AIRR).





1503 1503

Os Reclamantes foram readmitidos, através do cumprimento de mandado de readmissão, em 24/01/1997.

A empresa ainda lançou mão de Ação Rescisória, na tentativa de excluir da sentença qualquer condenação relativa ao período de afastamento.

Todavia a rescisória foi julgada improcedente (fls. 675/683 dos autos), mantendo-se inalterada a sentença exarada por este Juízo.

Ocorre que, quando da readmissão dos Reclamantes, a CONAB não levou em consideração as promoções concernentes ao período de afastamento dos mesmos, num flagrante desrespeito ao mandamento sentencial emanado por este Juízo.

A empresa, desde a readmissão dos Reclamantes até o desligamento dos mesmos em razão de terem aderido ao PDVI da empresa em 2001, abriu sucessivos processos administrativos, nos quais seus departamentos competentes reiteraram a obrigação da empresa em cumprir a sentença; todavia aquela negouse reiteradamente a cumprir o que foi determinado por este Juízo.

O primeiro processo administrativo foi o de n.º 09-477/95, no qual os Reclamantes pleiteavam que a empresa cumprisse a determinação judicial de realizar as promoções referentes ao período de afastamento.

Os Reclamantes então intentaram outro pedido administrativo para que a empresa cumprisse a determinação judicial (doc. ), apontando como paradigma o Sr. Aialon José Marinho, o qual, após sua readmissão, teve as promoções do



1604

período de afastamento corretamente computadas e integradas à sua remuneração.

O Sr. Sizenando Naves dos Santos, então Subprocurador Regional da Reclamada, atendendo despacho do Setor de Recursos Humanos (doc. ), em 29.02.2000 exarou o seguinte despacho no processo administrativo (doc. ):

"Estamos encaminhando o presente, solicitando o integral cumprimento da r. sentença 236/37, no sentido de se elaborar uma relação da evolução salarial, com as respectivas promoções e demais vantagens conferidas aos empregados da CONAB desde julho/90, para fins de enquadramento dos anistiados JOÃO BATISTA DA SILVA e outros, (sic) o lançamentos (sic) folha empagamento, bem como de liquidação da sentença, com efeitos retroativos a 26.10.94."

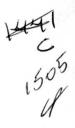
O Setor de Recursos Humanos, desconsiderando o parecer do Subprocurador Regional, remeteu o processo para outro setor da Reclamada (doc. ).

Em 15.03.2004 processo administrativo voltou para o SEREH Setor Recursos Humanos da CONAB, o qual recomendou que o escritório terceirizado da empresa emitisse manifestação jurídica acerca do pleito dos obreiros (doc. ) .

O advogado terceirizado da Reclamada emitiu o seguinte parecer (doc. ):

"Denota-se no presente feito administrativo em referência, que o pleito dos requerentes encontrar-se com supedâneo em decisão judicial, ás (sic) fls. 03/10, prolatada no processo n.º

ReqContExec.ZeGoulart





907/1995, da 7ª Vara do Trabalho de Goiânia que, apesar dos inúmeros recursos interposto pela CONAB (Recurso Ordinário, Agravo de Instrumento e Recurso de Revista e Agravo de Recurso de Revista não ter TST) modificado a sentença monocrática, já transitou em julgado, conforme decisão de fls. 20 dos autos, não havendo que se outrossim, possibilidade de na rescisória proposta pela CONAB face a ser expiração do prazo para sua propositura.

Os requerentes pleiteiam, nada mais, do que o cumprimento de sentença judicial transitada em julgado a qual **não** foi devidamente **observada e cumprida** por esta Companhia Nacional de Abastecimento, lançando os mesmos da via administrativa, antes de pleitea (sic) a execução da mesma pelas vias judiciais.

modo, no sentido de evitar eventual execução judicial do determinado pelo juízo da 7ª Vara do Trabalho de Goiânia, categoricamente, acarretaria a esta Companhia, um aumento do valor devido aos Requerentes, além judiciais desnecessárias, outras despesas aumentando o valor devido aos mesmo (sic), OPINA esta procuradoria pelo cumprimento integral determinado pela sentença de fls. 03/10 destes autos e, via de consequência, pela procedência do Requerimento de fl. 02 dos autos."

Todavia, mesmo após manifestações do jurídico da empresa, determinando sentença fosse integralmente que cumprida a CONAB quedou-se inerte até o presente aquela, momento, numa atitude de ofensa à dignidade Justiça, um verdadeiro ato de desobediência a uma determinação judicial, falar falta de sem na consideração para com os obreiros, que esperam em vão por uma resposta da empresa.

ReqContExec.ZeGoulart



1506

Veja-se, portanto, que a Reclamada adotou postura discriminatória, ao conceder a alguns funcionários as promoções referentes ao período de afastamento (a exemplo do Sr. Aialon) e ao negar esse direito aos obreiros acima identificados, mesmo diante do mandamento sentencial.

E não há que se falar em prescrição. A uma porque não se trata de ação nova, mas sim de execução de sentença já transitada em julgado.

Ademais, mesmo que se tratasse de ação nova, não caberia a argüição de prescrição, vez que a empresa negou-se a realizar o pagamento e a adequação dos contra-cheques obreiros, com o cômputo das promoções havidas no período de afastamento dos mesmos.

A atitude da empresa configura-se um ato negativo, o qual não tem o condão de atrair a contagem do prazo prescricional, conforme reiterada jurisprudência de nosso Regional, senão vejamos:

"PRESCRICÃO NÃO TOTAL ATO NEGATIVO OCORRÊNCIA. tratando de omissão, Em se inadimplência não do empregador emdeterminada estipulação normatizada, não falar-se em prescrição total do direito de ação passados cinco anos da data em que os prejuízos são sentidos, vez que a omissão do empregador em cumprir o contrato estabelecido representa ato negativo e a identificação do ato único do qual decorre a prescrição total faz pelo se positivo. (TRT/18ª Reg. - Processo n.º 01540-2001-004-18-40-1 - DJ/GO de 03.09.99





1507

Não há, portanto, nenhum impedimento ao pleito dos obreiros.

Assim sendo, requerem os Reclamantes sejam acatados os pedidos a seguir explicitados:

#### DOS PEDIDOS

Diante do exposto, requerem os Reclamantes:

- 1 o desarquivamento dos presentes autos, com a apreciação dos argumentos e dos requerimentos formulados na presente petição;
- 2 Seja a empresa intimada a trazer aos autos a tabela das promoções concedidas de julho/1990 até os dias atuais;
- 3 Seja a empresa intimada a trazer aos autos a tabela com as promoções concedidas aos Reclamantes (identificados no intróito), bem como do Sr. Aialon José Marinho;
- 4 Seja a empresa compelida a trazer aos autos o espelho da folha de pagamento dos obreiros, comprovando que não houve a concessão das promoções as quais estavam obrigados a terem concedido, por força de mandado sentencial;
- 5 Seja e empresa compelida a corrigir o nível/faixa salarial dos obreiros, computando-se na mesma as promoções referentes ao período de afastamento, nos termos da sentença e que seja a empresa intimada a trazer aos autos a tabela de promoções concedidas de julho/1990 até a presente data, a tabela das promoções concedidas ao obreiro, bem como a tabela com os valores referentes a cada

ReqContExec.ZeGoulart \

150 g



#### Oliveira & Oliveira Advogados Associados

nível salarial, desde a readmissão do Reclamante, para fins de realização de cálculos;

6 - Sejam calculadas pela contadoria deste Juízo as diferenças remuneratórias decorrentes das promoções omitidas pela empresa, com a sua constrição ao pagamento do respectivo valor, dando-se, assim, integral cumprimento à sentença exarada por esta Vara do Trabalho e ainda não cumprida.

7 - Que seja excluída nos cálculos da contadoria judicial, a parcela referente a honorários advocatícios, já que os obreiros se encontram assistidos por advogado que não pertence ao quadro do Sindicato.

Nestes termos, Requer deferimento.

Goiânia, 21 de julho de 2006.

Wilmara de Moura Martins OAB-GO 18.442

150A

#### PROCURAÇÃO

OUTORGANTE: JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA, brasileiro, casado, portador do RG n.º 301.058/SSP-GO e do CPF n.º 342.371.861-72, residente e domiciliado na Rua Fronteiras, Qd. 09, Lt. 92, Bairro Savana, Hidrolândia-GO.

OUTORGADOS: os advogados Marcus de Faria Oliveira, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB-GO sob o n.º 20.024 e Márcia de Faria Oliveira, brasileira, solteira, inscrita na OAB-GO sob o n.º 15.210-E, todos residentes e domiciliados nesta Capital, com endereço profissional na Rua T-30 esq. c/ Av. T-8, n.º 1492, Ed. Comercial Villela, 3º andar, sala 304, Setor Bueno, Goiânia-GO, CEP 74.215-060, telefone: 3091-7449, onde receberão as correspondências forenses de estilo.

OBJETO: Pelo presente instrumento particular de procuração, o Outorgante NOMEIA E CONSTITUI os Outorgados seus bastantes Procuradores, outorgando-lhes poderes para o foro em geral, inclusive os constantes da ressalva do artigo 38 do Código de Processo civil, podendo receber citação inicial, transigir, receber, dar quitação, firmar compromisso e também par ao fim do disposto nos artigos 447 e 449 do mesmo diploma legal, podendo ainda, proceder ao levantamento e/ou recebimento de numerários da outorgante depositados em juízo para qualquer finalidade, podendo substabelecer, com ou sem reserva de poderes, com a finalidade específica de propor Reclamatória Trabalhista ou atuar em Reclamatória já proposta em face da Companhia Nacional de Abastecimento - CONAB.

Goiânia, 19 de abril de 2005.

JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA

#### PROCURAÇÃO

OUTORGANTE: JOSÉ MARQUES PACHECO, brasileiro, casado, portador do RG n.º 126876(2ªvia)/SSP-GO e do CPF n.º 086.000.311-68, residente e domiciliado na Rua F-2, Qd. 03, Lt. 12, Parque das Laranjeiras, Goiânia-GO.

OUTORGADOS: as advogadas Wilmara de Moura Martins, brasileira, solteira, inscrita na OAB-GO sob o n.º 18.442 e Márcia de Faria Oliveira, brasileira, solteira, inscrita na OAB-GO sob o n.º 15.210-E, todos residentes e domiciliados nesta Capital, com endereço profissional na Rua T-30 esq. c/ Av. T-8, n.º 1492, Ed. Comercial Villela, 3º andar, sala 304, Setor Bueno, Goiânia-GO, CEP 74.215-060, telefone: 3091-7449, onde receberão as correspondências forenses de estilo.

OBJETO: Pelo presente instrumento particular de procuração, o Outorgante NOMEIA E CONSTITUI os Outorgados seus bastantes Procuradores, outorgando-lhes poderes para o foro em geral, inclusive os constantes da ressalva do artigo 38 do Código de Processo civil, podendo receber citação inicial, transigir, receber, dar quitação, firmar compromisso e também par ao fim do disposto nos artigos 447 e 449 do mesmo diploma legal, podendo ainda, proceder ao levantamento e/ou recebimento de numerários da outorgante depositados em juízo para qualquer finalidade, podendo substabelecer, com ou sem reserva de poderes, com a finalidade específica de propor Reclamatória Trabalhista ou atuar em Reclamatória já proposta em face da Companhia Nacional de Abastecimento - CONAB.

Goiânia, 18 de maio de 2005.

JOSÉ MARQUES PACHECO

#### SUBSTABELECIMENTO

Eu, Marcus de Faria Oliveira, brasileiro, solteiro, advogado inscrito na OAB-GO sob o n.º 20.024, residente e domiciliado nesta Capital, SUBSTABELEÇO na pessoa de Wilmara de Moura Martins, brasileira, solteira, advogada inscrita na OAB-GO sob o n.º 18.442, com escritório na R. 22, Ad. L-16, Lt. 06, n.º 756, Sala 04, Setor Oeste, Goiânia-GO, todos os poderes que me foram conferidos por JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA, sem reserva de poderes, para atuar no processo n.º 00907-1995-007-18-00-5, que tramita perante a 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO/ TRT 18ª Região.

Goiânia, 19 de julho de 2006.

Marcus de Faria Oliveira
OAB-GO 20.024

#### SUBSTABELECIMENTO

Eu, Marcus de Faria Oliveira, brasileiro, solteiro, advogado inscrito na OAB-GO sob o n.º 20.024, residente e domiciliado nesta Capital, SUBSTABELEÇO na pessoa de Wilmara de Moura Martins, brasileira, solteira, advogada inscrita na OAB-GO sob o n.º 18.442, com escritório na R. 22, Ad. L-16, Lt. 06, n.º 756, Sala 04, Setor Oeste, Goiânia-GO, todos os poderes que me foram conferidos por JOSÉ GOULART FERREIRA, sem reserva de poderes, para atuar no processo n.º 00907-1995-007-18-00-5, que tramita perante a 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO/ TRT 18ª Região.

Goiânia, 19 de julho de 2006.

Marcus de Faria Oliveira
OAB-GO 20.024

. т	ERMO DE RI	SCISÃO DO	CONTRATO	DE TRABAL	_HO	(00) Para ul	sile processamento
IDENTIFICAÇÃO		Matr.:0956	11 CPF:34	12371861-72 [03] Código	[01] Carimbo padronizado		asini".
CIA NACIONAL	DE ABASTEC:	MENTO - CO	NAB	0031-0	4 29 40	i nagi i	031-48
4] Endereço		W 4H 2-14-14-14-14-14-14-14-14-14-14-14-14-14-	9		CIA. NAC	IONAL DE AS	ASTECHLEROP
AV.PROF.VENER			-SETOR JAÓ	Lionus			Freiras Daegae
The special section is a second secon	] Bairro ENTRO	[07] Município GOIANIA		[08] UF GO		Nº. 150 - Selon P 74.679	
9] Banco	[10] Agêno	ia/UF	<del>/</del>	[11] Cód. Agência	CI		GO 1
CEF	VII	A NOVA		22560	G O	/	week to the second
2] Empregado		/			[13] Carteira de Trabalh 000006765		00643 GO
JOSE EUSTÁ(	- /	LLIVA Código Empregado	[16] Data Nas	cimenta [17] Dat	a admissão [18] Data		[19] Data afastamento
10737252550		1.78326	17/07	/1953 24	4/01/1997 24	/0:/1997	30/06/2001
0] Maior remuneração	1	Aviso prévio	r - r	3] Causa afastamento			[23] Cód. saque
429,40		30/06/2001	0	SEM JUSTA (	CAUSA		01
DISCRIMINAÇÃO/REC	IBO DAS VERBA	S RESCISÓRIAS					
	VIO INDEN. . QUITAÇÃO	7/12	429,40	1096 1195	FERIAS PROPOR		214,70 71,57
1305 P.D.V.			.000,00/				
	CIPACAO/SAS CRIAS - DEV		286,97 1,00	5863 7111	INSS/ 13 SAL		19,16 200,30
Total Eruto: INSS Pat(resc):	15.966,15 0,00	Total l	Descontos:	507.43		Liquido:	
INSS Pat(1esc): INSS Pat(13°): Terceiros(resc)	50,10	Seg.Ac.Trab.: Terceiros(13°)	2,50	FGTS - 40%	ão: 6,26	FGTS (13°): FGTF s/Av.P	1,61
51] Data de homologação	[52] Carimbo e assina	atura do empregado/pr	eposto Willian A. L Gergrieva A.	emos Barbosa	[53] Impressão o empregado		Impressão digital ponsável legal
55] Assinatura do empregado	20 0 4	0 1	COLFEE	ENTE - V			
sholl &	4104	inth	Salst	A			
56] Assinatura do responsáv	el legal	67 918					
RECIBO DO FGTS					[58] Data recepç	lio pelo Banco	
57] Carimbo e assinatura au	orizada da empresa	Willyan	A. Vemos Barbo	şa ,			
		Gerendia	GERELLE HIMAN	45		cm Cadasha da aak	
59] Sacador - Nome						60j Carimbo da age 17/74)	ncia (norma CSA/CIEF-
61] Valor do saque-Depósito	s [62	Juros e correção moi	netária	[63] Total do saque	9	1.12	
64] Impressão digital Sacado		io digital Responsável	[66] Assinatura d	lo sacador			
	legal						
			[67] Assinatura d	lo responsável legal			
*					i		The same
			Autenticação				
	1		11				

MT6 Delegacia Regional do Trabalho em Gaiás

CONFUEIDO: Homologo a presente regional conforme valores no anverso,

contrat al conforme valores no anverso,

des Leis do Trabalho.

Consolidação

Dilson Pires de Araújo

Auditor - Fiscal do Trabalho

BRANCO BRANCO BRANCO BRAHCO PARTE PARTE EM BRANCO PARTE EM EM BRANCO PARTE BRANCO PARTE BRANCO PARTE PARTE ARTE BRANCO-BRANCO BRANCO EM PARTE BRANCO BRANCO

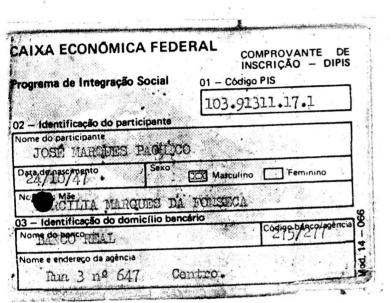
T.MCO

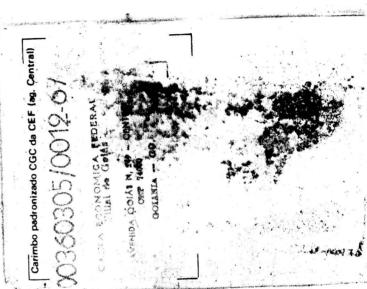
s ochni zedneV

a good with









# TRABALHADOR

Esta é a sua Carteira de Trabalho e Previdência Social - CTPS, documento obrigatorio para o exercício de qualquer emprego, ou atividade profissionals

Nela deverão ser registrados todos os dador do Contrato de Mabalho, elementos básicos para o reconhecimento dos seus direitos perante a Justica do Hrabalho, bem como para a obtenção do aposentador e demais beneficios previdenciários egamentos aindas sua habilitação ao seguro resempreso e ser Fundo de Carantia do tempo de serviço (FUIS).

O conjunto de anotações coatido neste documento e o seu estado de conservação, espelham a conduse, a qualificação e as atividades profissionate do seu portador.

Pela sua impostancia, e seu dever protege la e cuida la, pois alem delconter o registro de sua vida profissional e a gafatina da preservação e validade de seus direitos como trabalhador e cidadão, contribui para assegurar o seu futuro e o de seus dependentes, tendo validade, também, como documento de identificação.

CONFECCIONADA COM RECURSOS DO FAT. FUNDO DE AMPARO AO TRABALHADOR.

ESTA CARTEIRA CONTÉM SO PÁGINAS NUMERADAS





	militer (1947)			
DATA DE NASC. DE		PARA		Torra
	SIMBO DE STRVI			MOTIVO
NOME			4.4.00	
DOFUMENTO				
40 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 -	A constant			[Motivo]
AND	ÇRIMIKO (SOVSEKV)	DOK.		4. acidi
NOME				
			9	more
DOCUMENTO				
DOCUMENTO				Monvo
DOCUMENTO	CERTIFICATION OF THE STATE OF T			Monto:
DOCUMENTO	Salatan po Sereo Observed Transport	SOR THE PROPERTY OF THE PROPER		Morito (
DOCUMENTO	70 Early Service Servi			Mérico (2/4)

### TERMO DE RESCISÃO DO CONTRATO DE TRABALHO [00] Para uso do processame **IDENTIFICAÇÃO** 26 461 699/003 03 Código 02 Empregador CONPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB 00004411 CIA. NACIONAL DE ABASTECIMENTO 04 Endereço AVENIDA MEIA PONTE NR. 2748 Av. Prof. Venerando de Freitas Borges Nº. 150 · Setor Jaó 06 Bairro 05 CEP 07 Município 08] UF SANTA GENOVEVA COIANIA 74670-400 GO CEP 74.673-010 09 Banco 10 Agência/UF 11 Cód. Agência GOIÂNIA \_ GO VILA NOVA - GOIANIA CEF 2256-0 13 Carteira de Trabalho (Nº, Série e UF) 2 Empregado JOSE MARQUES PACHECO 095.638 086000311-68 0000066362 001 00396 14 PIS/PASEP 19 Data afastamento 18 Data opção 15 Código Empregado 16 Data nascimento 17 Data admissão 100993174-75 2/04/2002 0001812-03 24/10/1947 24/01/1997 24/01/1997 21 Aviso prévio 22 Pens. Alim. 23 Causa afastar 24 Cód, saque Maior remuneração 455,40 SEM JUSTA CAUSA 03/04/2002 01 DISCRIMINAÇÃO/RECIBO DAS VERBAS RESCISÓRIAS PROVENTOS 188,92 1126 13 SALARIO QUITACAO 113,35 1778 139S S/AVISO PREVIO 37,78 1195 ADC.FERIAS QUITAÇÃO 1051 AUXILIO ALIMENTACAO 9,60 1091 AV. PREVIO INDEN. 453,40 1096 FERIAS PROP. QUITACAO 113,35 25.000,00 1004 SALDO ANUENIO 0.98 1192 FERIAS QUITAÇÃO 453,40 1305 P.D.V. 1075 SALDO DE SALARIO 19.64 DESCONTOS 5051 AUX.ALIMI/DESCONTO 0,10 5869 INSS - QUITACAO 2.42 5863 INSS S/13 SALARIO 9.07 5721 PARTICIPACAO/SAS 1.122,31 Total Bruto 26.390.42 1.133,90 Total Liquido 25.256.52 Total Desconto 9971 C.SOC.LC110/01 0.5% 3,17 9978 C.SOC.LC110/01 10% 254,12 9979 FGTS MULTA 40% 1.016,49 9980 ERIS RESCISAU 81 50,78 9950 INSS PARC. EMPRESA 6,35 9151 INSS PATRONAL S/ 13 23,80 9949 SAL. EDUCACAD 9999 TERCETROS. 4,74 52 Carimbo e assinatura do 54 Impressão digital 53 Impressão digital Empregado Responsável legal Renato M. - Sanatura responsaval cals conterencia - Spanatura responsaval cals conterencia - Spanatura responsaval cals conterencia - Exmindo - CAIXA em caso de atraso no pagamento de - Rou qualquer outro indice que vier a substituí la O crédito - La conterencia corrente/poupança na AG qualquer re rigido pela BO DO FGTS 57 Carimbo e assinatura autorizada da empresa Assinatura ou impressão digital do sacador de muditeelmente - contab Ass. ou Impressão digital do Pe 60 Carimbo da agência (norma CSA/CIEF-47/74) 59 Sacador - Nome JOSE MARQUES PACHECO 63 Total do saque 61 Valor do saque-Depósitos 62 Juros e correção monetária 64 Impressão digital 65 Impressão digital

Autenticação

Modelo aprovado p/ Instrução Normativa do SNT nº 02/92-ASSISTÊNCIA NA RESCISÃO CONTRATUAL É

JITA.



20 ALTERAÇÕES DE SALÁRIO	ALTERAÇÕES DE SALÁRIO 21
MUMENTADO EM O 1 10 1 195 PARA RS 265, 97	AUMENTADO EM / PARA R\$
ALMENTADO EMOI 109 100 PARARS 2011 39  MOTIVO AC I COLI KVO	AUMENTADO EM PARA RS AMOTIVO ASSINATURA DO INGRIFICANCIA
AUMENTADO EMOS 101/01 PARA ROLLA AL LA CONTRACTOR MOTIVO PROMOCATO AMA Quarderle Al Proposer 1990	AUMENTADO EM PARA RS MOTIVO MARIO DE MA
AUMENTADO FIO 1 109 101 PARA PA 294,67	AUMENTADO EM
AUMENTADO EM PARA ÉS PARA ÉS MOTIVO ASSAUTIRADO EMPLICADOS	AUMENTADO EM / PARA R\$
AUMENTADO EM / PARA R\$	AUMENTADO EM / PARA RS MOTIVO ASSOCIADADOS
AUMENTADO EM	AUMENTADO EM
AUMENTADO EM PARÁ R\$	AUMENTADO EM

1518 1518 15154

### PROCURAÇÃO

OUTORGANTE: JOSÉ GOULART FERREIRA, brasileiro, casado, portador do RG n.º 194513-2ªVia/SSP-GO e do CPF n.º 192.745.991-53, residente e domiciliadO na Rua Fortaleza, n.º 124, Centro, Quirinópolis - GO.

OUTORGADOS: os advogados Marcus de Faria Oliveira, brasileiro, solteiro, inscrito na OAB-GO sob o n.º 20.024, Irina Lúcia de Oliveira Melo, brasileira, solteira, inscrita na OAB-GO sob o n.º 21.472 e Márcia de Faria Oliveira, brasileira, solteira, inscrita na OAB-GO sob o n.º 15.210-E, todos residentes e domiciliados nesta Capital, com endereço profissional na Rua T-30 esq. c/ Av. T-8, n.º 1492, Ed. Comercial Villela, 3º andar, sala 304, Setor Bueno, Goiânia-GO, CEP 74.215-060, telefone: 3091-7449, onde receberão as correspondências forenses de estilo.

OBJETO: Pelo presente instrumento particular de procuração, o Outorgante NOMEIA E CONSTITUI os Outorgados seus bastantes Procuradores, outorgando-lhes poderes para o foro em geral, inclusive os constantes da ressalva do artigo 38 do Código de Processo civil, podendo receber citação inicial, transigir, receber, dar quitação, firmar compromisso e também par ao fim do disposto nos artigos 447 e 449 do mesmo diploma legal, podendo ainda, proceder ao levantamento e/ou recebimento de numerários da outorgante depositados em juízo para qualquer finalidade, podendo substabelecer, com ou sem reserva de poderes, com a finalidade específica de propor Reclamação Trabalhista em face da CONAB.

Goiânia, 12 de julho de 2005.

JOSÉ GOULART FERREIRA



ir.

DENTIFICAÇÃO					01	Carimbo padronizado d	088/0090-24
	CIONAL DE	ABASTECIK	ento – Cuia	∞ Código <b>526002</b>	6-8	COMPANE	HA DRASILEINA DE
Via Locadi 6 CEP 06	Bairro	Reis, s/	Município QUIRINGFOL		UF GO	Via Leocadi	0 00 Souzu Reis s/n°
Banco DO BRASIL		Agência/UF Quirinôpo	115-00	11 Côd. Agên 05 <b>26–6</b>	- 38	Carteira de Trabalho (r	NÓPOLIS - GO
2 Empregado 305 4 PIS/PASEP	é goulant i	TERREIRA  15 Código empre	gado 16		ata admissa		
1.081.307.0 Maior remuneração	95-9	21 Aviso prévio	.8	Causa afastamento	8.02.8		24 Cod. saque
99.540,	48	04.02.5	)1 %	DISPENSA SEM J	O ATEU	ACUA	ZERO UM
DISCRIMINAÇÃO/RECIE			lov to the	Valor		27 FGTS-multa rescis.	Valor
25 Indenização anos	Valor	0-	Saldo de salários O4 dias	13.272,		40 %	191.477,44
Aviso prévio	99.54	0,48	Comissões  32 Horas extras	-0-		TOTAL BRUTO	486.498,43
1 13º salârio /12 avos	_	0-	horas extras	-o-		DESCONTOS	
13 13º sal. Inden. 2 /12 avos	16.59		Gratificação	-0-		Previdência	4.782,69
Salário-tamília 04 dlas	4	(,72	37 Adicional Insalubri- dade/periculosidade	-0-		Previdência 13º sal.	-0-
Férias vencidas	99.54		Adicional noturno	-0-		Adlantamentos	-0-
Périas proporc.	8.29	5,04	43 DIF.SÁL. JAN/91	17.964,	۶3	FERIAS	6.674,00
1/3 salário s/ térias	35.94	5,17	49 FGTS-mês rescisão	-0-		50 TOTAL LIQUIDO	-0-
Sal. maternidade		e-	mês anterloi	3.82(,		RECEBIDO Impressão digital	475.041,74
Data de homologaçã	ao 52 Carin	ANHIABR	JIBHAZE	RMAZENAMENT		Empregado G O AUTEN	TICAÇÃO
1 4 2 5	regado (AUU)	OERENTO In At	Lenne	EAIXA			OM O ORIGINAL 83.936/78) . 1051.071.94
56 Assinatura 00 resp				7 0 90		Elson &c	
RECIBO DO FGTS	3				58	Data recepção pelo Ban	SENEN ,
COM	ura autorizada da en PANHIA BR	CIBRAD	E ARMAZENA Z E Man BII	MENTO			**
59 Sacador - Nome	GERENTE	0-22	CAIXA			60 Carimi	oo da agência a CSA/CIEF - 47/74)
JOST GG 61 Valor do saque - Do	epósitos	62 Juros e corr	reção monetária	63 Total do saque			
64 Impressão digital Sacador	65 Impr	ressão Digital consável legal	66 Assinatura d	o sacador			
		AT.	67 Assinatura d	o responsável legal			
			Autenticação	11		i.	

PARTE EN BRANCO

### **INSTRUÇÕES DE PREENCHIMENTO**

Campo 1 - Carimbo padronizado do CGC ou matrícula no INSS, INCRA ou CIC. Quando for utilizado o carimbo do CGC, o empregador fica dispensado do preenchimento dos campos 2 e 4 a 8.

HOMOLOGQ A PRESENTE RECISÃO

ressalvado o diserto do empregado recla-

mar qua que verba a farial não paga ou

Promotere de Justica

Campo 3 - Número de identificação do empregador no sistema FGTS.

Campo 9 e 10 - Nome do banco e respectiva agência cadastrados no sistema FGTS.

Campo 11 - Código CIEF da agência indicada no campo 10.

Campo 15 - Número de identificação do empregado no sistema FGTS.

Campo 21 - Data do evento.

Campo 22 - Percentual a ser retido do saldo da conta vinculada do FGTS, por determinação judicial.

Campo 23 - Indicar, por extenso, a causa do afastamento. Ex.: Dispensa sem justa causa, pedido de demissão, extinção da empresa, término de contrato a termo, etc.

Campo 24 - Código de saque correspondente à causa do afastamento, de acordo com as instruções normativas operacionais da CEF.

Campo 27 - Indicar o percentual e o respectivo valor da multa rescisória, de acordo com as disposições legais vigentes.

Campo 49 - Valor do FGTS correspondente ao mês imediatamente anterior e ao da rescisão, caso não tenha sido efetuado o seu recolhimento.

Campo 57 - Assinatura do representante do empregador devidamente habilitado junto ao banco domicílio do F&TS.

Campo 58 - Carimbo-datador indicando o código CIEF do banco/agência e a data de recepção do documento.

Campo 60 - Carimbo da agência (Norma CSA/CIEF 47/74), indicando a data do pagamento do saque que deverá coincidir com a data da autenticação mecânica.

Campos 61, 62 e 63 - Consignar os valores relativos às parcelas objeto do saque.

Observações: I - A homologação pela autoridade competente deverá constar no verso de todas as vias deste Termo.

II - Os campos 01 a 57 deverão ser preenchidos pelo empregador e/ou Órgão homologador. Os dernais pelo banco pagador do FGTS.

the district

67 Assinatura do responsável legal

0 4 ABR. 2002

CAIXA - F. GOIÁS

Modelo aprovado p/ Instrução Normativa do SNT nº 02/92-ASSISTÊNCIA NA RESCISÃO CONTRATUAL É GRATUITA.

CEF-F. GOIÁS

0120113-1

66 Assinatura do sacador

Autenticação

Impressão digital

Responsável legal

64 Impressão digital

THE BRANC BRAKLU BRANCO BRANCO IN BRANCO. THE BRANCO: EM BRAHED : PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EN BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO

> HOMOLOGO para co d'eltos do Art. 477, § 3.º da (1.1.), Quirinópolis-Go.25/02/02

> > Claudio Braga ima Promotor de Justica

### MENSAGEM DO SENHOR MINISTRO

Criada em 1932, a Carteira de Trabalho e Previdencia Social resistiu ao passar dos anos, assimilando com muita presteza as profundas modificações que se registraram, nestas decadas, na composição, distribuição e qualificação da nossa força de trabalho.

Sem nenhum exagero, pode-se afirmar que este documento, por muitos ainda hoje conhecido como "carteira profissional", converteu-se num dos mais importantes instrumentos à disposição do trabalhador, fazendo às vezes de cédula de identidade, título de crédito, atestado de antecedentes, de boa conduta e de residência, para citar apenas algumas das suas múltiplas utilidades.

Em sua simplicidade, a CTPS reflete a carreira do trabalhador e sua evolução profissional. Cabe-lhe pois, protegê-la atenta e cuidadosamente, porque enquanto pelos seus aspectos externos essa Carteira revela traços importantes da personalidade e da formação do seu possuidor, os registros internos, habitualmente insubstituíveis, se constituem nas melhores garantias da preservação e da efetivação dos seus direitos trabalhistas e previdenciários.

Almir Pazzianotto Pinto



K	× m
) Po	QUALIFICAÇÃO CIVILY
3	Nome Josl' Goulant Fer- reina Loc Nasc Durinopolis Est. GO Data 24,09,42 Filiação JOSL' Francisco Ferrira e adelina
8	Reductus Coulart  Est. Civil Casado Boc. Nº 194513  Fls. Liv. Reg. Civil 55P-60
	Outro doc
	Naturalizado Dec. N.ºEm/
	ESTRANGEIROS
	Chegada ao Brasil em  Doc. Ident. N.ºExp. em//
	EstadoObs
	Data Emissão 28/06 DRT DRT CHINA

(Com relação nome, est. civil e data nasc.)

Nome	
i	
Doc	732
Nome	
Doc	
Nome	
Doc	
Est. Civil	
Doc	
	· Ý,
Est. Civil	The state of the s
Doc	
Nascimento	
Doc	

Supervisora Reg. Núcleo de Goiás

Data saída

CONTRATO DE TRABALHO	13
Empregador Secretaria de Estado	
Empregador Secretaria de Estado da Educação cultura. Despon	
CGC/MF	
Rua Proca dos Ginassois Nº SAF Município Palmas Est T.O.	
Município Palmas U Est. To	
Esp. do estabelecimentoEndino.	
Cargo AUX SONVIÇOS Benais	
Data admissão 02. de fevereix 0de 1992	
Registro n.º Fls./Ficha. 589 4	
Remuneração especificada 32 130,00	
Erunta e dois mil Cento	
E brunta Chisenos Josefa Maria Garreia de Oliveiro	٠,
X Delegada Reg. 10 (tdud. e Cult. de	
Ass 100 chy feed on ou a 10go Luest	
	2
10 2 3	
Data saida da arta ( ) Colorer 9.9.2	
X. Delegade Rei fo Educ Cult. de	
The state of the s	
10	

Com. Dispensa CD No.....

Com. Dispensa CD N.º....

Com. Dispensa CD N.º....

. CONTRATO DE TRABALHO

1525 1525 Na função de MESMA.

HOLOMOLO Lacia de Fálima Fernandes

Assinatura do empregado Goiás

Aumentado em 01,08,89 Para Czs 1.700,99 RMAZENISTA Assinatura do empregado.

Supervisoro Reginúcieo de Golás,

Aumentado em 1-109/89 Para Czs. 2-141/38 Programative de Let 17788 Ana Likis de Falima Fernandes Supervisora Hegi Nacrebras Golds Aumentado m 01, 10, 89 Para Cz 2.846,80 Aumentado en 01/11/89 Para Czs 4,116,23 Na função de Ana Lucia de Falima Fernandes

1526

Santos

A Encarregado senenyseden

ALTERAÇÕES DE SALÁRIO Aumentado em... Na função de.....Q C.B.O..... Aumentado em 25,01,99 Para Cz 552,34 Na função de PRMAZENISTA FS 4/6 C.B.O..... DESCISAS ...por motivo de JUDICIAL 0/N/K.) PROGESSO N: 02933/01 11= VARA ABOA5030 (790/01) Aumentado em 25 ,02,01 Para Cz\$ 595,52 Na função de ARMAZENISTA FS 417 Appr motive de DESCISAD JUDICIAL COMPRESSON 02435/01 11= VARA

(Atestado médico, alteração do contrato do trabalho, registros profissionais e outras anotações autorizadas por lei)

O portader assinou contrato por tempo determina to de 02/02/92at630 107/92 promig veis por igual periodo por manifestação das partes.

COMPL. SAL	MÍNIMO
FEV /92	63 907,33
MAR/92	63 907, 33
ABR/92	54.268,33
MAT/92	166.093, 43
	A services

(Atestado médico, alteração do contrato do trabalho, registros profissionais e outras anotações autorizadas por lei)

& Empregado readmitido
Dela CONNB, por force
de le conforme Manda
do de Readmissau do Pro
Cesso nº 907/95 da 7ª
JCJ-Golania/QD, para
overcad Control State
exerced o Cargo-Função
ASGT /Armozenista, FS04 NV05, em 24.01.97
1-309 NV05, em 24.01.97
Djalino Webelino Chagas
Setor de Recursos Humanos
No Contrato de Trataine constante da
page 12 firs alterade o rome do em.
pregader para Companhia Nacional de Abas.
tecimente of-01.91,

66nf. disposto re de art. 16. Lei 8.029 e Dec. 62......, de 12.04 e 28-12.90.

Encarrégado Substituto

### ANOTAÇÕES GERAIS

(Atestado médico, alteração do contrato do trabalho, registros profissionais e outras anotações autorizadas por lei)

A partir de 01 / 01 / 01 foi promovido,
por antiguidade, passando da FS/NV 09 05
para a FS/NV.04.06
Cléger Vieira Santos
PRICENT GAVE SEALURABLES
. r · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
lo. 1
1, 15

### ANOTAÇÕES GERAIS

(Atestado médico, alteração do contrato do trabalho, registros profissionais e outras anotações autorizadas por lei)
<u>\$</u>
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
<u> </u>

1530

# PROMOÇÕES CONCEDIDAS PELA CONAB

TIPO DE	DATA	DATA	NÍVEIS	INTERTICIO
PROMOÇÃO	CONCESSÃO	PAGAMENTO	CONCEDIDOS	CONSIDERADO
Antigüidade (1°)	01.01.93	Nov/93	Ol nível	01.01.91 a 31.12.92
Merecimento (1°)	01.01.94	Mar/94	01 nível	01.01.93 a 31.12.93
Merecimento (2°)	01.11.94	Dez/94	02 níveis	01.01.94 a 31.10.94
Antiglidade (2°)	01.01.95	Jan/95	Ol nível	01.01.93 a 31.12.94
Merecimento (3°)	01.08.95	Out/95	02 níveis	01.11.94 a 31.07.95
Antigüidade (3ª)	01.01.97	Nov/97	01 nível	01.01.95 a 31.12.96
Antigüidade (4ª)	01.01.99	Mai/00	Ol nível	01.01.97 a 31.12.98
Antigüidade (5°)	01.01.01	Jan/01	01 nível	01.01.99 a 31.12.00
Antigüidade (6°)	01.01.03	Jan/03	01 nível	01.01.01 a 31.12.02
Ac.coletivo2003/2004	01.09.03	Set/03	01 nível	•
Antigüidade (7°)	01.01.05	Jan/05	01 nível	01.01.03 a 31.12.04

Dyalma Umbelino de Chagas Setor de Recursos Humanos Encompagad Substituto

1 Li





### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

## DIRETORIA DE SERVIÇO DE CADASTRAMENTO PROCESSUAL

### **CERTIDÃO**

### 7ª VT DE GOIÂNIA

Certifico que a presente petição foi protocolada em 21/07/2006 sob o protocolo nº 225613/2006, para o processo: RT 00907-1995-007-18-00-5, contendo:

- 8 lauda(s)
- 6 procuração(ões)
- 18 folhas de documentos

)bservações:	 	

GOIÂNIA, 24/07/2006-(Segunda-Feira).

NEYLA BORGES SANTANA

1349 1533 14

### CONCLUSÃO

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao(à) Exmo(a). Juiz(a) do Trabalho desta Eg. 7ª Vara do Trabalho de Goiânia.

Goiânia, 02 de agosto de 2006,

4ª feira.

Ruberval Acosta Assistente Secretário

Vista à reclamada por 05 dias, manifestando se sobre os requerimentos de fls. 1437/1444.

Intime-se

Goiania, 03 de agosto de 2006.

Eneida Martins Pereira de Souza Alencar Juíza do Trabalho



1534

### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

### PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTICA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO:

RT 00907-1995-007-18-00-5

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 04/08/2006 09:31

TEOR DO DESPACHO:

Notificação Nº: 9100/2006

Processo N°: RT 00907-1995-007-18-00-5 7ª VT

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

ADVOGADO..: MARCUS DE FARIA OLIVEIRA

RECLAMADA.: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

ADVOGADO..: ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

DESPACHO:

Vista à reclamada por 05 dias, manifestando-se sobre os requerimentos

de fls. 1437/1444. Intime-se.

PAULO ROBERTO DRAGALZEW ANALISTA JUDICIÁRIO

CERTIDAO

Notificação Nº: 9100/2006 RT 00907-1995-007-18-00-5

Certifico que a notificação supra foi publicada no DJ-GO 14.815, de 09/08/2006, 8/2006, A Artin Marchetti Antonia de Christio Marchetti 4 a-f., circulado em 09/08/2006,

42/43.

Goiânia, 10/08/2006. 5ª-f.

TRT 18 Região Téc. Judiciário

CERTIDÃO

Certifico que renumerei as fls. 14 7 dos autos.

Goiânia, 04 / 08 /2006, 6 a feira

Antônia de astro Marchetti Assistente 2

PARTE EM BRANCO

PARTE EN DEANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE III DRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM DRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EN TIMEO

PARTE EN TANCO

PARTE FOR BLANCO

PARTE EN BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO

PARTE EM BRANCO

DADTE EM DDANFA



1535

### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18º REGIÃO

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO - GOIÂNIA

### CARGA DE PROCESSO

PROCESSO: RT 00907-1995-007-18-00-5

Nesta data, fiz carga dos presentes autos contendo 1471 folha(s) e SO O OITAVO volume(s), ao Dr(a) ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA, OAB N° 17236 GO, sob carga n° 2610/2006, e que deverão ser devolvidos no dia 14 de Agosto de 2006.

GOIÂNIA, 09 de Agosto de 2006 [Quarta-Feira].

ANTONIA MARCHETTI/WILLIAM FILHO WENDELL IKEDA/ALINE SOUSA

ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

N° CARGA 02610-2006

TRT 18ª Região Tec. Judiciário

I tank m --- - -------PARTE EN BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EH BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO PARTE EM BRANCO EM DRANCO PARTE PARTE EM BRANCO PARTE DRANCO PARTE EM DRANCO PARTE EM BRANCO EM BRANCO BRANCO DRANCO BRANCQ BRANCO BRANCO PARTE I.H. BRANCO PARTE BRANCO 1 BRANCO BRANCO BRANCO PANCO

TERMO DE JUNTADA

Nesta data, procedo à juntada de (🗡) petição ou ( ) ofício, às fls.

Goiânia, 16 / 58 /2006, 4 a feira.

Andréa Mendonça Costa Balestra Assistente 2





EXCELENTÍSSIMO(A) SENHOR(A) DOUTOR(A) JUIZ(A) DO TRABALHO DA 07<sup>A</sup>. VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA -GO

Processo no.: 907-1995-07 - 18

Reclamante : José Eustáquio da Silva

Reclamado : CONAB - Companhia Nacional de Abastecimento

### COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB,

já qualificada nos autos do processo em epígrafe, por seu procurador *in fine* assinado, em atenção ao despacho de fl.1469, vem mui respeitosamente à presença de V. Exa. expor e ao final requerer o que se segue:

Os reclamantes José Eustáquio da Silva, José Marques Pacheco e José Goulart Ferreira, reclamam o cumprimento da sentença no presente feito, especificamente quanto à concessão das promoções ocorridas no período de afastamento dos reclamantes dos quadros da reclamada.

Ocorre excelência, que os reclamantes não têm qualquer razão no intento, o que evidencia completa litigância de má-fé, se não vejamos:

Informamos a este juízo que os reclamantes após a readmissão aderiram ao programa de demissão voluntária em junho/2001, abril/2002 e fevereiro/2002, respectivamente.

Jh



Neste caso impera em desfavor dos reclamantes o instituto da prescrição prevista no art. 7º. inciso XXIX da Constituição Federal.

Não obstante, os mesmos reclamantes postularam em juízo no ano de 2001, pleiteando o que se requer neste processado, o que impera, *in casu* o instituto da coisa julgada.

A reclamada junta neste ato os documentos que comprovam a adesão ao PDV (TRCT), petições das ações em 2001, documentos de liquidação de sentença e extratos das respectivas ações, tudo a demonstrar o efetivo pagamento das requeridas promoções.

Saliente-se que maiores informações poderão ser extraídas dos processos judiciais nos. 120-2001-009-18, 0071-2001-009-18 e 00790-2001-011-18, todos deste regional que se encontram arquivados devido ao pagamento.

Isto posto requer:

- 1) A declaração prescricional dos requerimentos de fls. 1437/1444, aplicando-se o art. 269, inciso IV do CPC;
- 2) A aplicação da coisa julgada, consoante demonstrado nos documentos que a esta acompanham, sob o comando do art. 267, inciso V do CPC;
- 3) A condenação dos reclamantes à litigância de má-fé em virtude da nítida comprovação de tentativa de se locupletar às expensas da reclamada, aplicando-se pois o art. 17, incisos I, II e III do CPC e consequentemente o art. 18 e seus parágrafos 1°. e 2°. do CPC;

Termos em que espera deferimento. Goiânia, 14 de agosto de 2006.

p.p.Rogério Gusmão de Paula

OAB-GO 17.236





### PROCURAÇÃO

Ad judícia

**OUTORGANTE**: COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB, Empresa Pública Federal, criada pela Lei nº 8.029, de 12.04.90, CNPJ nº 26.461.699/0001-80, Inscrição Estadual nº 07312777/001-70, com sede em Brasília-DF, no SGAS, Quadra 901, Conjunto "A", Lote 69, por seu Presidente **JACINTO FERREIRA**, brasileiro, solteiro, contador, portador da Carteira de Identidade nº 200.490 - SSP/DF e do CPF nº 046.852.611-00, residente nesta Capital, abaixo assinado, na forma estabelecida no art. 20, inciso III, alínea "a" do Estatuto Social, aprovado pelo Decreto nº 4.514, de 13/12/02.

OUTORGADOS: BROM ADVOGADOS ASSOCIADOS S/C, pessoa jurídica de direito privado, contratada para prestação de serviços jurídicos, registrada na OAB-GO nº 262 e inscrita no CNPJ nº 03.216.198/0001-33, estabelecida na Avenida Cora Coralina, 684, Setor Sul, Goiânia-GO CEP: 74080-446, seu sóciogerente, PAULO ALEXANDRE CORNÉLIO DE OLIVEIRA BROM, brasileiro, casado, advogado, inscrita na OAB/GO nº 17.210 e do CPF nº 424.736.401-49, ANDRÉ GUILHERME CORNÉLIO DE OLIVEIRA BROM, brasileiro, solteiro, advogado, inscrito na OAB/GO nº 20.822 e do CPF nº 688.413.961-72, LUCIANO MACHADO PAÇÔ, brasileiro, solteiro, advogado, inscrito na OAB/GO nº 23.262 e CPF nº 000.157.235-00, ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULO, brasileiro, casado, advogado, inscrito na OAB/GO nº 17.236 e do CPF nº 470.116.881-53, residentes e domiciliados em Goiânia/GO, os quais em razão de constituírem a sociedade civil contratada são nomeados os seus bastantes procuradores.

**PODERES**: Nos termos das regulamentações da Companhia outorgante e limitações inerentes à empresa pública, os poderes da cláusula *ad judicia* contidos no art. 38 do Código de Processo Civil, exceto para receber citação,,considerando a contratação objeto do Processo Administrativo nº 09.006/2004.

**OBJETO**: A defesa dos direitos da Outorgante / Contratante, no pólo passivo e/ou ativo, até o seu trânsito julgado, e em processo de Execução, também até o seu trânsito julgado, devendo exercer os poderes outorgados nos moldes regulamentares e profissionais estabelecidos em contrato próprio, utilizando-se de todos os mejos em direito admitidos.

Brasília/DF, 🔌 de abril de 2006.

ACINTO FERREIRA Presidente-CONAB

> Manu Se L. K. L. Oline Subprocurade

133. 10 1 - 10 M



# DIÁRIO OFICIAL DA UNIA



República Federativa do Bras l Imprensa Nacional

Brania - Dr. Senta Kefu. 17 de detembro de 2004

### Sumário

Aun de Poder Execution	r.4om
Miniatrio da Agricultura, Pecuaria e Abastecintente	
Ministero de Cicloria e Tecnología	
Ministro de Cultura	
Millistono da Defesa.	
Ministerio de Boucado	
Minusepo de Parmate	B
Minuserio de Pezonda	13
Ministerio da Justica.  Ministerio da Providência Social.  Ministerio da Carido.	
Ministrio de Saude	1r
Ministrio des Comunicações	
Minusono do Esporta.	me 22
Ministrio de Pianojamonto, Orçamento e Gosta	22
Ministrio do Turismo	23
Ministrio dos Transportes	26
Todas Judiciario	20
oder Judickerio	
	30

### Atos do Poder Executivo

# MINISTÉRIO DA AGRICULTURA, PECUARIA E ABASTECIMENTO

DECRETOS DE 16 DE DEZEMBRO DE 2447

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA, no uso de ambulção que îne confere o art. Ba, înciso VI, atinos "L", de Coastruloto, e tendo em visea o disposeo no art. 17 do Estaturo aprovado pelo Decreto nº 4,514, do 13 de dezembro de 2001, resolve.

NOMEAR

JACINTO FERREIKA, pare exercer o cargo de Presidente da Com-punho Nacional de Abasseemento - CONAB, Reando exemundo do que stuatruccu usigo.

Brasilia, 16 de desembro de 2004, 183º de Jodependência a de República.

LUIZ INÁCIO LULA DA SILVA

My es pla	Ferre	Francis Colonius
-FT Y . A 79	119 P. 12	H6 F.00
72.5	1,10	150 J. 00
	A0 334	A 1 44
		TA LIP

O FRESIDENTE DA REFÚBLICA, no uso de arribulcar que ine contrer o art. \$1, veing VI, altine "a", de Constituiçõe, e tendo em visus o disposio ...) ari 17 do Estatuto aprovado pelo Docesso nº 4.514, de 11 de escandro de 2002, resolve

### N-O M E A R

JOSÉ CARLOS DE ANDRADE, para exercer o cargo do Direcor de Companhía Nacional de Alissocimento - CONAB.

Briallia, 16 de dezembro de 2004, 183º da Independência e

LUIZ NACIO LULA DA SILVA

### MINISTÉRIO DAN RELAÇÕES EXTERIORES

DECRETO DE 14 DE URZEMBRO DE 2844

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA, no mo de automição que Dio comfore o est. 64, Inciso VI, aliese "a", de Constaulção, resolve

o Embetrador AffONSO - ELSO DE OURO-PRETO, para exerco, em carbler extraordinário, a funcão de Representante Brasileiro para Acoustos do Oriente Médic.

Brasilia, 16 de dez-embro de 2004; 183º de Independência e

LUIZ INACIO LULA DA FILVA

### Presidência da República

### DESPACHOS DO FRESIDENTE DA REPÚBLICA

CASA CIVIL

### Exposição de Morivos

Nº 10, de 14 de dezembro 🗠 2004. Utilização de férias pelo Ministro de Estado Chefe da Cose Civil de Providência da República, no poriodo de 18 de dezembre de 2004 a 2 de juneiro de 2005. Autorizo. EM 14 de desembra de 2014.

SECRETARIA ESPECIAL DOS DIREITOS HUMANOS

### Exportate de Montros

Nº 21, de 15 de dezambro de 2004. Canociamento de afactamento de Pale do Sourceleiu Especia: due Direitos Humanos de Prosidência de República, no poriodo de 15 a 21 de dezembro de 2004, com destitos a Havana, Cuba, publicado n.: Didrio Oficial da Unido de 3 de desember de 2004, Soulo 2, página :. Clone. Em 16 de decembro de 2004

MINISTERIO DAS COMUNICAÇÕES

No 307, de 14 de desembro de 2004. Afastemento do País, sem onus. to July ac in accumento de Alam, Atantemento co nais, sem onos, do Ministro de Estado da Ciminicações, no penede de 21 a 30 de decembro de 2004, com destito a Lisboa, Pertugal, em viagem de cartor particular. Autorizo, Em 16 de occembro de 2004.

### CASA CIVIL

### PORTARIAS DE 16 DE DEZEMBRO DE 2001

O MINISTRO DE ESTADO CHEFE DA CASA CIVIL DA PRESIDÊNCIA DA REFÚBLICA, no mo de sous embrucês e tando em titus o disposa na Ponatia en 977, de 16 de desembro de 2004, rosolive

### Nº 978 - DESIGNAR

os reguinos membros pera compor o Grupo Técnico com a finelidade coordenar e acompanhamento e munitorar sa accos emeticacionis e fortistrias and principais portes brasilostos;

I - Casa Civil de Presidência da Repúblico:

utcia Munit Barretto de Carvalno, que o cocudenacio: Joel Case Filha myriene;

Marous Peretre Aucello, ritular. Miguel Regone do Melion, supleme:

III - MIGHELIE AN TEAMPHES.

Marie do Socomo Pinlmidos Source, suplente:

IV - Ministério de Agriculture l'ecunie e abmissoimento.

Junquim Nake, deular: Joso Antho Zerdini, supleme

V - Ministrio de Desenvolt imenso, Industria e Corneren Exemer

Mercio Pones de Almelda, titular: Mauricio Lucena du Val, suplonic;

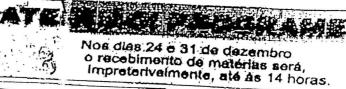
VI - Ministerio do Planejamento, Organiento - Gertau:

Engenia Miguel Mancine Scholader, titular: Ruy Altra Possos, suplente:

VII - Ministerio do Moio Ambiente:

Paulo Sorgiu de Castilho Muçouçah, auplente.

IOSE DIRCHE OF OUTSTRAND SOLVE





Cia. Nacional de Abastecimento/CONAB

Tabela do ASG II a partir de janeiro de 1991 até junho de 2001.

	labela	i do ASG II a	partir de ja
mês/ano	nível	promoção por:	salário atual
Jan/91	2/2	:-	39.320,00
Fev/91	2/2	-	42.072,00
Mar/91	2/2	-	45.648,00
Abr/91	2/2	-	48.841,00
Mai/91	2/2'		52.992,00
Jun/91	2/2	-	57.724,00
Jul/91	2/2	-	62.913,00
Ago/91	2/2	-	68.827,00
Set/91	2/2		133.412,00
Out/91	2/2		133.412,00
Nov/91	2/2	•	162.392,00
Dez/91	2/2		162.392,00
Jan/92	2/2	•	258.627,00
Fev/92	2/2	9	258.627,00
Mar/92	2/2	-	351.472,00
Abr/92	2/2		351.472,00
Mai/92	2/2		612.327,00
Jun/92	2/2	-	612.327,00
Jul/92	2/2	-	756.224,00
Ago/92	2/2	-	756.224,00
Set/92	2/2	-	1.390.214,00
Out/92	2/2	-	1.390.214,00
Nov/92	2/2	-	1.007.278,00
Dez/92	2/2	-	1.007.278,00
Jan/93	2/3	antiguidade	3.448.240,00
Fev/93	2/3		3.448.240,00
Mar/93	2/3		4.712.710,00
Abr/93	2/3	-	4.712.710,00
Mai/93	2/3	-	9.107.295,00
Jun/93	2/3	-	9.107.295,00
Jul/93	2/3	-	12.792.015,00
Ago/93	2/3	-	15.255,76
Set/93	2/3	-	26.804,04
Out/93	2/3	-	33.550,62
Nov/93	2/3	-	41.911,43
Dez/93	2/3	-	52.343,19
Jan/94	2/4	merecimento	96.536,91
Fev/94	2/4	1-	125.739,33
Mar/94	2/4	-	203,15
Abr/94	2/4		203,15
Mai/94	2/4	-	203,15
Jun/94	2/4	-	203,15
Jul/94	2/4	-	203,15
Ago/94	2/4	-	203,15
Set/94	2/4	.=	231,74
Out/94	2/4	-	231,74
Nov/94	2/6	merecimento	256,73
Dez/94	2/6	-	256,73
Jan/95	2/7	antiguidade	270,29
Fev/95	2/7	-	270,29
Mar/95	2/7		270,29

mês/ano		Inromoção por:	
		promoção por:	
Abr/95	2/7	-	270,29
Mai/95	2/7	i= 1	270,29
Jun/95	2/7	-	270,29
Jul/95	2/7	-	270,29
Ago/95	3/4	merecimento .	299,80
Set/95	3/4	-	362,58
Out/95	3/4	-	362,58
Nov/95	3/4	<del>-</del> -	362,58
Dez/95	3/4		362,58
Jan/96 Fey/96	3/4	-	362,58
Fev/96 Mar/96	3/4	<del>                                     </del>	362,58
Mar/96 Abr/96	3/4		362,58
Abr/96 Mai/96	3/4	<del>                                     </del>	362,58
Mai/96 Jun/96	3/4	<del></del>	362,58
	3/4	<del>                                     </del>	362,58
Jul/96 Ago/96	3/4	<del>                                     </del>	362,58
Ago/96 Set/96	3/4		362,58
Set/96	3/4	<del>-</del> -	377,08
Out/96	3/4		377,08
Nov/96	3/4		377,08
Dez/96	3/4	-	377,08
Jan/97 Fev/97	3/5	<del> </del>	397,24
Fev/97 Mar/97	3/5	<del>-</del>	397,24
Mar/97	3/5	-	397,24
Abr/97 Mai/97	3/5	-	397,24
Mai/97	3/5	-	397,24
Jun/97	3/5		397,24
Jul/97	3/5	-	397,24
Ago/97 Set/97	3/5	-	397,24
Set/97 Out/97	3/5	- 1	397,24
Out/97 Nov/97	3/5	-	397,24
Nov/97	3/5	-	397,24
Dez/97	3/5	-	397,24
Jan/98 Fev/98	3/5	-	397,24
Fev/98 Mar/98	3/5		397,24
Mar/98 Abr/98	3/5	-	397,24
Abr/98 Mai/98	3/5	-	397,24
Mai/98	3/5 3/5	-	397,24
Jun/98	3/5	-	397,24
Jul/98 Ago/98	3/5	-	397,24
Ago/98	3/5	/	397,24
Set/98	3/5	-	397,24
Out/98	3/5	(-)	397,24
Nov/98	3/5	-	397,24
Dez/98	3/5	-	397,24
Jan/99 Fay/99	3/6	antiguidade	422,73
Fev/99	3/6		422,73
Mar/99	3/6	-	422,73
Abr/99	3/6	-	422,73
Mai/99	3/6		422,73
Jun/99	3/6		422,73
Jul/99	3/6		422,73
Ago/99	3/6		422,73
Set/99	3/6		422,73

Out/99	3/6		422,73
Nov/99	3/6		422,73
Dez/99	3/6		422,73
Jan/00	3/6		422,73
Fev/00	3/6		422,73
Mar/00	3/6		422,73
Abr/00	3/6		422,73
Mai/00	3/6		422,73
Jun/00	3/6		422,73
Jul/00	3/6		422,73
Ago/00	3/6		422,73
Set/00	3/6		422,73
Out/00	3/6		422,73
Nov/00	3/6		422,73
Dez/00	3/6		422,73
Jan/01	3/7	antiguidade	469,17
Fev/01	3/7		469,17
Mar/01	3/7		439,17
Abr/01	3/7		469,17
Mai/01	3/7		469,17
Jun/01	3/7		469,17

goiânia, 29 de julho de 2002.

Dialma Unisclina de Chagas
Assistante Administrativo
Marriquia 023335



# DOCUMENTOS DO RECLAMANTE

JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA

IDENTIFICAÇÃO		Matr.:0	95611	CDE-3	423718	61-72	[01] Carimbo padroni	zado do CGC	and the second	1445	
02] Empregador				V	[03] Códi		1111	or on	es ferrer	on et e	
CIA NACIONAL DE	ABAST	ECIMENTO -	CONAB	l	0	031-04	<b>204</b>	0109	9/00	ί I∙i	<b>j</b> 4
P4] Endereço AV . PROF . VENERAN	mo pr :	E DODGEG	150 CE	mod tać				1000000	DE ABAST	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	100000000000000000000000000000000000000
D5] CEP [06] Bai		[07] Município		TOR DAC	,	[08] UF	The state of the		ido de Frei		
74673-000 CENT	rro	GOIANI				GO		N°. 150	- Setor Jac	5	E- 5
09] Banco		gência/UF				. Agência		EP 74	1.073-0	10	
CEF		VILA NOVA		-12.5 	22	2560	[_ G O	IAN	1 A	G C	) [
12] Empregado JOSE EUSTÁQUI	TO DA	CTIVA					[13] Carteira de Tral		_	- 4 2	1 00
14] PIS/PASEP		15] Código Empregad	do	[16] Data Nas	scimento	[17] Data a	0000067	Data opção	006	Data afas	GO
10737252550	]	178326			/1953			24/01/			2001
20] Maior remuneração	1	21] Aviso prévio	[22] F	Pens.Alim. [2	3] Causa afa	stamento			[23]	Cód. saq	ue
- 429,40		30/06/200	01	0	SEM JU	STA CA	USA				01
DISCRIMINAÇÃO/RECIBO	DAS VER	BAS RESCISÓR	RIAS								
1091 AV.PREVI	O INDE	٧.	429	9,40	1.0	096 I	FERIAS PROI	PORC.	6/12	2	14,70
1126 13 SAL.			250	0,48			ADC. FERIAS				71,57
1305 P.D.V.I.			15.000								
721 PARTICIP				6,97 1,00			INSS/ 13 SA ADIANT.13 S				19,16 00,30
				1,00							,
_				1,00							,
•				1,00							.,,.,
•				1,00							
Total Province 1	F. 0.66	T. Maha									
	5.966,2		al Desc	contos:	507,	43					58,72
INSS Pat(resc): INSS Pat(13°):	0,00 50,10	Seg.Ac.Trab Seg.Ac.Trab	al Desc	contos: 0,00 2,50	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação	: 0,00 : 6,26	FGTS FGTS	(resc): (13°):	15.4	58,72 0,00 4,01
<pre>INSS Pat(resc): INSS Pat(13°): Terceiros(resc):</pre>	0,00 50,10 0,00	Seg.Ac.Trab Seg.Ac.Trab Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação	: 0,00 : 6,26 895,87	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre.	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
<pre>INSS Pat(resc): INSS Pat(13°): Terceiros(resc):</pre>	0,00 50,10 0,00	Seg.Ac.Trab Seg.Ac.Trab	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação	: 0,00 : 6,26	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°):	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
<pre>INSS Pat(resc): INSS Pat(13°): Terceiros(resc):</pre>	0,00 50,10 0,00	Seg.Ac.Trab Seg.Ac.Trab Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação	: 0,00 : 6,26 895,87	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre.	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
INSS Pat(resc): INSS Pat(13°): Terceiros(resc):  51] Data de homologação [52]	0,00 50,10 0,00	Seg.Ac.Trab Seg.Ac.Trab Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação	: 0,00 : 6,26 895,87	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre.	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
INSS Pat(resc): INSS Pat(13°): Terceiros(resc):  51] Data de homologação [52]	0,00 50,10 0,00	Seg.Ac.Trab Seg.Ac.Trab Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação	: 0,00 : 6,26 895,87	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre.	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  [51] Data de homologação [52]  [55] Assinatura do empregado	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg.Ac.Trab Seg.Ac.Trab Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação	: 0,00 : 6,26 895,87	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre.	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  [51] Data de homologação [52]  [55] Assinatura do empregado	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg.Ac.Trab Seg.Ac.Trab Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação	: 0,00 : 6,26 895,87	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre.	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  51] Data de homologação [52]  55] Assinatura do empregado  CEL Assinatura do responsável lega	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg.Ac.Trab Seg.Ac.Trab Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre. [54] Impr Respons	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  51] Data de homologação  [52]  55] Assinatura do empregado  CSI Assinatura do responsável lega  RECIBO DO FGTS	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg.Ac.Trak Seg.Ac.Trak Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação	: 0,00 : 6,26 895,87	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre. [54] Impr Respons	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  51] Data de homologação [52]  55] Assinatura do empregado  FET Assinatura do responsável lega	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg.Ac.Trak Seg.Ac.Trak Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre. [54] Impr Respons	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  51] Data de homologação  [52]  55] Assinatura do empregado  FI Assinatura do responsável lega  RECIBO DO FGTS	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg.Ac.Trak Seg.Ac.Trak Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS	(resc): (13°): s/Av.Pre. [54] Impr Respons	15.4	58,72 0,00 4,01 34,35
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  [51] Data de homologação [52]  [55] Assinatura do empregado  [57] Assinatura do responsável lega  [57] Carimbo e assinatura autorizad	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg.Ac.Trak Seg.Ac.Trak Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS  åo digital	(resc): (13°): s/Av.Pre. [54] Impr Respons	15.4 .: ressão di rável lega	58,72 0,00 4,01 34,35 gital
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  [51] Data de homologação [52]  [55] Assinatura do empregado  [57] Assinatura do responsável lega  [57] Carimbo e assinatura autorizad	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg.Ac.Trak Seg.Ac.Trak Terceiros(1	al Desc b.: b:: 13°):	contos: 0,00 2,50 8,27	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS ao digital	(resc): (13°): s/Av.Pre.  [54] Impr Respons	15.4 .: ressão di rável lega	58,72 0,00 4,01 34,35 gital
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  [51] Data de homologação [52]  [53] Assinatura do empregado  [54] Assinatura do responsável legal  [57] Carimbo e assinatura autorizad  [59] Sacador - Nome	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg.Ac.Trak Seg.Ac.Trak Terceiros(1	al Desc b.: 13°): do/prepolato Nili in the descent of the descent	Contos:  0,00 2,50 8,27  In Allerance Balancas Finanças	507, Sal.E Sal.E	43 Educação Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS  åo digital	(resc): (13°): s/Av.Pre.  [54] Impr Respons	15.4 .: ressão di rável lega	58,72 0,00 4,01 34,35 gital
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  [51] Data de homologação [52]  [53] Assinatura do empregado  [54] Assinatura do responsável legal  [57] Carimbo e assinatura autorizad  [59] Sacador - Nome	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Terceiros (1 sinatura do empregad Geretura	al Desc b.: 13°): do/prepolato Nili in the descent of the descent	Contos:  0,00 2,50 8,27  In Allerance Balancas Finanças	507, Sal.F Sal.F FGTS	43 Educação Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS  åo digital	(resc): (13°): s/Av.Pre.  [54] Impr Respons	15.4 .: ressão di rável lega	58,72 0,00 4,01 34,35 gital
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  [51] Data de homologação [52]  [53] Assinatura do empregado  [54] Assinatura do responsável lega  [57] Carimbo e assinatura autorizad  [59] Sacador - Nome	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Terceiros (1 sinatura do empregad Geretura	al Desc b.: 13°): do/prepoato N/ii jet/s A Nenos a Kim. e GENENTE	Contos:  0,00 2,50 8,27  In Allerance Balancas Finanças	507, Sal. F Sal. F FGTS  S Barbo	43 Educação Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS  åo digital	(resc): (13°): s/Av.Pre.  [54] Impr Respons	15.4 .: ressão di rável lega	58,72 0,00 4,01 34,35 gital
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  51] Data de homologação  [52]  55] Assinatura do empregado  FI Assinatura do responsável lega  RECIBO DO FGTS  57] Carimbo e assinatura autorizad  59] Sacador - Nome	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Terceiros (1  sinatura do empregad  Gere uca  [62] Juros e correção	al Desc b.: 13°): do/prepoato N/ii jet/s A Nenos a Kim. e GENENTE	Contos:  0,00 2,50 8,27  In Altan	507, Sal. F Sal. F FGTS  S Barbo	43 Educação Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS  åo digital	(resc): (13°): s/Av.Pre.  [54] Impr Respons	15.4 .: ressão di rável lega	58,72 0,00 4,01 34,35 gital
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  51] Data de homologação  [52]  55] Assinatura do empregado  FI Assinatura do responsável lega  RECIBO DO FGTS	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Terceiros (1  sinatura do empregad  Gere uca  [62] Juros e correção	al Desconding of the state of t	Contos:  0,00 2,50 8,27  In Altan	507, Sal.E Sal.E FGTS  By boo	43 Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS  åo digital	(resc): (13°): s/Av.Pre.  [54] Impr Respons	15.4 .: ressão di rável lega	58,72 0,00 4,01 34,35 gital
INSS Pat (resc): INSS Pat (13°): Terceiros (resc):  [51] Data de homologação [52]  [53] Assinatura do empregado  [54] Assinatura do responsável lega  [57] Carimbo e assinatura autorizad  [59] Sacador - Nome	0,00 50,10 0,00 Carimbo e as	Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Seg. Ac. Trak Terceiros (1  sinatura do empregad  Gere uca  [62] Juros e correção	al Desconding of the state of t	Dontos:  0,00 2,50 8,27  An Altam Octor Banbosa Finanças	507, Sal.E Sal.E FGTS  By boo	43 Educação - 40%:	: 0,00 : 6,26 895,87 [53] Impress empregado	FGTS FGTS FGTS  åo digital	(resc): (13°): s/Av.Pre.  [54] Impr Respons	15.4 .: ressão di rável lega	58,72 0,00 4,01 34,35 gital

MTb Delegacia Regional do Trabalho em Goiás

CONFETIOO: Homologo a presente rescisão contratual conforme valores no anverso, nos termos do artigo 477, § 1º., da Consolidação das Leis do Trabalho.

Goiânia,

ULHO de 2002

Dilson Pires de Acauso Auditor Fiscal do Trabalho C.I.F. 012920 — Mat. 0250043

PARTE EN BRANCO

BRANCO

BRANCO 

BRANCO IM

PARTE EM BRANCO

BRANCO

BRAHCO

BRANCO

BRANCO

BRANCO

RRANCO

FW

18ª Região 31/01/2001

PODER JUDICIÁRIO

# TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18º REGIÃO NONA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

Rua T-51 esq. c/ T-1, Setor Bueno

DESTINATÁRIO

COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB

AV MEIA PONTE N 2748 ST SANTA GENOVEVA - GOIÂNIA

Notificação Nº 939/2001

Processo N° 0120 2001 RT

NOTIFICAÇÃO DO RECLAMADO

ASSUNTO - Reclamação apresentada por: JOSE EUSTAQUIO DA SILVA

Fica V.Sª notificado, pela presente, comparecer perante esta Vara do Trabalho, às 08:50 horas do 05 de março de 2001 para audiência una reclamação constante da cópia anexa. relativa à

Nessa audiência, deverá V.Sª oferecer as provas que julgar necessárias, bem como vir acompanhado de suas testemunhas, até o máximo de 3 (três).

O não-comparecimento de V.Sª à referida audiência importará o julgamento da questão à sua revelia e confissão quanto à matéria de fato.

Nessa audiência, deverá presente, sendo-lhe facultado fazer-se substituir por gerente ou por outro preposto que tenha conhecimento dos fatos e cujas declarações obrigarão a Vossa Senhoria.

Aconselha-se vir acompanhado de advogado. Trazer resposta escrita. Os documentos deverão vir organizados e numerados de acordo com a resposta e obedecendo às determinações do parágrafo 1°, art. 3°, do Provimento 01/96 do Egrégio TRT da 18ª Região.

Segue, em anexo, cópia da inicial.

Em 31 de janeiro de 2001.

Data de postagem: 01 de fevereiro de 2001.

Observações: Adverte-se que a audiência será única, razão pela qual todas as provas serão produzidas na audiência acima designada, ainda que não requeridas previamente.

> Alcair Dunias de Medeiros Téchico Adiciório

Ranúlio Mendes Moreira Técnico Judiciário

SAJRNOT1

Excelentíssimo Sr. Dr. Juiz de Direito da \_\_\_\_ Vara do Trabalho de Goiânia - GO/18ª Região.

(

JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA, brasileiro, casado, portador do RG n.º 301.058/SSP-GO, do CPF n. º 342.371.861-72 e da CTPS n.º 33.871/Série 00007-GO, residente e domiciliado à Rua São Judas Tadeu, Qd. 17,. Lt. 06, Jardim Alto Paraíso, Aparecida de Goiânia -GO, através de seus procuradores legalmente constituídos (m.j.), com endereço profissional estabelecido à Rua 94, n.º 1.248, Galeria Via 94, Sala 402, Setor Sul, Goiânia - GO, onde receberão as correspondências forenses de estilo, vem à inclita presença de V. Excelência propor RECLAMATÓRIA em face da COMPANHIA NACIONAL DE TRABALHISTA ABASTECIMENTO - CONAB, empresa pública federal, instituída a partir da fusão das empresas Companhia Brasileira de Alimentos - COBAL com a Companhia Brasileira de Armazenamento - CIBRAZEM e a Companhia de Financiamento da Produção - CFP, inscrita no CNPJ/MF sob o n.º 26.461.599/0022-05 e no CCE-GO sob o n.º 10228162-9, tendo sua Superintendência Regional de Goiás e DF estabelecida à Av. Meia Ponte, n.º 2.748, Setor Santa Genoveva, Goiânia - GO, CEP 74.670-400, aduzindo para tanto os fundamento de fato e de direito. a sequir expostos:



### DA ADMISSÃO

O Reclamante foi admitido em 19.07.1982 pela então Companhia Brasileira de Alimentos - COBAL, empresa pública federal. Em 29.06.90 foi o obreiro dispensado sem justa causa, devido à política administrativa do Exmo. Sr. Presidente da República.

- Em 1991 a COBAL, fundindo-se com outras duas empresas públicas (CFP e CIBRAZEM) deu origem à Reclamada.

Posteriormente, foi promulgada a Lei n.º 8.878/94, que anistiava todos os funcionários e empregados públicos dispensados no interstícios de 16.03.90 a 30.09.92, garantindo-lhes o retorno àsatividades com benefícios que teriam direito no tempo de afastamento das atividades.

Todavia, desrespeitando a lei acima citada a Reclamada quedou-se inerte, obrigando o Reclamante a recorrer à essa especializada para garantir seu direito de retorno às suas atividades. Em 20.11.95 foi prolatada, pela então 7ª JCJ de Goiânia, sentença que garantia ao Reclamante o direito à sua readmissão (docs. 08 a 15).

A referida sentença (doc. de fls. 13) foi clara ao determinar que "deverá a Reclamada (CONAB) efetuar a imediata readmissão dos Reclamantes aos seus quadros, nos cargos anteriormente ocupados por ocasião de suas dispensas, ou naqueles que estariam ocupando se as demissões não tivessem ocorrido, com os consequentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período de afastamento." (não há grifos no original)

Em cumprimento à referida sentença, foi o Reclamante readmitido à Reclamada na data de 24.01.97, como comprova a cópia da CTPS (doc. de fls. 07).

### DO DESCUMPRIMENTO DO COMANDO NORMATIVO E SETENCIAL

A Lei 8.878/94, garantia o retorno dos empregados públicos dispensados por retaliações políticas, bem como seus direitos a todas as vantagens a que teriam direito no período do afastamento.

Seguindo tal premissa, a sentença judicial exarada pela MM. 7ª Vara do Trabalho (já citada anteriormente), foi expeditiva, em sua parte dispositiva, ao condenar a empresa à "imediata readmissão dos Reclamantes aos seus quadros, nos cargos anteriormente ocupados por ocasião de suas dispensas, ou naqueles que estariam ocupando se as demissões não tivessem ocorridas (sic), com os conseqüentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período de afastamento, com o conseqüente pagamento de salários e demais vantagens." (doc. de fls. 14)

Todavia, mesmo diante de tais "ordens", a empresa deixou de conceder ao Reclamante as promoções havidas no período em que o mesmo ficou involuntariamente afastado, bem como negou-lhe as promoções a que teria direito após sua readmissão, como restará demonstrado alhures.

Também deixou a Reclamada de pagar ao Reclamante o Adicional por Tempo de Serviço, previsto no Plano de Cargos e Salários e nas Normas de Organização daquela; bem como cessou a percepção, por parte do obreiro, do 14° salários, benefício que, sendo-lhe pago de 1982 a 1990, integrou-se ao seu patrimônio jurídico. Como conseqüência, não recebeu o Reclamante os reflexos de tais verbas no FGTS, 13°



salário e férias acrescidas do abono constitucional de 1/3.

# 1548 1548

### DA TENTATIVA ADMINISTRATIVA

O Reclamante, juntamente com outros colegas, também readmitidos por sentença judicial, interpuseram pedido administrativo, no intuito de conseguir, amigavelmente, que a Reclamada cumprisse todo o comando normativo.

o referido pedido obteve parecer favorável, lavrado pela Procuradoria Jurídica de Goiás e Distrito Federal (doc. de fls. 18 a 24), onde lê-se que:

"Causa-nos espécie a insustentável divergência para método levado a efeito para o objetivado cumprimento, primeiro tomando-se por base a data de readmissão idêntica para a maioria dos requerentes, 24-01-97 -presumindo-se que todos deveriam merecido tratamento isonômico. Porém somente a empregada Joaquina de Souza Pacheco teve a vantagem implantada em julho/2000, contrariando, destarte o regulamento empresarial, artigo 101, noticia o SEREH no seu despacho de fls. Concluimos também que o cumprimento da sentença neste tópico, não se enquadrou no regulamento de pessoal em nenhuma das hipóteses ali previstas e de iqual modo também está divorciado do provimento sentencial. Acrescente-se ainda que os demais componentes da referida ação plúrima não mereceram sequer uma explicação plausível pelo tratamento diferensiado.

(...) Omissis

consolidando nossas argumentações citamos como exemplo explícito, as anotações na CTPS do empregado em casos desta natureza, cujo direito potestativo e o jus variandi do empregador, restam totalmente ausentes, já que este limita-se a cumprir a obrigação de fazer, no medo e termos ali insertos. Por tratar-se de uma suspensão imprópria, a iniciativa do empregador em inovar na nova contratação, encontra vedação também no artigo 468 da norma consolidada, pela lógica ali inserida, ou

seja, ausente o mútuo consentimento e por ser prejudicial ao obreiro, o que se conclui que as vantagens legais e convencionais já pertencem ao patrimônio jurídico do mesmo.

(...) Omissis

Ex positis, e na conformidade do arrazoado supra, por derradeiro, concluimos que não se trata de novo contrato de trabalho e sim uma suspensão atípica, motivada pelo pressuposto da res judicata veritate habetur, razão pela qual o comando de sentença deverá ser interpretado favoravelmente empregados, já que o exercício do poder potestativo empregador encontra limite na alteração contratual prejudicial ao trabalhador, artigo 468 do texto celetizado, autorizando, destarte, seja concedido aos obreiros, todas as vantagens do cargo, como que se em serviço estivessem desprezando apenas os efeitos financeiros do período vago, cujo entendiemnto dentre outros, registrados abundantia, também com arrimo no princípio de que a coisa julgada material, reveste-se de força e poder de transformar o Album nigrun e o quadrato rotundo, porque assim prescreve o ordenamento jurídico vigente, ao qual nos curvamos, data venia." (grifos no original)

Não obstante o flagrante direito que assiste ao obreiro, bem como o parecer acima transcrito, a Reclamada optou por permanecer inerte, perpetrando a ofensa aos comandos legais (lei e sentença) supra citados.

### DAS PROMOÇÕES

O Reclamante ficou afastado da empresa no interstício de 29.06.90 (quando foi dispensado) a 24.01.97, quando foi o obreiro reintegrado por força da Lei n.º 8.878/94, cumprida somente através da sentença judicial anexa (docs. 08 usque 15).

Como já noticiado, a sentença, atendendo ao mandamento legal, determinou que o



Reclamante fosse readmitido, com direito a todas as promoções ocorridas no período de afastamento.

Todavia, tal não ocorreu com o Reclamante, que se viu enquadrado no Plano de Cargos e Salários da CONAB, implantado no ano de 1991, no cargo de carreira inicial de Auxiliar de Serviços Gerais, sem que nenhuma progressão lhe fosse dada pela Reclamada.

O Reclamante, admitido em 19.07.82, foi enquadrado, quando de sua readmissão, no cargo de Ajudante Geral/ASG II - FS-02 NV-02 (doc. de fls. 25), não lhe sendo deferida pela Reclamada nenhuma das promoções havidas no período em que esteve afastado, nem após seu retorno.

No entanto, em flagrante preterição, a Reclamada procedeu de forma diametralmente oposta em relação ao empregado Adilson Miranda Araújo. Este ingressou na empresa em 01.09.83, sendo dispensado em 01.06.90 (doc. de fls. 27).

Quando da readmissão deste "paradigma", em 02.08.2000, este foi enquadrado no mesmo cargo do Reclamante, isto é, Ajudante Geral/ASG II - FS-02 NV-02, o mesmo\_ocupado pelo Reclamante.

Todavia, ao ser readmitido, a Reclamada concedeu ao Sr. Adilson todas as promoções havidas durante seu afastamento, ocupando este, atualmente, o mesmo cargo - Ajudante Geral/ASG II - com as especificações FS-03 NV-06.

Resta flagrante, portanto, o desrespeito da Reclamada para com a mandamento sentencial que determinou a readmissão do Reclamante, configurando o presente pedido como uma verdadeira ação de execução da sentença já citada.



Desta forma, requer o Reclamante a condenação da Reclamada à concessão de todas as promoções havidas até a presente data, passando o Reclamante, dentro do cargo de Ajudante Geral/ASG II, de FS-02 NV-02 para FS-03 NV-06.

### DAS DIFERENÇAS SALARIAIS DECORRENTES DAS PROMOÇÕES

Como já demonstrado anteriormente, a Reclamada não cumpriu o comando da sentença de readmissão, deixando de dar ao Reclamante as promoções ocorridas em seu período de afastamento, bem como deixando-o de fora das promoções havidas após seu retorno.

Isto criou grave defasagem na remuneração do Reclamante, isto quando o comparamos com outro funcionário (Sr. Adilson) que, apesar de contar menos tempo de casa e ter sido readmitido mais de 03 (três) anos depois, foi agraciado pela empresa com todas as promoções às quais tem direito o Autor. .

Mister ressaltar que o salário-base do Reclamante, conforme cópia do contracheque anexa (doc. de fls. 26), é de R\$ 265,97 (duzentos e sessenta e cinco reais e noventa e sete centavos), enquanto que o salário-base do Sr. Adilson é de R\$ 422,73 (quatrocentos e vinte e dois reais e setenta e três centavos) (doc. de fls. 28).

Desta forma, temos que, a diferença salarial a que o Reclamante tem direito perfaz mensalmente a quantia de R\$ 156,76 (cento e cinqüenta e seis reais e setenta e seis centavos).

Tendo o Reclamante sido readmitido em janeiro/97, temos que o período em que tais diferenças são devidas somam, até o presente momento, 48 (quarenta e oito meses), totalizando o quantum de R\$

7.524,48 (sete mil, quinhentos e vinte e quatro reais e guarenta e oito centavos).

1562

Assim, requer o Reclamante a condenação da Reclamada ao pagamento das diferenças salariais decorrentes da não concessão das promoções que lhe são de direito, como acima exposto, desde a data de janeiro/97 até o trânsito em julgado da presente ação.

### DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO - ANUÊNIO

O Plano de Cargos e Salários da CONAB (doc. de fls. 31), no item 3.1 da relação de benefícios e vantagens, estabelece que o adicional por tempo de serviço se consubstancia pela "concessão de 1% (um por cento), sobre o salário individual do empregado, para cada ano completo de efetivo exercício na Companhia, até o limite de 35 (trinta e cinco) anos."

Tal benefício foi ratificado pelas Normas de Organização da CONAB(doc. 32/33), aprovadas em 28.05.95, Capítulo X, Seção I, arts. 99 usque 103, que estabelecem litteris:

vantagem paga ao empregado em decorrência da aplicação de percentual sobre seu salário de carreira, fixado em função do tempo de serviço.

Art. 100. Ao empregado ocupante de cargo de carreira, admitido até- 13.10.96, será concedido o adicional denominado anuênio, a cada ano de efetivo exercício na Companhia e será de 1% (um por cento) sobre o salário base do empregado, limitado a 35% (trinta e cinco por cento) deste valor, considerando o tempo prestado nas Empresas fusionadas. (original sem grifo)

"Art. 99. Adicional por tempo de serviço é a



Parágrafo único - O empregado fará jus ao adicional a partir do 1º (primeiro) dia do mês em que completou 1 (um) ano de efetivo exercício."

(...) Omissis

Art. 103. O adicional será concedido, automaticamente, sem necessidade de requerimento por parte do empregado."

Conforme cópia da carteira de trabalho anexa a esta peça (verso do doc. de fls. 5), a admissão do obreiro na fusionada COBAL foi procedida em 19.07.82, portanto, o anuênio é lhe devido desde tal data, conforme teor do texto legal supra (art.100).

In casu, o reclamante, afastado da fusionada COBAL, desde julho de 1990, foi readmitido em janeiro de 1997 à Companhia (CONAB), resultante da fusão da Empresa pública COBAL a duas outras, CFP e CIBRAZEM.

Esta sua readmissão teve por fundamento legal a Lei n.º 8.878/94, na qual baseou-se a já referida sentença judicial, proferida no proc. n.º 907/95-7ª V. do Trabalho, que garantiu ao obreiro:

"...os consequentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período de afastamento, com o consequente pagamento de salários e demais vantagens do cargo...". (doc. 15/16)

Apesar do comando sentencial e do parecer da Procuradoria Jurídica da CONAB (doc. 18/24), a Reclamada quedou-se inerte, descumprindo suas próprias normas internas, que se incorporaram ao patrimônio jurídico do Reclamante.



O salário base do reclamante para o cômputo do anuênio é o correspondente ao cargo de ASG-II/FS-03 NV-06, isto é, R\$ 422,73 (quatrocentos é vinte e dois reais e setenta e três centavos), vez que, como já salientado, as promoções são direito do obreiro.

Tais valores (anuênio') devidos ao Reclamante atingem a cifra abaixo especificada:

Ano	Ode. Mese	S &	s/	sal.	base	Sal	1.	base	:	٧.	mensal	Valor	devido
1997	11	•		158	5	R\$	42	22,73	,	R\$	63,40	R\$	697,40
1998	12	· .F		1 168	5	R\$	42	22,73	3	R\$	67,60	R\$	811,20
1999	12-			178	5	R\$	42	22,73	3	R\$	71,85	R\$	862,20
2000	12	-		188	5	R'S	42	22,73	3	R\$	76,10	R\$	913,20
2001	01	_		188				22,73		R\$	76,10	R\$	76,10

Pugna-se, portanto, pela condenação da Reclamada ao pagamento dos anuênio (adicional por tempo de serviço), de todo o período imprescrito até o trânsito em julgado, os quais, até a presente data, totalizam a quantia de R\$ 3.360,10 (Três mil, trezentos e sessenta reais e dez centavos).

### DO 14° SALÁRIO

O Reclamante, enquanto empregado da COBAL - Companhia Brasileira de Alimentação, recebia a verba denominada 14° (décimo quarto) salário, concedida pelo Plano de Cargos e Salários daquela empresa e comprovada pelas cópias das folhas de pagamento anexas (doc. de fls. 29/30).

Vê-se, portanto, que tal verba, cuja introdução se deu por vontade da empregadora, se incorporou ao patrimônio jurídico do Reclamante. Todavia, quando da readmissão daquele, a Reclamada suspendeu o pagamento do 14° salário, agindo como se a referida readmissão o desvinculasse de seu período como funcionário da COBAL - empresa fusionada.



Como bem acentuou a Procuradoria Jurídica da Reclamada, tratou-se de uma suspensão atípica, instituída por lei, considerando-se como um só o contrato existente entre Empresa e Reclamante, o que iniciou-se em 1976 e prorroga-se até o presente momento.

O 14° salário era pago de forma diluída ao Reclamante, isto é, uma fração correspondente a 1/12 era paga mensalmente, sendo sua retirada uma ofensa à literalidade do art. 468 consolidado.

Desta forma, requer a condenação da Reclamada à inclusão do 14° salário na folha de pagamento do Reclamante, como foi feito com os empregados advindos da COBAL e que não foram demitidos; bem como ao pagamento da referida verba desde a readmissão, até o trânsito em julgado da presente, que ora totaliza R\$ 1.690,92 (um mil, seiscentos e noventa reais e noventa e dois centavos).

## DOS REFLEXOS DAS VERBAS PLEITEADAS SOBRE O FGTS, 13° SALÁRIO E FÉRIAS

As verbas pleiteadas nesta Reclamatória Trabalhistas constituem-se em verbas de natureza salarial. Portanto, tais verbas devem incidir sobre o FGTS, o 13° salário e as férias.

O FGTS é devido sobre todo o valor devido ao Reclamante a título de Diferenças Salariais, Anuênio e 14° salário, atingindo, portanto, a quantia de R\$ 1.006,00 (um mil e seis reais).

Evidencia-se também que as diferenças salariais e os anuênios devem refletir sobre o 13º salário, perfazendo o quantum de R\$ 931,40 (novecentos e trinta e um reais e quarenta centavos).



Nesta mesma linha, temos que as férias já pagas ao Reclamante devem sofrer o reflexo verbas citadas no parágrafo anterior, totalizando a cifra de R\$ 1.241,80 (um mil, duzentos e quarenta e um reais e oitenta centavos).

Diante do exposto, requer o Reclamante a condenação da Reclamada ao pagamento dos reflexos das verbas pleiteadas sobre o FGTS, 13° salário e férias + 1/3, de acordo com o acima exposto, durante todo período imprescrito até o trânsito em julgado da presente ação.

### DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA

Devido à discrepância salarial já noticiada, com as dificuldades financeiras pelas quais passa o autor para sustentar sua família, não pode o mesmo demandar sem prejuízo de sua própria subsistência e de sua família, vindo requerer os benefícios da assistência judiciária, nos termos da Lei n.º 1.060/50 (declaração às fls. 160).

#### DO PEDIDO

Isto posto, requer a V. Excelência a condenação da Reclamada relativamente aos seguintes pedidos:

- 1. Proceder à devida concessão das promoções a que tem direito, como já exposto, passando o mesmo, dentro do cargo de ASG II/Ajudante Geral, de FS-02 NV-02 para FS-03 NV-06, com o registro de tal mudança no contracheque e na CTPS;
- 2. Pagamento das diferenças salariais decorrentes das promoções, desde a readimissão até o trânsito em julgado da presente, diferenças que totalizam, no momento, R\$ 7.524,48;



- 3. A condenação da Reclamada à integração do anuênio na remuneração do obreiro; devendo constar mensalmente de seu contracheque; bem como o pagamento dos anuênios previstos nas normas internas da reclamada, desde o retorno até o trânsito em julgado, verba que alcança, até o presente momento, o montante de R\$ 3.360,10;
- 4. O retorno do pagamento do 14° salário, vez que foi retirado de forma automática, em desrespeito ao art. 468 consolidado, bem como o pagamento do mesmo durante todo o período imprescrito, que soma a quantia de R\$ 1.690,92, acrescido das parcelas vincendas;
- 5. Reflexos dos itens 2, 3 e 4 sobre o FGTS, no valor de R\$ 1.006,00, mais parcelas vincendas;
- 6. Reflexos dos itens 2 e 3 sobre os 13° salários pagos nos últimos cinco anos, no valor de R\$ 931,40;
- 7. Reflexos dos itens 2 e 3 sobre as férias acrescidas de 1/3, no período imprescrito até o trânsito em julgado, que atingem, atualmente, o montante de R\$ 1.241,80;
- 8. Que sejam deferidos os benefícios da Assistência Judiciária Gratuita ao Reclamante, por não poder demandar sem prejuízo próprio e de sua família, nos termos da Lei 1.060/50.

Requer a condenação da Reclamada as perdas e danos a serem arbitrados, sejam elas as de condenar/responsabilizar a Reclamada a recolher integralmente o INSS e o IR onde incidirem/forem devidos, na forma do art. 159 do Código Civil, subsidiariamente, originários do pagamento destempado e acumulado das parcelas constantes do pedido, por culpa exclusiva da Reclamada.



Desta forma, deve ser a Reclamada condenada a arcar com os recolhimentos previdenciários e fiscais, no valor de R\$ 3.500,00 (três mil e quinhentos reais) a título de IRRF e R\$ 1.260,37 (um mil, duzentos e dezoito reais e oitenta centavos) a título de INSS.

Requer, finalmente, seja a Reclamada notificada na pessoa de seu representante legal, para comparecer à audiência que for designada, sob pena de revelia e confissão, devendo ao final ser julgada procedente a Reclamatória em questão, por Justiça. Pugnando, desde já, pela ampla produção todos os meios de provas em direito admitidas.

Atribui à presente causa o valor de R\$ 15.754,70 (quinze mil, setecentos e cinqüenta quatro reais e centavos centavos).

> Nestes termos, Requer deferimento.

Goiânia, 29 de janeiro de 2001.

ca de Souza Nascimento Carlos Rubens Ferreira OAB-GO 18.300

OAB-GO 18.129

Marcus de Faria Oliveira OAB-GO 15.135-E

Wilmara de Moura Martins \_ OAB-GO 18.442

PROCESSO Nº 120/01 – 9ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO RECLAMANTE: JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA RECLAMADA: COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO – CONAB



### PARECER DA CONTADORA

I OS CÁLCULOS ELABORADOS PELA CONTADORIA OFICIAL DO TRT DA 18ª REGIÃO, NO QUE SE REFERE AO VALOR DO PRINCIPAL CONVERTIDO COM JUROS DE MORA (R\$ 4.400,79), FLS. 556, NÃO HÁ O QUE REPARAR, POIS, OBEDECERAM AS DETERMINAÇÕES EMANADAS DA SENTENÇA E ACÓRDÃOS.

II - QUANTO AS PARCELAS REFERENTES AOS FGTS APURADOS (R\$ 284,00), FLS. 555/556, DEVERÃO SER CORRIGIDOS E DEPOSITADOS NA CONTA VINCULADA DO OBREIRO, CONFORME NORMAS DA CEF, COMPROVANDO-SE POSTERIORMENTE NOS AUTOS OS SEUS RECOLHIMENTOS.

III- A APURAÇÃO DOS VALORES A TÍTULO DE INSS, PARTE DA RECLAMADA (R\$ 974,10), FLS. 545, ESTA SIM, DEVERÁ PASSAR POR CORREÇÃO, TENDO EM VISTA TER SIDO UTILIZADO O PERCENTUAL DE 3% A TÍTULO DE SAT, QUANDO NA VERDADE O PERCENTUAL É DE 1%, CONFORME DOCUMENTO ANEXO.

GOIÂNIA, 03 DE FEVEREIRO DE 2003.

Tânia Cristina Nunes CRC-GO: 12.390

### TRT 18 REGIÃO

TRT/SPD

### DIRETORIA DE SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS



### RESUMO DE CÁLCULO

PROCESSO:

09 - 0120 / 2001

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

PARCELAS DEVIDAS	VALORES À PAGAR (R\$)
Valores atualizados até: 31/07/2002	, and the second
TOTAL BRUTO DO RECTE	4.400,79
FGTS A-RECOLHER	334,66
Custas Processuais	0,00
Honorários Assistenciais, Honorários Periciais	0,00
INSS-(Empregador+SAT+Terceiros)	0,00
INSS-(Empregado)	974,10
Diversos	0,00
	0,00
TOTAL DO CÁLCULO	5.709,55

Cota parte de recolhimentos previdenciários:	
I.N.S.S.(cota parte do empregado) :	262,31
I.N.S.S.(cota parte do empregador) :	676,46
TERCEIROS :	196,17
SAT:	101,47
I.R.R.F (a recolher) :	352,01

OS VALORES DE 14° SALÁRIO FORAM CALCULADOS ATÉ 06/2001 DATA LIMITE DA VARIAÇÃO SALARIAL FORNECIDADA PELA RECLAMADA.

> GOIÂNIA 27 de AGOSTO de 2002

CALCULISTA

TRT 18 REGIÃO

TRT/SPD

### DIRETORIA DE SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

RESUMO DE CÁLCULO

PROCESSO: 09 - 0120 / 2001

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

01 - JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA

INSS: 262,31

Imp. Renda:

352,01

Principal Devido Principal a Somar Total Principal F.G.T.S Devido F.G.T.S a Somar Total F.G.T.

4.400,79

334,66

### TRT/SPD DIRETORIA DE SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO

### RELATÓRIO DO RESUMO PARCELAS ATUALIZADAS E COM JUROS

PROCESSO : 09 - 0120 / 2001 COD. RECTE: 001

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

CALCULISTA:

WELCIO

F.G.T.S: DEPOSITA

CÁLCULO IMP. RENDA: SIM CÁLCULO I.N.S.S. : SIM

### RESUMO DAS PARCELAS

010	SALÁRIO DEVIDO	1.141,27	
140 *	AVISO PREVIO DEVIDO	45,47	
150	13. SALARIO DEVIDO	408,91	
154	DIF. 14. SALARIO	2.436,46	
160	FÉRIAS DEVIDAS	300,46	
163	1/3 DE FÉRIAS	68,20	
200	FGTS DEVIDO	334,64	

TOTAL : 4.735,41

### Cálculo do Imposto de renda a Recolher

OBS.: BASE DE CÁLCULO SEM A CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA IMPOSTO DE RENDA R\$ 0,00 ==> BASE DE CALCULO NÃO TRIBUTAVEL

Parcelas	Aliquota (%)	Base de Cálculo	Imposto de Renda	Parcela a Deduzir	IRRF a Recolher
DEMAIS PARC.	0,00	905,80	0,00	0,00	0,00
13o. Salário	27,50	2.818,52	775,09	423,08	352,01
Férias + 1/3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL					352,01

### TRT/SPD

### DIRETORIA DO SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:

RELATÓRIO DE PARÂMETROS

PROCESSO : 09 - 0120 / 2001 COD. RECTE: 001 - JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

CÁLCULO IMP. RENDA: SIM

CALCULISTA: WELCIO

F.G.T.S: DEPOSITA

CÁLCULO I.N.S.S. : SIM .

ITEM 001	SALÁRIO				
mês/ano	VALOR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
01 / 1997	397,24	##		-	**********
02 / 1997	397,24			**	
03 / 1997	397,24				
04 / 1997	397,24		•		
05 / 1997	397,24				
06 / 1997	397,24	•			
07 / 1997	397,24				
08 / 1997	397,24				
09 / 1997	397,24				
10 / 1997	397,24				
11 / 1997	397,24				
12 / 1997	397,24				
01 / 1998	397,24				
02 / 1998	397,24				
03 / 1998	397,24				
04 / 1998	397,24				
05 / 1998	397,24				
06 / 1998	397,24				
07 / 1998	397,24				
08 / 1998	397,24				
09 / 1998	397,24				
10 / 1998	397,24				
11 / 1998	397,24				
12 / 1998	397,24				
01 / 1999	422,73				
02 / 1999	422,73				
03 / 1999	422,73				
04 / 1999	422,73				
05 / 1999	422,73				
06 / 1999	422,73				
07 / 1999	422,73				
08 / 1999	422,73	ž* ,			
09 / 1999	422,73				
10 / 1999	422,73	ÿ			
11 / 1999	422,73				
12 / 1999	422,73				
01 / 2000	422,73				
02 / 2000	422,73				
03 / 2000	422,73				
04 / 2000	422,73				

1563

### DIRETORIA DO SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:

RELATÓRIO DE PARÂMETROS

PROCESSO: 09 - 0120 / 2001 COD. RECTE: 001

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

CALCULISTA: WELCIO

F.G.T.S: DEPOSITA

CÁLCULO IMP. RENDA: SIM CÁLCULO I.N.S.S. : SIM

mês/ano	VALO	OR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
05 / 2000		422,73		CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR O		
06 / 2000		422,73				
07 / 2000		422,73				
08 / 2000	* *	422,73				
9 / 2000		422,73				
10 / 2000		422,73	•			
11 / 2000		422,73				
12 / 2000		422,73				
01 / 2001		469,17				
02 / 2001		469,17				
03 / 2001		469,17				
04 / 2001		469,17				
05 / 2001		469,17				
06 / 2001		469,17				
TEM 010	SALÁRIO DE	ZVIDO				
MÊS/ANO	VAL	OR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
08 / 2000		151,53	And the second s	And the second of the	The state of the s	
09 / 2000		156,76/				
10 / 2000		156,76/				
11 / 2000		156,76				
12 / 2000		156,76 ,				
01 / 2001		151,53				
TEM 014	BASE P/ RE	RSCISÇÃO				
MÊS/ANO	VAL	OR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
01 / 2001	***************************************	156,76.	and a street state of the state	Manufacture of the American policy	***	
ITEM 140	AVISO PREV	VIO DEVIDO				
MÊS/ANO	VAL	OR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
		OR DO ITEM				
		39,10	1,0000	1,0000	1,00	154
06 / 2001	13. SALARI	39,10	1,0000	1,0000	1,00	
06 / 2001		39,10	1,0000 QUANTIDADE	1,0000	1,00	
06 / 2001 ITEM 150 MÊS/ANO		39,10 IO DEVIDO				154 BASE
06 / 2001 ITEM 150 MÊS/ANO 12 / 1997		39,10 IO DEVIDO OR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DEVISOR	BASE
06 / 2001 ITEM 150 mês/ano 12 / 1997 12 / 1998		39,10 IO DEVIDO OR DO ITEM 33,10	QUANTIDADE	1,0000	DIVISOR L2,00	154 BASE 154
06 / 2001 ITEM 150 MÊS/ANO 12 / 1997 12 / 1998 12 / 1999		39,10 IO DEVIDO OR DO ITEM  33,10  33,10	QUANTIDADE 12,0000 12,0000	1,0000 1,0000	52VISOR 12,00	154 BASE 154 154
06 / 2001 ITEM 150 MÊS/ANO 12 / 1997 12 / 1998 12 / 1999 12 / 2000		39,10 IO DEVIDO OR DO ITEM  33,10 33,10 35,23	QUANTIDADE 12,0000 12,0000 12,0000	1,0000 1,0000 1,0000	12,00 12,00 12,00	154 BASE 154 154 010
06 / 2001 ITEM 150		39,10 IO DEVIDO OR DO ITEM  33,10 33,10 35,23 156,76	QUANTIDADE 12,0000 12,0000 12,0000 12,0000	1,6000 1,0000 1,0000 1,0000	12,00 12,00 12,00 12,00	154
06 / 2001 ITEM 150 MÊS/ANO 12 / 1997 12 / 1998 12 / 1999 12 / 2000 12 / 2000		39,10 IO DEVIDO OR DO ITEM  33,10 33,10 35,23 156,76 35,23	QUANTIDADE  12,0000 12,0000 12,0000 12,0000 12,0000	1,0000 1,0000 1,0000 1,0000	12,00 12,00 12,00 12,00 12,00	154 BASE 154 154 010

H. 550 VARTO

### TRT/SPD

### DIRETORIA DO SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:

RELATÓRIO DE PARÂMETROS

PROCESSO : 09 - 0120 / 2001 COD. RECTE: 001

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

CALCULISTA: WELCIO

F.G.T.S: DEPOSITA

CÁLCULO IMP. RENDA: SIM CÁLCULO I.N.S.S. : SIM

ITEM 154 DIF. 14. SALARIO

	IF. 14. SALARIO		_	ï	
MÊS/ANO	VALOR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
01 / 1997	6,62	6,0000	1,0000	30,00	285
02 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
03 / 1997	<b>33,10</b>	1,0000	1,0000	12,00	001
04 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
05 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
06 / 1997	33,10	, 1,0000	1,0000	12,00	001
07 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
08 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
09 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
10 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
11 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
12 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
01 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
02 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
03 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
04 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
05 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
06 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
07 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
08 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
09 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
10 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
11 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
12 / 1998	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001
01 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
02 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
03 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
04 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
05 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
06 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
07 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
08 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
09 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
10 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
11 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
12 / 1999	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
01 / 2000	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
02 / 2000	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
03 / 2000	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
04 / 2000	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001

1565

FI.557

TRT/SPD

### DIRETORIA DO SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:

RELATÓRIO DE PARÂMETROS

PROCESSO : 09 - 0120 / 2001 COD. RECTE: 001

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

CALCULISTA: WELCIO

F.G.T.S: DEPOSITA

CÁLCULO IMP. RENDA: SIM

CÁLCULO I.N.S.S. : SIM ,

	,			,	
MÊS/ANO	VALOR DO ITEM	QUANTIDADE	INDICE	DIVISOR	BASE
05 / 2000	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
06 / 2000	35,23	1,0000	1,0000	12,60	001
07 / 2000	• 35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
08 / 2000	35,23	1,0000	1,-0000	12,00	001
09 / 2000	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
10 / 2000	35,23	, 1,0000	1,0000	12,00	001
11 / 2000	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
12 / 2000	35,23	1,0000	1,0000	12,00	001
01 / 2001	39,10	1,0000	1,6000	12,00	001
02 / 2001	39,10	1,0000	1,0000	12,00	001
03 / 2001	39,10	1,0000	1,0000	12,00	001
04 / 2001	39,10	1,0000	1,0000	12,00	001
05 / 2001	39,10	1,0000	1,0000	12,00	001
06 / 2001	39,10	1,0000	1,0000	12,00	001
ITEM 160	FÉRIAS DEVIDAS				
mês/ano	VALOR DO ITEM	QUANTIDADE	PSIDNÌ	DIVISOR	BASE
01 / 2001	78,38	6,0000	1,0000	12,00	014
06 / 2001	175,95	54,0000	1,0000	12,00	154
ITEM 163	1/3 DE FÉRIAS				
MÊS/ANO	VALOR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
06 / 2001	58,65	1,0000	1,0000	3,00	160
ITEM 200	FGTS DEVIDO				
mês/ano	VALOR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
01 / 1997	0,53	1,0000	0,0800	1,00	154
02 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
03 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
04 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
05 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
06 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
07 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
08 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
09 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
10 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
11 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
12 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	150
12 / 1997	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
01 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
02 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,60	154
	360	- CEV 10 - 10	THE PART OF THE PA	verted versions	

8001 1566

WANDER

### TRT/SPD

# DIRETORIA DO SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:

RELATÓRIO DE PARÂMETROS

PROCESSO : 09 - 0120 / 2001 COD. RECTE: 001

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

CALCULISTA: WELCIO

F.G.T.S: DEPOSITA

CÁLCULO IMP. RENDA: SIM

CÁLCULO I.N.S.S. : SIM

03 / 1998	MÊS/ANO	VALOR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
05 / 1998	03 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
06 / 1998	04 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
07/ 1998	05 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
08 / 1998	06 / 1998	2,65	1,0000	0, <b>-</b> 0800	1,00	154
09 / 1998	07 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
10 / 1998	08 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
11/ 1998	09 / 1998	2,65	1,0000	0,0300	1,00	154
12 / 1998	10 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
12 / 1998	•	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
01 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00	12 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,00	150
02 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00	12 / 1998	2,65	1,0000	0,0800	1,00	154
03 / 1999	01 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
04 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00		2,82	1,0000	0,0803	1,00	154
05 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           06 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           07 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           08 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           09 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           10 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           11 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           12 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           12 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           12 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           12 / 1999         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           01 / 2000         2,82         1,0000         0,0800         1,00         154           02 / 2000         2,82         1,0000         0,0800         1,00	*	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
06 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00	04 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
07 / 1999       2,82       1,000       0,0800       1,00       154         08 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       150         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00	05 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
08 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00	06 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
09 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,000       154         10 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       12,12       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00	07 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
10 / 1999	08 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
11 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       150         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00	09 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       150         12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00	10 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       12,12       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00	11 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
12 / 1999       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         01 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       12,12       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00	12 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	150
02 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       12,12       1,0000       0,0800       1,00       010         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         12 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00	12 / 1999	2,82	1,0000	0,0800	1,00	
03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       12,12       1,0000       0,0800       1,00       010         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         12 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00	01 / 2000	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
03 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         04 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         08 / 2000       12,12       1,0000       0,0800       1,00       010         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         12 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         12 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00	02 / 2000	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       12,12       1,0000       0,0800       1,00       010         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         12 / 2000       13,54       1,0000       0,0800       1,00       010         12 / 2000       13,54       1,0000       0,0800       1,00       154	03 / 2000	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
05 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         06 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         08 / 2000       12,12       1,0000       0,0800       1,00       010         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         12 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         12 / 2000       13,54       1,0000       0,0800       1,00       010	04 / 2000	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
07 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         08 / 2000       12,12       1,0000       0,0800       1,00       010         08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       010         12 / 2000       13,54       1,0000       0,0800       1,00       154	05 / 2000	2,82	1,0000	0,0800	1,00	
08 / 2000	06 / 2000	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
08 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         09 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         09 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         10 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         10 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       154         11 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       010         11 / 2000       2,82       1,0000       0,0800       1,00       015         12 / 2000       12,54       1,0000       0,0800       1,00       154	-	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
09 / 2000	08 / 2000 .	12,12	1,0000	0,0800	1,00	010
09 / 2000 12,54 1,0000 0,0800 1,00 010 09 / 2000 2,82 1,0000 0,0800 1,00 154 10 / 2000 12,54 1,0000 0,0800 1,00 010 10 / 2000 2,82 1,0000 0,0800 1,00 154 11 / 2000 12,54 1,0000 0,0800 1,00 010 11 / 2000 2,82 1,0000 0,0800 1,00 010 12 / 2000 13,54 1,0000 0,0800 1,00 154		2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
10 / 2000	• 8 2 4	12,54	1,0000	0,0300	1,00	
10 / 2000     12,54     1,0000     0,0800     1,00     010       10 / 2000     2,82     1,0000     0,0800     1,00     154       11 / 2000     12,54     1,0000     0,0800     1,00     010       11 / 2000     2,82     1,0000     0,0800     1,00     154       12 / 2000     12,54     1,0000     0,0800     1,00     154	09 / 2000	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
10 / 2000     2,82     1,0000     0,0800     1,00     154       11 / 2000     12,54     1,0000     0,0800     1,00     010       11 / 2000     2,82     1,0000     0,0800     1,00     154       12 / 2000     12,54     1,0000     0,0800     1,00     154	• 10000	12,54	1,0000	0,0800		
11 / 2000		2,82	1,0000	0,0800		
11 / 2000 2,82 1,0000 0,0800 1,00 154 12 / 2000 12 54 1,0000 0,0800 1,00 154		12,54	1,0000	0,0800		
12 / 2000		2,82	1,0000	0,0800		
	12 / 2000	12,54	1,0000	0,0800		

500.

### DIRETORIA DO SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:

PARÂMETROS

PROCESSO : 09 - 0120 / 2001 COD. RECTE: 001

RELATÓRIO DE

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

CALCULISTA: WELCIO

F.G.T.S: DEPOSITA

CÁLCULO IMP. RENDA: SIM

CÁLCULO I.N.S.S. : SIM .

mês/ano	VALOR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
12 / 2000	12,54	1,0000	0,0800	1,00	150
12 / 2000	12,54	1,0000	0,0800	1,00	150
12 / 2000	2,82	1,0000	0,0800	1,00	154
01 / 2001	12,12	1,0000	0,400	1,00	010
01 / 2001	1,04	1,0000	0,0300	1,00	150
01 / 2001	3,13	, 1,0000	0,0800	1,00	154
02 / 2001	3,13	1,0000	0,0800	1,00	154
03 / 2001	3,13	1,0000	0,0800	1,00	154
04 / 2001	3,13	1,0000	0,0800	1,00	154
05 / 2001	3,13	1,0000	0,0800	1,00	154
06 / 2001	3,13	1,0000	0,0800	1,00	140
06 / 2001	1,56	1,0000	0,0800	1,00	150
06 / 2001	3,13	1,0000	0,0300	1,00	154
ITEM 285	VLR A INTEGRAR				
MÊS/ANO	VALOR DO ITEM	QUANTIDADE	ÍNDICE	DIVISOR	BASE
01 / 1997	33,10	1,0000	1,0000	12,00	001

### DIRETORIA DE SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:001

### MEMÓRIA DE CÁLCULO DE VALORES A INCIDIR O I.N.S.S

PROCESSO: 09-0120 / 2001 COD. RECTE: 001

ORIGEM : GOIÂNIA

TIPO DE CÁLCULO : Cad. Histórico

Relação de ítens que compõe o cálculo do I.N.S.S:

\* 010 - SALÁRIO DEVIDO

\* 150 - 13. SALARIO DEVIDO \* 154 - DIF. 14. SALARIO

ANO/MÊS	VALOR PAGO	VALOR BASE	ALÍQUOŤA	VALOR I.N.S.S.	ÍNDICE	INES CORRIGIDO
1997 / 01		6,6	2 7,82	0,52	1,31414270	0,68
1997 / 02		33,1	7,82	2,59	1,30550548	3,38
1997 / 03		33,1	7,82	2,59	1,29731166	3,36
1997 / 04		33,1	7,82	2,59	1,28930379	3,34
1997 / 05		33,1	7,82	2,59	1,28116328	3,32
1997 / 06		33,1	7,82	2,59	1,27284524	3,30
1997 / 07		33,1	7,82	2,59	1,26452466	3,28
1997 / 08		33,1	7,82	2,59	1,25664550	3,25
1997 / 09		33,1	7,82	2,59	1,24856230	3,23
1997 / 10		33,1	7,82	2,59	1,24043374	3,21
1997 / 11		33,1	7,82	2,59	1,22170019	3,16
1997 / 12		33,1	7,82	2,59	1,20592072	3,12
1997 / 12		33,1	7,82	2,59	1,20592072	3,12
1998 / 01		33,1	7,82	2,59	1,19225863	3,09
1998 / 02		33,1	7,82	2,59	1,18696358	3,07
1998 / 03		33,1	7,82	2,59	1,17638203	3,05
1998 / 04		33,1	7,82	2,59	1,17085559	3,03
1998 / 05		33,10	7,82	2,59	1,16556045	3,02
1998 / 06		33,10	7,82	2,59	1,15986204	3,00
1998 / 07		33,10	7,82	2,59	1,15351426	2,99
1998 / 08		33,10	7,82	2,59	1,14920588	2,98
1998 / 09		33,10	7,82	2,59	1,14404396	2,96
1998 / 10		33,10	7,82	. 2,59	1,13396078	2,94
1998 / 11		33,10	7,82	2,59	1,12704523	2,92
1998 / 12		33,10	7,82	2,59	1,11983684	2,90
1998 / 12		33,10	7,82	2,59	1,11983684	2,90
1999 / 01		35,23	8,00	2,82	1,11408482	3,14
1999 / 02		35,23	8,00	2,82	1,10491622	3,12

### DIRETORIA DO SERVIÇO DE DISTRIBUIÇ $\tilde{\mathbf{A}}\mathbf{O}$ DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

RELATÓRIO DE ATUALIZAÇÃO

: 09 - 0120 / 2001 COD. RECTE: 001

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA

Calculista : WELCIO

Data de Ajuizamento: 29/01/2001

Data Base de Cálculo: 31/07/2

MÊS/	ANO	PRINC. A CORRIGIR	FGTS A	COEFICIENTE DE CORREÇÃO	PRINC.COR.	FGTS COR.	JUROS	PRINC.CONV.	FGTS
01/	1997	6,62	0,53	1,3141427	8,70	0,70	18,1	10,27	0
02/	1997	33,10	2,65	1,30550548	43,21		18,1		
03/	1997	33,10	2,65	1,29731166	42,94	7.	18,1	50,71	
04/	1997	33,10	2,65	1,28930379	42,68	3,42	18,1	50,41	4
05/	1997	33,10	2,65	1,28116328	42,41	3,40	18,1	50,09	4
06/	1997	33,10	2,65	1,27284524	42,13	3,37	18,1		3
07/	1997	33,10	2,65	1,26452466	41,86	3,35	18,1	49,44	3
08/	1997	33,10	2,65	1,2566455	41,59	3,33	18,1	49,12	3
09/	1997	33,10	2,65	1,2485623	41,33	3,31	18,1	48,81	3
10/	1997	33,10	2,65	1,24043374	41,06	3,29	18,1	48,49	3
11/	1997	33,10	2,65	1,22170019	40,44	3,24	18,1	47,76	3
12/	1997	66,20	5,30	1,20592072	79,84	6,40	18,1	94,29	7
01/	1998	33,10	2,65	1,19225863	39,46	3,16	18,1	46,60	3
02/	1998	33,10	2,65	1,18696358	39,29	3,15	18,1	46,40	3
03/	1998	33,10	2,65	1,17638203	38,94	3,12	18,1	45,99	3
04/	1998	33,10	2,65	1,17085559	38,76	3,10	18,1	45,78	3
05/	1998	33,10	2,65	1,16556045	38,58	3,09	13,1	45,56	3
06/	1998	33,10	2,65	1,15986204	38,39	3,07	18,1	45,34	3
07/	1998	33,10	2,65	1,15351426	38,18	3,06	18,1	45,09	3
08/	1998	33,10	2,65	1,14920588	38,04	3,05	18,1	44,93	3
09/	1998	33,10	2,65	1,14404396	37,87	3,03	13,1	44,72	.3
10/	1998	33,10	2,65	1,13396078	37,53	3,00	18,1	44,32	3
11/	1998	33,10	2,65	1,12704523	37,31	2,99	18,1	44,06	3
12/	1998	66,20	5,30	1,11983684	74,14	5,94	18,1	87,56	7
	1999	35,23	2,82	1,11408482	39,25	3,14	18,1	46,35	3
02/	1999	35,23	2,82	1,10491622	38,93	3,12	18,1	45,98	3
03/	1999	35,23	2,82	1,09223105	38,48	3,08	13,1	45,44	3
04/	1999	35,23	2,82	1,08561747	38,25	3,06	18,1	45,17	3
	1999	35,23	2,82	1,07939905	38,03	3,04	13,1	44,91	3
	1999	35,23	2,82	1,07605467	37,91	3,03	18,1	44,77	3.
	1999	35,23	2,82	1,07290784	37,80	3,03	13,1	44,64	3,
	1999	35,23	2,82	1,06975735	37,69	3,02	18,1	44,51	3
	1999	35,23	2,82	1,06686082	37,59	3,01	18,1	44,39	3
10/	1999	35,23	2,82	1,06444985	37,50	3,00	18,1	44,29	3
11/	1999	35,23	2,82	1,06232732	37,43	3,00	18,1	44,20	3



### DIRETORIA DO SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:

RELATÓRIO DE ATUALIZAÇÃO

PROCESSO : 09 - 0120 / 2001 COD. RECTE : 001

ORIGEM : 01 - GOIÂNIA Calculista : WELCIO

Data de Ajuizamento: 29/01/2001

Data Base de Cálculo: 31/07/20

MÊS/A	ANO .	PRINC. A CORRIGIR	FGTS A CORRIGIR	COEFICIENTE DE CORREÇÃO	PRINC.COR. CONVERTIDO	FGTS COR. CONVERTIDO	JUROS	PRINC.CONV. +J. DE MORA	FGTS C
12/	1999	70,46	5,64	1,05915198	74,62	5,98	18,1	88,13	7,0
01/	2000	35,23	2,82	1,05688074	37,23	2 _98	18,1	43,97	3,5
02/	2000	35,23	2,82	1,05442604	37,15	2,97	18,1	43,87	3,5
03/	2000	35,23	2,82	1,0520673	37,06	2,97	18,1	43,77	3,5
04/	2000	35,23	2,82	1,05070034	37,02	2,96	18,1	43,72	3,5
05/	2000	35,23	2,82	1,0480885	36,92	2,96	18,1	43,60	3,5
06/	2000	35,23	2,82	1,04585039	36,85	2,95	18,1	43,52	3,4
07/	2000	35,23	2,82	1,04423495	36,79	2,94	18,1	43,45	3,4
08/	2000	186,76	14,94	1,04212465	194,62	15,57	18,1	229,85	18,3
09/	2000	191,99	15,36	1,04104405	199,87	15,99	18,1	236,05	18,8
10/	2000	191,99	15,36	1,03967583	199,61	15,97	18,1	235,74	18,8
11/	2000	191,99	15,36	1,03843283	199,36	15,95	18,1	235,44	18,8
12/	2000	383,98	40,44	1,03740476	398,34	41,96	18,1	470,44	49,5
01/	2001	282,07	16,29	1,0359865	292,22	16,88	18,03	344,91	19,9
02/	2001	39,10	3,13	1,03560539	40,49	3,24	17,03	47,39	3,7
03/	2001	39,10	3,13	1,03382308	40,42	3,24	16,03	46,90	3,7
04/	2001	39,10	3,13	1,03222726	40,36	3,23	15,03	46,43	3,7
05/	2001	39,10	3,13	1,03034482	40,29	3,22	14,03	45,94	3,6
06/	2001	332,35	7,82	1,02884476	341,94	8,04	13,03	386,49	9,0

#### TOTAIS GERAIS

Principal Convertido SEM Juros de Mora: 3744,70

F.G.T.S Convertido SEM Juros de Mora: 284,00

Principal Convertido COM Juros de Mora: 4400,79

F.G.T.S Convertido COM Juros de Mora: 334,66



### DÍRETORIA DE SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:002

### MEMÓRIA DE CÁLCULO DE VALORES A INCIDIR O I.N.S.S

PROCESSO: 09-0120 / 2001 COD. RECTE: 001

ORIGEM : GOIÂNIA

TIPO DE CÁLCULO : Cad. Histórico

ANO/MÊS	VALOR PAGO	VALOR BASE	ALÍQUOTA	VALOR I.N.S.S.	ÍNDICE	INSS CORRIGIDO
1999/ 03	•	35,23	3 8,00	2,82	1,0922310	5 3,08
1999 / 04		35,23	8,00	2,82	1,0856174	7 3,06
1999 / 05		35,23	8,00	2,82	1,0793990	5 3,04
1999 / 06		35,23	3 7,65	2,70	1,0760546	7 2,91
1999 / 07		35,23	7,65	2,70	1,0729078	4 2,90
1999 / 08		35,23	7,65	2,70	1,0697573	5 2,89
1999/09		35,23	7,65	2,70	1,06686083	2 2,88
1999 / 10		35,23	7,65	2,70	1,0644498	5 2,87
1999 / 11		35,23	7,65	2,70	1,0623273	2 2,87
1999 / 12		35,23	7,65	2,70	1,05915198	2,86
1999/ 12	18)	35,23	7,65	2,70	1,05915198	8 2,86
2000 / 01		35,23	7,65	2,70	1,0568807	4 2,85
2000 / 02		35,23	7,65	2,70	1,0544260	2,85
2000 / 03		35,23	7,65	2,70	1,05206730	0 2,84
2000 / 04		35,23	7,65	2,70	1,0507003	2,84
2000 / 05		35,23	7,65	2,70	1,04808850	2,83
2000/06		35,23	7,72	2,72	1,04585039	9 2,84
2000 / 07		35,23	7,72	2,72	1,04423499	5 2,84
2000 / 08		186,76	7,72	14,42	1,04212465	5 15,03
2000 / 09		191,99	7,72	14,82	1,04104405	15,43
2000 / 10		191,99	7,72	14,82	1,03967583	15,41
2000 / 11		191,99	7,72	14,82	1,03843283	15,39
2000 / 12		191,99	7,72	14,82	1,03740476	15,37
2000 / 12		191,99	7,72	14,82	1,03740476	15,37
2001/01		190,63	7,72	14,72	1,03598650	15,25
2001/01		13,06	7,72	1,01	1,03598650	1,05
2001 / 02		39,10	7,72	3,02	1,03560539	3,13
2001 / 03		39,10	7,72	3,02	1,03382308	3,12
2001 / 04		39,10	7,65	2,99	1,03222726	3,09
2001 / 05		39,10	7,65	2,99	1,03034482	
2001/06		39,10	7,65	2,99	1,02884476	
2001 / 06		19,55	7,65	1,50	1,02884476	

### DIRETORIA DE SERVIÇO DE DISTRIBUIÇÃO DE FEITOS E CÁLCULOS JUDICIAIS

Pág.:003

MEMÓRIA DE CÁLCULO DE VALORES A INCIDIR O I.N.S.S

PROCESSO: 09-0120 / 2001 COD. RECTE: 001

ORIGEM : GOIÂNIA

TIPO DE CÁLCULO : Cad. Histórico

ANO/MÊS VALOR PAGO VALOR BASE ALÍQUOTA VALOR I.N.S.S. ÍNDICE INSS CORRIGIDO

TOTAL DE I.N.S.S (262,31)

	Índice %	Valor ( R\$)
BASE DE CÁLCULO		3382,30
EMPREGADO		262,31
EMPREGADOR	20,00	676,46
SAT	3,00	101,47
TERCEIROS	5,80	196,17
TOTAL		1236,41

1573

### Informações disponíveis em tempo real e sujeitas a alterações até o fim do dia.

Tipo/Número Único

RT-00120-2001-009-18-00-5

Parte(s) Reclamante(s)

JOSE EUSTAQUIO DA SILVA

Parte(s) Reclamada(s)

COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB

### DESPACHO|ATA|EMBARGO|CÁLCULOS|MANDADO|SENTENÇA

#### Andamentos do Processo

Data	Tramitação
30/01/04	RETORNO AO ARQUIVO DEFINITIVO.
	AGUARDANDO REMESSA AO ARQUIVO.
27/01/04	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO.
27/01/04	
27/01/04	DESARQUIVADO.  ARQ.CX. 3009 FS.DARF TOT.FS.
30/09/03	
30/09/03	EXECUÇÃO ENCERRADA
22/09/03	AGUARDANDO REMESSA AO ARQUIVO. PRAZO PARA A CAIXA DEVOLVER GUIA DE RECOLHIMENTO
19/09/03	PRAZO PAHA A CAIXA DEVOLVER GOIA DE RECOENIMENTO
05/09/03	AGUARDANDO PRAZO p/ recda receber saldo remanescente
04/09/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
03/09/03	PRAZO
03/09/03	DEVOLUÇÃO DE CARGA № 3052/2003
02/09/03	CARGA COM ADVOGADO DA RECLAMADA SOB O Nº 3052/2003
29/08/03	AGUARDANDO PRAZO p/ recda receber saldo remanescente
28/08/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
21/08/03	AGUARDANDO PRAZO p/ recda receber crédito
19/08/03	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
19/08/03	DIRETOR DE SECRETARIA
18/08/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE ALVARÁ
06/08/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA certificar decurso de prazo
25/07/03	PRAZO DEVOLUÇÃO DA GUIA
24/07/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
23/07/03	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
23/07/03	DIRETOR DE SECRETARIA
22/07/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE ALVARÁ
10/07/03	DIRETOR DE SECRETARIA
08/07/03	AGUARDANDO PRAZO P/RECTE
04/07/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
04/07/03	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
02/07/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA confecção de documento
01/07/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO
01/07/03	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
26/06/03	DIRETOR DE SECRETARIA
26/06/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA REMETIDO AO POSTO DO INSS
24/06/03	DIRETOR DE SECRETARIA
18/06/03	DIRETOR DE SECRETARIA
17/06/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
17/06/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO
16/06/03	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
11/06/03	PRAZO DEVOLUÇÃO DE GUIA DA CEF
05/06/03	DIRETOR DE SECRETARIA
03/06/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO
02/06/03	AGUARDANDO JUNTADA ofício
29/05/03	PRAZO.
28/05/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
28/05/03	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
27/05/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA expedir documento
27/05/03	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
27/05/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE OFÍCIO
27/05/03	DIRETOR DE SECRETARIA
15/05/03	AGUARDANDO PRAZO p/ recte receber crédito
14/05/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
13/05/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA confeccionar documento
08/05/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO
	AGUARDANDO JUNTADA DE MANDADO
28/04/03	AGUARDANDO CUMPRIMENTO DE MANDADO (EXECUÇÃO)
28/04/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO
28/04/03	CONCLUSOS I AIRA DESI AONO

- 	4	1	
Z	) /	7	
	,	)' .~'	5
	1.	7 1 /1	g
		V	

25/04/03	ACUARDANDO JUNTADA DE MANDADO
07/04/03	AGUARDANDO JUNTADA DE MANDADO  AGUARDANDO CUMPRIMENTO DE MANDADO(EXECUÇÃO)
04/04/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA expedir documentos
04/04/03	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
03/04/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA EXPEDIR DOCUMENTOS
02/04/03	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
02/04/03	DIRETOR DE SECRETARIA
31/03/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA CONFECCIONAR DOCUMENTO
28/03/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO.
28/03/03	PRAZO
27/03/03	AGUARDANDO JUNTADA DE CERTIDAO PRACA COM DATA DEFINIDA 26/03/2003 ÀS 11:20
26/03/03 26/03/03	DEVOLVIDO DO CÁLCULO
21/03/03	ENVIADO AO CÁLCULO
21/03/03	AGUARDANDO REMESSA AO CÁLCULO
20/03/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO
20/03/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA CERTIFICAR DECURSO DE PRAZO
19/03/03	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR.
12/03/03	CARGA COM PROCURADOR SOB O Nº 774/2003
07/03/03	AGUARDANDO PRAZO P/INSS
28/02/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO
27/02/03 27/02/03	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO DEVOLUÇÃO DE CARGA NR.
20/02/03	CARGA COM PROCURADOR SOB O № 602/2003
13/02/03	PRAÇA COM DATA DEFINIDA 26/03 E 02/04/2003
13/02/03	AGUARDANDO PRAZO p/ inss
13/02/03	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
12/02/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA EXPEDIR DOC
12/02/03	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
07/02/03	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA confeccionar documento
06/02/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO
05/02/03	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
05/02/03	CONCLUSOS PARA DESPACHO AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA CERTIFICAR PRAZO
05/02/03	AGUARDANDO JUNTADA MANDADO.
05/02/03	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR
30/01/03	CARGA COM ADVOGADO DA RECLAMADA SOB O № 314/2003
07/01/03	AGUARDANDO CUMPRIMENTO DE MANDADO(EXECUÇÃO)
19/12/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA expedir documento
17/12/02	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
16/12/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA confeccionar documento
11/12/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA certificar decurso de prazo
06/12/02	PRAZO PARA EMBARGOS
05/12/02	AGUARDANDO JUNTADA de mandado
21/11/02	AGUARDANDO CUMPRIMENTO DE MANDADO(EXECUÇÃO)
20/11/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA expedir documento
20/11/02	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
19/11/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA confeccionar documento
08/11/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
23/10/02	PRAZO. AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA certificar decurso de prazo
09/10/02	AGUARDANDO PRAZO p/ recdo assinar termo
08/10/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
07/10/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA CONFERIR DOCUMENTOS
07/10/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA confecção de documentos
02/10/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
01/10/02	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
01/10/02 26/09/02	AGUARDE OUTRA DILIGÉNCIA certificar decurso de prazo
	PRAZO P/ RECLAMANTE AGUARDANDO JUNTADA DE MANDADO
	AGUARDANDO PRAZO p/ recte
	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
	AGUARDANDO CUMPRIMENTO DE MANDADO(EXECUÇÃO)
	AGUARDANDO JUNTADA de seed
	AGUARDANDO CUMPRIMENTO DE MANDADO(EXECUÇÃO)
	CONCLUSOS PARA DESPACHO AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR.
	CARGA COM ADVOGADO DO RECLAMANTE SOB O № 1574/2002
	AGUARDANDO PRAZO p/ recte + inss
	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
03/09/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA EXPEDIR DOCUMENTOS

02/09/02	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
02/09/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA confecção de documentos
29/08/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
28/08/02	DEVOLVIDO DO CÁLCULO
22/08/02	ENVIADO AO CÁLCULO
21/08/02	AGUARDANDO REMESSA AO CÁLCULO
15/08/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
14/08/02	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
14/08/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
14/08/02	EXECUÇÃO INICIADA
13/08/02	DEVOLVIDO DO CÁLCULO
01/08/02	ENVIADO AO CÁLCULO
31/07/02	AGUARDANDO REMESSA AO CÁLCULO
30/07/02	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
30/07/02	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR
25/07/02	CARGA COM ADVOGADO DA RECLAMADA SOB O № 1084/2002
19/07/02	AGUARDANDO PRAZO p/ recda
17/07/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
15/07/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
15/07/02	AGUARDANDO JUNTADA DE PETIÇÃO
12/07/02	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR.
12/07/02	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR.
08/07/02	CARGA COM ADVOGADO DO RECLAMANTE SOB O № 894/2002
04/07/02	AGUARDANDO PRAZO p/ recte
03/07/02	AGUARDANDO CONFEÇÃO DE INTIMAÇÃO AO RECTE
03/07/02	DIRETOR DE SECRETARIA
03/07/02	DEVOLVIDO DO CÁLCULO
27/06/02	ENVIADO AO CÁLCULO
25/06/02	AGUARDANDO REMESSA AO CÁLCULO
19/06/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
19/06/02	DEVOLVIDO DO TRT
13/06/01	REMETIDO AO TRT
05/06/01	AGUARDANDO REMESSA PARA TRT
21/05/01	CONCLUSOS PARA DESPACHO
18/05/01	DIRETOR DE SECRETARIA
08/05/01	AGUARDANDO PRAZO RECTE
07/05/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
04/05/01	DIRETOR DE SECRETARIA
26/04/01	EM CARGA COM RECLAMADO SOB № 217
17/04/01	AGUARDANDO PRAZO RECDA
16/04/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
10/04/01	DIRETOR DE SECRETARIA
06/04/01	BAIXA DE INCIDENTE/RECURSO AUTOMÁTICA - FINS ESTATÍSTICOS - STI
02/04/01	AGUARDANDO PRAZO/PARTES
30/03/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
26/03/01	BAIXA DE INCIDENTE/RECURSO AUTOMÁTICA - FINS ESTATÍSTICOS - STI
23/03/01	CONCLUSOS PARA DESPACHO
22/03/01	DIRETOR DE SECRETARIA
21/03/01	BAIXA DE INCIDENTE/RECURSO AUTOMÁTICA - FINS ESTATÍSTICOS - STI
19/03/01	AGUARDANDO PRAZO/PARTES
16/03/01	JULGADO PROCEDENTE EM PARTE
14/03/01	AUDIENCIA DE JULGAMENTO COM DATA DEFINIDA 16/03/2001 AS 14:20
05/03/01	AUDIÊNCIA ADIADA 14/03/01; ÀS:10:00H
29/01/01	Audiência Una 05/03/2001 às 08:50

Este serviço tem caráter meramente informativo, portanto, SEM cunho oficial.







# DOCUMENTOS DO RECLAMANTE

JOSÉ MARQUES PACHECO

TERMO	DE RESCISA	ÃO DO C	ONTRATO	DE TRABAL	.HO		00) Para uso do process	amento
IDENTIFICAÇÃO				The state of the s		o padronizado do CGC		
2 Empregador COMPANHIA NACIONAL DE ABASTI	ECIMENTO - CONAB			03 Código ; 09004411			/0031-04	
4] Endereço AVENIDA MEIA PONTE NR.2748				Politic Spirit			E ABASTECIMENT de Freitas Borga	
5] CEP 06 Bairro	VEVA	07 Município 60IANIA	AND SHIP BURNESS	08 UF <b>60</b>	agang Kalang	Ne. 180 -	Setor daó	· l
9 Banco CEF	10 Agência/UF VILA NOVA - GOIA	AIN		11 Cód. Agência 2256-0	1, (		A G O	) Ne.
2] Empregado JOSE MARQUES PACHECO	095.63	8 08600031			0000	066362	00396	GO
4) PIS/PASEP 100993174-75	15 Código Empreg 0001812-03		16 Data nascim 24/10/194	7 24/01/	· 图1000 · 图10	18 Data opção 24/01/1997	02/04/2002	ento
O Maior remuneração 453,40	21 Aviso prévio 03/04/2002	22 Pens. Ali	m. 23 Causa afast % SEM JUSTA				24 Cód. saque 01	
DISCRIMINAÇÃO/RECIBO D	AS VERBAS RESC	ISÓRIAS				l (Saluti e e e		
1126 13 SALARIO QUITACAO 1051 AUXILIO ALIMENTACAO 1192 FERIAS QUITACAO 1075 SALDO DE SALARIO	113,35 9,60	PROV 1778 1398 S/ 1091 AV.PREV 1305 P.D.V.	IO INDEN.	37,78 453,40 25.000,00	1096 FER	FERIAS QUITACA AS PROP.QUITACA O ANUENIO	0,98	
5051 AUX.ALIMT/DESCONTO 5721 PARTICIPACAO/SAS	0,10 1.122,31	5869 INSS -	QUITACAO	2,42	5863 INS	S S/13 SALARIO	9,07	
Total Bruto	26.390,42	Total D	esconto	1.133,90	Tot	al Líquido	25.256,52	
9971 C.SOC.LC110/01 0,5% 9980 FGTS-RESCISAO 8% 9949 SAL. EDUCACAO	50,78	9978 C.SOC.L 9950 INSS PA 9999 TERCEIR	RC. EMPRESA	254,12 6,35 4,74		S MULTA 40% S PATRONAL S/ 1	1.016,49 3 23,80	
51 Data de homologação 52 Ca  Serior Carrello Ca	cia.	VIII	Abastecimento	rbosa) - CONAB	53] Impres	são digital jado	54 Impressão digitál Responsável legal	
FECIBO DO FGTS  77 Carimbo e assinatura autorizada da emp	presa Cia. Nac	William Arband	Nernd Ogtos Steelinento - C	ONAB	58 Data re	ocepção pelo Banco.		
	62 Juros e correç			63 Total do saque		60] Carimbo da (norma CSA	agència /CIEF-47/74)	
Sacador Re	esponsável legal	67 Assinatura	a do responsável leg	al				

Modelo aprovado p/ Instrução Normativa do SNT nº 02/22 A SISTÊNCIA NA RESCISÃO CONTRATUAL É GRATUIT

### M T b Delegacia Regional do Trabalho em Golás

CONFERIDO: Homologo a presente rescisão contratual nos termos do artigo 477, § 1.º da Consolidação das Leis do Trabalho.

Sérgio Doaventura Auditor Fledal do Trabalho

> PARTE EM BRANCO - [1]

e/ 13/02/01 14:50 - 9= NARA

Excelentíssimo Sr. Dr. Juiz de Direito da \_\_\_\_ Vara do Trabalho de Goiânia - GO/18ª Região.

Paulo Tarcisio da Costa

Paulo Tarcisio da Costa

Setar de Recursos Humanos

MARQUES PACHECO, brasileiro, JOSÉ portador do RG n.º 126.876-2° Via/SSP-GO, do CPF n. ° 086.000.311-68 e da CTPS n.º 8545/Série 00008-GO, residente e domiciliado à Rua 29, Qd. 86-A, Lt. 07, Vila Brasília, Aparecida de Goiânia - GO, através de seus procuradores legalmente constituídos (m.j.), com endereço profissional estabelecido à Rua 94, n.º 1.248, Galeria Via 94, Sala 402, Setor Sul, Goiânia -GO, onde receberão as correspondências forenses de estilo, vem à înclita presença de V. Excelência propor RECLAMATÓRIA TRABALHISTA em face da **COMPANHIA** NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB, empresa pública federal, instituída a partir da fusão das empresas Companhia Brasileira de Alimentos - COBAL com a Companhia Brasileira de Armazenamento - CIBRAZEM e a Companhia de Financiamento da Produção - CFP, inscrita no CNPJ/MF sob o n.º 26.461.599/0022-05 e no CCE-GO sob o n.º 10228162-9, tendo sua Superintendência Regional de Goiás e DF estabelecida à Av. Meia Ponte, n.º 2.748, Setor Santa Genoveva, Goiânia - GO, CEP 74.670-400, aduzindo para tanto os fundamento de fato e de direito a sequir expostos:





### DA ADMISSÃO

O Reclamante foi admitido em 01.09.1976 pela então Companhia Brasileira de Alimentos - COBAL, empresa pública federal. Em 31.07.90 foi o obreiro dispensado sem justa causa, devido à política administrativa do Exmo. Sr. Presidente da República.

Em 1991 a COBAL, fundindo-se com outras duas empresas públicas (CFP e CIBRAZEM) deu origem à Reclamada.

Posteriormente, foi promulgada a Lei n.º 8.878/94, que anistiava todos os funcionários e empregados públicos dispensados no interstícios de 16.03.90 a 30.09.92, garantindo-lhes o retorno às atividades com benefícios que teriam direito no tempo de afastamento das atividades.

Todavia, desrespeitando a lei acima citada a Reclamada quedou-se inerte, obrigando o Reclamante a recorrer à essa especializada para garantir seu direito de retorno às suas atividades. Em 20.11.95 foi prolatada, pela então 7ª JCJ de Goiânia, sentença que garantia ao Reclamante o direito à sua readmissão (docs. 10 a 17).

A referida sentença (doc. de fls. 15) foi clara ao determinar que "deverá a Reclamada (CONAB) efetuar a imediata readmissão dos Reclamantes aos seus quadros, nos cargos anteriormente ocupados por ocasião de suas dispensas, ou naqueles que estariam ocupando se as demissões não tivessem ocorrido, com os conseqüentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as





promoções havidas no período de afastamento." (não há
grifos no original)

Em cumprimento à referida sentença, foi o Reclamante readmitido à Reclamada na data de 24.01.97, como comprova a cópia da CTPS (verso do doc. de fls. 06).

### DO DESCUMPRIMENTO DO COMANDO NORMATIVO E SETENCIAL

A Lei 8.878/94, garantia o retorno dos empregados públicos dispensados por retaliações políticas, bem como seus direitos a todas as vantagens a que teriam direito no período do afastamento.

Seguindo tal premissa, a sentença judicial exarada pela MM. 5° Vara do Trabalho (já citada anteriormente), foi expeditiva, em sua parte dispositiva, ao condenar a empresa à "imediata readmissão dos Reclamantes aos seus quadros, nos cargos anteriormente ocupados por ocasião de suas dispensas, ou naqueles que estariam ocupando se as demissões não tivessem ocorridas (sic), com os conseqüentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período de afastamento, com o conseqüente pagamento de salários e demais vantagens." (doc. de fls. 16)

Todavia, mesmo diante de tais "ordens", a empresa deixou de conceder ao Reclamante as promoções havidas no período em que o mesmo ficou involuntariamente afastado, bem como negou-lhe as promoções a que teria direito após sua readmissão, como restará demonstrado alhures.

Também deixou a Reclamada de pagar ao Reclamante o Adicional por Tempo de Serviço, previsto no Plano de Cargos e Salários e nas Normas de Organização daquela; bem como cessou a percepção, por parte do obreiro, do 14° salários, benefício, sendolhe pago de 1976 a 1990, integrou-se ao seu patrimônio

M

jurídico. Como conseqüência, não recebeu o Reclamante os reflexos de tais verbas no FGTS, 13° salário e férias acrescidas do abono constitucional de 1/3.

#### DA TENTATIVA ADMINISTRATIVA

O Reclamante, juntamente com outros colegas, também readmitidos por sentença judicial, interpuseram pedido administrativo, no intuito de conseguir, amigavelmente, que a Reclamada cumprisse todo o comando normativo.

O referido pedido obteve parecer favorável, lavrado pela Procuradoria Jurídica de Goiás e Distrito Federal (doc. de fls. 20 a 26), onde lê-se que:

"Causa-nos espécie a insustentável divergência para o método levado a efeito para o objetivado cumprimento, primeiro tomando-se por base a data de readmissão idêntica para a maioria dos requerentes, 24-01-97 -presumindo-se que todos deveriam Ter merecido tratamento isonômico. Porém somente a empregada Joaquina de Souza Pacheco teve a vantagem implantada em julho/2000, contrariando, destarte o regulamento empresarial, artigo 101, conforme noticia o SEREH no seu despacho de fls. 22. Concluimos também que o cumprimento da sentença neste tópico, não se enquadrou no regulamento de pessoal em nenhuma das hipóteses ali previstas e de igual modo também está divorciado do provimento sentencial. Acrescente-se ainda que os demais componentes da referida ação plúrima não mereceram sequer uma explicação plausível pelo tratamento diferenciado.

#### (...) Omissis

consolidando nossas argumentações citamos como exemplo explícito, as anotações na CTPS do empregado em casos desta natureza, cujo direito potestativo e o jus variandi do empregador, restam totalmente ausentes, já que este limita-se a cumprir a obrigação de fazer, no modo e termos ali insertos. Por tratar-se de uma suspensão imprópria, a iniciativa do empregador em inovar na nova contratação, encontra vedação também no artigo 488



S 1583 18.

da norma consolidada, pela lógica ali inserida, ou seja, ausente o mútuo consentimento e por ser prejudicial ao obreiro, o que se conclui que as vantagens legais e convencionais já pertencem ao patrimônio jurídico do mesmo.

(...) Omissis Ex positis, e na conformidade do arrazoado supra, por derradeiro, concluimos que não se trata de novo contrato de trabalho e sim uma suspensão atípica, motivada pelo pressuposto da res judicata veritate habetur, razão pela qual o comando de sentença deverá ser interpretado favoravelmente aos empregados, já que o exercício do poder potestativo do empregador encontra limite na alteração contratual prejudicial ao trabalhador, artigo 468 do texto celetizado, autorizando, destarte, concedido aos obreiros, todas as vantagens do cargo, como que se em servico estivessem desprezando apenas os efeitos financeiros do período vago, cujo entendiemnto dentre outros, registrados abundantia, também com arrimo no princípio de que a coisa julgada material, reveste-se de força e poder de transformar o Album nigrun e o quadrato rotundo, porque assim prescreve o ordenamento jurídico vigente, ao qual nos curvamos, data venia." (grifos no original)

Não obstante o flagrante direito que assiste ao obreiro, bem como o parecer acima transcrito, a Reclamada optou por permanecer inerte, perpetrando a ofensa aos comandos legais (lei e sentença) supra citados.

#### DAS PROMOÇÕES

O Reclamante ficou afastado da empresa no interstício de 31.07.90 (quando foi dispensado) a 24.01.97, quando foi o obreiro reintegrado por força da Lei n.º 8.878/94, cumprida somente através da sentença judicial anexa (docs. 10 usque 17).

Como já noticiado, a sentença, atendendo ao mandamento legal, determinou que o



Reclamante fosse readmitido, com direito a todas as promoções ocorridas no período de afastamento.

Todavia, tal não ocorreu com o Reclamante, que se viu enquadrado no Plano de Cargos e Salários da CONAB, implantado no ano de 1991, no cargo de carreira inicial de Auxiliar de Serviços Gerais, sem que nenhuma progressão lhe fosse dada pela Reclamada.

O Reclamante, admitido em 01.09.76, foi enquadrado, quando de sua readmissão, no cargo de Ajudante Geral/ASG II - FS02 NV02 (doc. de fls. 30), não lhe sendo deferida pela Reclamada nenhuma das promoções havidas no período em que esteve afastado, nem após seu retorno.

No entanto, em flagrante preterição, a Reclamada procedeu de forma diametralmente oposta em relação ao empregado Adilson Miranda Araújo. Este ingressou na empresa em 01.09.83, sendo dispensado em 01.06.90 (doc. de fls. 29).

Quando da readmissão deste "paradigma", em 02.08.2000, este foi enquadrado no mesmo cargo do Reclamante, isto é, Ajudante Geral/ASG II - FS02 NV02, o mesmo ocupado pelo Reclamante.

Todavia, ao ser readmitido, a Reclamada concedeu ao Sr. Adilson todas as promoções havidas durante seu afastamento, ocupando este, atualmente, o mesmo cargo - Ajudante Geral/ASG II - com as especificações FS03 NV06.

Resta flagrante, portanto, o desrespeito da Reclamada para com a mandamento sentencial que determinou a readmissão do Reclamante, configurando o presente pedido como uma verdadeira ação de execução da sentença já citada.



Desta forma, requer o Reclamante a condenação da Reclamada à concessão de todas as promoções havidas até a presente data, passando o Reclamante, dentro do cargo de Ajudante Geral/ASG II, de FS-02 NV-02 para FS-03 NV-06.

#### DAS DIFERENÇAS SALARIAIS DECORRENTES DAS PROMOÇÕES

Como já demonstrado anteriormente, a Reclamada não cumpriu o comando da sentença de readmissão, deixando de dar ao Reclamante as promoções ocorridas em seu período de afastamento, bem como deixando-o de fora das promoções havidas após seu retorno.

Isto criou grave defasagem na remuneração do Reclamante, isto quando o comparamos com outro funcionário (Sr. Adilson) que, apesar de contar menos tempo de casa e ter sido readmitido mais de 03 (três) anos depois, foi agraciado pela empresa com todas as promoções às quais tem direito o Autor.

Mister ressaltar que o salário-base do Reclamante, conforme cópia do contracheque anexa (doc. de fls. 32), é de R\$ 265,97 (duzentos e sessenta e cinco reais e noventa e sete centavos), enquanto que o salário-base do Sr. Adilson é de R\$ 422,73 (quatrocentos e vinte e dois reais e setenta e três centavos) (doc. de fls. 31).

Desta forma, temos que, a diferença salarial a que o Reclamante tem direito perfaz mensalmente a quantia de R\$ 156,76 (cento e cinqüenta e seis reais e setenta e seis centavos).

Tendo o Reclamante sido readmitido em janeiro/97, temos que o período em que tais diferenças são devidas somam, até o presente momento, 48 (quarenta e oito meses), totalizando o quantum de R\$





7.524,48 (sete mil, quinhentos e vinte e quatro reais e quarenta e oito centavos).

Assim, requer o Reclamante a condenação da Reclamada ao pagamento das diferenças salariais decorrentes da não concessão das promoções que lhe são de direito, como acima exposto, desde a data de janeiro/97 até o trânsito em julgado da presente ação.

#### DO ADICIONAL POR TEMPO DE SERVIÇO - ANUÊNIO

O Plano de Cargos e Salários da CONAB (doc. de fls. 36), no item 3.1 da relação de benefícios e vantagens, estabelece que o adicional por tempo de serviço se consubstancia pela "concessão de 1% (um por cento), sobre o salário individual do empregado, para cada ano completo de efetivo exercício na Companhia, até o limite de 35 (trinta e cinco) anos."

Tal benefício foi ratificado pelas Normas de Organização da CONAB(doc. 34/35), aprovadas em 28.05.95, Capítulo X, Seção I, arts. 99 usque 103, que estabelecem litteris:

"Art. 99. Adicional por tempo de serviço é a vantagem paga ao empregado em decorrência da aplicação de percentual sobre seu salário de carreira, fixado em função do tempo de serviço.

Art. 100. Ao empregado ocupante de cargo de carreira, admitido até 13.10.96, será concedido o adicional denominado anuênio, a cada ano de efetivo exercício na Companhia e será de 1% (um por cento) sobre o salário base do empregado, limitado a 35% (trinta e cinco por cento) deste valor, considerando o tempo prestado nas Empresas fusionadas. (criginal sem grifo)



Parágrafo único - O empregado fará jus ao adicional a partir do 1° (primeiro) dia do mês em que completou 1 (um) ano de efetivo exercício."

(...) Omissis

Art. 103. O adicional será concedido, automaticamente, sem necessidade de requerimento por parte do empregado."

Conforme cópia da carteira de trabalho anexa a esta peça (verso do doc. de fls. 5), a admissão do obreiro na fusionada COBAL foi procedida em 01.09.1976, portanto, o anuênio é lhe devido desde tal data, conforme teor do texto legal supra (art.100).

In casu, o reclamante, afastado da fusionada COBAL, desde julho de 1990, foi readmitido em janeiro de 1997 à Companhia (CONAB), resultante da fusão da Empresa pública COBAL a duas outras, CFP e CIBRAZEM.

Esta sua readmissão teve por fundamento legal a Lei n.º 8.878/94, na qual baseou-se a já referida sentença judicial, proferida no proc. n.º 907/95-7ª V. do Trabalho, que garantiu ao obreiro:

"...os consequentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período de afastamento, com o consequente pagamento de salários e demais vantagens do cargo...". (doc. 15/16)

Apesar do comando sentencial e do parecer da Procuradoria Jurídica da CONAB (doc. 20/26), a Reclamada quedou-se inerte, descumprindo suas próprias normas internas, que se incorporaram ao patrimônio jurídico do Reclamante.



O salário base do reclamante para o cômputo do anuênic é o correspondente ao cargo de ASG-II/FS-03 NV06, isto é, R\$ 422,73 (quatrocentos e vinte e dois reais e setenta e três centavos), vez que, como já salientado, as promoções são direito do obreiro.

Tais valores (anuênio) devidos ao Reclamante atingem a cifra abaixo especificada:

Ano	Indo Moses	% s/ sal. base	Sal. base	V. mensa	L Valor devido
	~	20%			R\$ 930,00
1996	11				
1997	12	21%	R\$ 422,73		R\$ 1.065,27
1998	12	22%	R\$ 422,73		R\$ 1.116,00
1999	12	23%	R\$ 422,73	R\$ 97,22	R\$ 1.166,73
2000	12	248	R\$ 422,73	R\$ 101,4	R\$ 1.217,46
2001	01	24%	R\$ 422,73	R\$ 101,4	R\$ 101,45

Pugna-se, portanto, pela condenação da Reclamada ao pagamento dos anuênio (adicional por tempo de serviço), de todo o período imprescrito até o trânsito em julgado, os quais, até a presente data, totalizam a quantia de R\$ 5.596,91 (cinco mil, quinhentos e noventa e seis reais e noventa e um centavos).

#### DO 14° SALÁRIO

COBAL - Companhia Brasileira de Alimentação, recebia a verba denominada 14° (décimo quarto) salário, concedida pelo Plano de Cargos e Salários daquela empresa e comprovada pela cópia da folha de pagamento em anexo (doc. de fls. 33).

Vê-se, portanto, que tal verba, cuja introdução se deu por vontade da empregadora, se incorporou ao patrimônio jurídico do Reclamante. Todavia, quando da readmissão daquele, a Reclamada suspendeu o pagamento do 14° salário, agindo como se a



referida readmissão o desvinculasse de seu período como funcionário da COBAL - empresa fusionada.

Como bem acentuou a Procuradoria Jurídica da Reclamada, tratou-se de uma suspensão atípica, instituída por lei, considerando-se como um só o contrato existente entre Empresa e Reclamante, o que iniciou-se em 1976 e prorroga-se até o presente momento.

O 14° salário era pago de forma diluída ao Reclamante, isto é, uma fração correspondente a 1/12 era paga mensalmente, sendo sua retirada uma ofensa à literalidade do art. 468 consolidado.

Desta forma, requer a condenação da Reclamada à inclusão do 14° salário na folha de pagamento do Reclamante, como foi feito com os empregados advindos da COBAL e que não foram demitidos; bem como ao pagamento da referida verba no período imprescrito, até o trânsito em julgado da presente, que ora totaliza R\$ 2.113,65 (dois mil, centos e treze reais e sessenta e cinco centavos).

# DOS REFLEXOS DAS VERBAS PLEITEADAS SOBRE O FGTS, 13° SALÁRIO E FÉRIAS

As verbas pleiteadas nesta Reclamatória Trabalhistas constituem-se em verbas de natureza salarial. Portanto, tais verbas devem incidir sobre o FGTS, o 13° salário e as férias.

O FGTS é devido sobre todo o valor devido ao Reclamante a título de Diferenças Salariais, Anuênio e 14° salário, atingindo, portanto, a quantia de R\$ 1.218,80 (um mil, duzentos e dezoito reais e oitenta centavos).



Evidencia-se também que as diferenças salariais e os anuênios devem refletir sobre o 13° salário, perfazendo o quantum de R\$ 1.291,05 (um mil, duzentos e noventa e um reais e cinco centavos).

Nesta mesma linha, temos que as férias já pagas ao Reclamante devem sofrer o reflexo verbas citadas no parágrafo anterior, totalizando a cifra de R\$ 1.721,40 (um mil, setecentos e vinte e um reais e quarenta centavos).

Diante do exposto, requer o Reclamante a condenação da Reclamada ao pagamento dos reflexos das verbas pleiteadas sobre o FGTS, 13° salário e férias + 1/3, de acordo com o acima exposto, durante todo período imprescrito até o trânsito em julgado da presente ação.

#### DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA

Devido à discrepância salarial já noticiada, com as dificuldades financeiras pelas quais passa o autor para sustentar sua família, não pode o mesmo demandar sem prejuízo de sua própria subsistência e de sua família, vindo requerer os benefícios da assistência judiciária, nos termos da Lei n.º 1.060/50 (declaração às fls. 160).

#### DO PEDIDO

Isto posto, requer a V. Excelência a condenação da Reclamada relativamente aos seguintes pedidos:

1. Proceder à devida concessão das promoções a que tem direito, como já exposto, passando o mesmo, dentro do cargo de ASG II/Ajudante Geral, de FS-02 NV-02 para FS-03 NV-06, com o registro de tal mudança no contracheque e na CTPS;



- 2. Pagamento das diferenças salariais decorrentes das promoções, durante todo o período imprescrito até o trânsito em julgado da presente, diferenças que totalizam, no momento, R\$ 7.524,48;
- 3. A condenação da Reclamada à integração do anuênio na remuneração do obreiro, devendo constar mensalmente de seu contracheque; bem como o pagamento dos anuênios previstos nas normas internas da reclamada, durante todo o período imprescrito até o trânsito em julgado, verba que alcança, até o presente momento, o montante de R\$ .5.596,91;
  - 4. O retorno do pagamento do 14° salário, vez que foi retirado de forma automática, em desrespeito ao art. 468 consolidado, bem como o pagamento do mesmo durante todo o período imprescrito, que soma a quantia de R\$ 2.113,65, acrescido das parcelas vincendas;
  - 5. Reflexos dos items 2, 3 e 4 sobre o FGTS, no valor de R\$ 1.213,80, mais parcelas vincendas;
  - 6. Reflexos dos items 2 e 3 sobre os 13º salários pagos nos últimos cinco anos, no valor de RS 1.291,05;
  - 7. Reflexos dos itens 2 e 3 sobre as férias acrescidas de 1/3, no período imprescrito até o trânsito em julgado, que atingem, atualmente, o montante de R\$ 1.721,40;
  - 8. Que sejam deferidos os benefícios da Assistência Judiciária Gratuita ao Reclamante, por não poder demandar sem prejuiz: próprio e de sua família, nos termos da Lei 1.080/30.

Requer a conjenação da Reclamada as perdas e danos a serem arbituairs, sejam elas as de



condenar/responsabilizar a Reclamada a recolher integralmente o INSS e o IR onde incidirem/forem devidos, na forma do art. 159 do Código Civil, subsidiariamente, originários do pagamento destempado e acumulado das parcelas constantes do pedido, por culpa exclusiva da Reclamada.

Desta forma, deve ser a Reclamada condenada a arcar com os recolhimentos previdenciários e fiscais, no valor de R\$ 3.829,63 (oito mil, oitocentos e vinte e nove reais e sessenta e três centavos) a título de IRRF e R\$ 1.218,80 (um mil, duzentos e dezoito reais e oitenta centavos) a título de INSS.

Requer, finalmente, seja a Reclamada notificada na pessoa de seu representante legal, para comparecer à audiência que for designada, sob pena de revelia e confissão, devendo ao final ser julgada procedente a Reclamatória em questão, por ser de Justiça. Pugnando, desde já, pela ampla produção de todos os meios de provas em direito admitidas.

Atribui à presente causa o valor de R\$ 19.466,29 (detenove mil, quatrocentos e sessenta e seis reais e vinte e nove centavos).

Mestes termos, Requer deferimento.

Goiânia, 17 de janeiro de 2001.

Helca de Souza Nascimento OAB-GO 18.300

Carlos Rubens Ferreira
OAB-GO 18.129

Marcus de Faria Oliveira OAB-GO 15.135-E

Wilmara de Moura Martins OAB-GO 18.442

#### Informações disponíveis em tempo real e sujeitas a alterações até o fim do dia.

Tipo/Número Único

RT-00072-2001-009-18-00-5

Parte(s) Reclamante(s)

JOSE MARQUES PACHECO

Parte(s) Reclamada(s)

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE

#### DESPACHO|ATA|EMBARGO|CÁLCULOS|MANDADO|SENTENÇA

#### Andamentos do Processo

Data	Tramitação
06/02/02	ARQ.CX. 0602 FS.DARF TOT.FS.
12/12/01	AGUARDANDO REMESSA AO ARQUIVO.
11/12/01	AGUARDANDO PRAZO.
11/12/01	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA cert. publ. dj-go
30/11/01	AGUARDANDO PRAZO p/ recdo - ap
30/11/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
29/11/01	CONCLUSOS PARA ASSINATURA DE DOCUMENTO
28/11/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE ALVARÁ
26/11/01	CONCLUSOS PARA DESPACHO
26/11/01	DEVOLVIDO DO TRT
18/05/01	REMETIDO AO TRT COM RECURSO ORDINÁRIO
07/05/01	AGUARDANDO REMESSA PARA TRT
07/05/01	AGUARDANDO REMESSA PARA TRT
04/05/01	CONCLUSOS PARA DESPACHO
04/05/01	DIRETOR DE SECRETARIA
03/05/01	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR.
26/04/01	EM CARGA COM RECLAMADO SOB № 221
23/04/01	AGUARDANDO PRAZO RECDO
19/04/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
18/04/01	DIRETOR DE SECRETARIA
17/04/01	AGUARDANDO PRAZO RECTE
16/04/01	BAIXA DE INCIDENTE/RECURSO AUTOMÁTICA - FINS ESTATÍSTICOS - STI
16/04/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
10/04/01	DIRETOR DE SECRETARIA
06/04/01	BAIXA DE INCIDENTE/RECURSO AUTOMÁTICA - FINS ESTATÍSTICOS - STI
02/04/01	AGUARDANDO PRAZO/PARTES
30/03/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
23/03/01	CONCLUSOS PARA DESPACHO
22/03/01	DIRETOR DE SECRETARIA
22/03/01	CONCLUSOS PARA DESPACHO
21/03/01	DIRETOR DE SECRETARIA
21/03/01	BAIXA DE INCIDENTE/RECURSO AUTOMÁTICA - FINS ESTATÍSTICOS - STI
20/03/01	BAIXA DE INCIDENTE/RECURSO AUTOMÁTICA - FINS ESTATÍSTICOS - STI
14/03/01	AGUARDANDO PRAZO/PARTES
13/03/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
13/02/01	SINE DIE
19/01/01	Audiência Una 13/02/2001 às 14:50

Este serviço tem caráter meramente informativo, portanto, SEM cunho oficial.







# DOCUMENTOS DO RECLAMANTE

# JOSÉ GOULART FERREIRA

#### 00 Para uso do proc TERMO DE RESCISÃO DO CONTRATO DE TRABALHO IDENTIFICAÇÃO **26 461 699 / 0 0 2 8 - 09** 12 Empregador 03 Código COMPANNIA MACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB 00004411 CIA. NACIONAL DE ABASTECIMENTO AVENIDA MEIA PONTE NR. 2748 06 Bairro 07 Município Via Leocácio S. Reis S/Nº. 08 UF 74670-400 S.STA.GENOVEVA GOTANIAA CEP 75.860-000 9 Banco 10 Agência/UF 11 Cód, Agência CEF VILA HOVA - COTANTA 2256-0 QUIRINÓPOLIS -GO2 Empregado Carteira de Trabalho (Nº, Série e UF) JOSE GOULART FERREIRA 695.620 192745991-53 001 0000007820 00330 Ĝ0 4 PIS/PASEP 15 Código Empregado 16 Data nascimento 18 Data opção 17 Data admissão 19 Data afastamento 108180709-59 0001786-79 24/09/1942 24/01/1997 24/01/1997 15/02/2002 Maior remuneração 21 Aviso prévio Causa afastamento 24 Cód. saque 754.79 16/02/2002 SEN JUSTA CAUSA 61 DISCRIMINAÇÃO/RECIBO DAS VERBAS RESCISÓRIAS PROVENTOS 1126 13 SALARIO QUITAÇÃO 125.80 1778 LIGS S/AVISO PRIVIO 62,90 1195 ADC. FERIAS QUITAÇÃO 293,53 1051 AUXILIO ALINENTAGAO 72,00 1091 AV. PREVIO IMDEN. 754.79 1096 FERIAS PROP. QUITAÇÃO 125,80 1192 FERIAS QUITAÇÃO 754,79 1305 P.D.V. 25.000,00 1004 SALDO AMUENTO 14,54 1075 SALDO DE SALARIO 290.85 DESCONTOS 5051 AUX.ALINI/DESCONTO 0.72 5869 INSS - QUITACAO 30,19 5863 IMSS 8/13 SALARIO 16.06 5726 PARTICIPACAO/SAS/VLR 5727 PRG. PAT/YALOR 170,36 4,29 Total Brute 27.495.00 Total Desconto 215,62 Total Liquido 27.279,38 9971 C.SOC.LC110/01 0,5% 6,60 9978 C.SOC.LC110/01 10% 505,54 9979 FETS MULTA 40t 2.022.16 9980 FGTS-RESCISAD BY 105,67 9950 INSS PARC. ENPRESA 9151 THSS PATROHAL S/ 13 79.25 26,42 9949 SAL. EDUCAÇÃO 12.58 9999 TERCEIROS 16.61 1 Data de homologação 52 Carimbo e assinatula de Impressão digital 54 Impressão digital Empregado Responsável legal 58 Data recepção pelo Banco BO DO FGTS 7 Carimbo e assinatura autorizada da empre HOMCLOGO para os Art. 477, 8 3.º do ( ). ian Alberany Lemos Barbo ดอิ-ณี"ะ าวสมาเนมี 9 Sacador - Nome 60 Carimbo da agência (norma CSA/CIEF-47/74) JOSE GOULART FERREIRA 1 Valor do saque-Depósitos 62 Juros e correção monetária 4 Impressão digital 66 Assinatura do sacador 65 Impressão digital Responsável legal 67 Assinatura do responsável legal

7 98 ABI 005 / 11 11 28-01

PARTE EN BOLICO

PARTE EM BRANCO

PARTE EN DANNO

PARTE EM BRINCO

PARTE EM ERANCO

PARTE EN COANCO

THE WALNES

ET BEAUCO

FARIL WE SHARED

FIGTE EN BULLO

HARLE

ARCO

-----

HOMOLOGO para os efeitos do Art. 477 § 3.º da C.L.T. Quirinópolis-Go2/5/02/02

> Cliudio Braga Lima Promotor de Justiça



#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO DÉCIMA PRIMEIRA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO Rua T-51 esq. c/ T-1, Setor Bueno - Fone 254-3132



MANDADO DE CITAÇÃO DE EXECUÇÃO

PROCESSO: 0.790/2001 RT MANDADO Nº: 00.534/2002

RECLAMANTE: JOSE GOULART FERREIRA

RECLAMADA: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

EXEQÜENTE: JOSÉ GOULART FERREIRA

EXECUTADO: CONAB - COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

VALOR DA EXECUÇÃO: R\$ 1.724,13 VALOR A SER PENHORADO: R\$ ,00 Euripeues Malaquias de Souza Superintendência Regional em Goiás/DF Superintendente - Interino

O Dr. ÉDISON VACCARI, Juiz do Trabalho da DÉCIMA PRIMEIRA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO,

MANDA ao Sr. Oficial de Justiça Avaliador que, em cumprimento do presente, passado a favor de JOSE GOULART FERREIRA, C I T E CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO, no endereço abaixo descrito, para, querendo, opor Embargos, no prazo legal, à importância de R\$ 1.724,13 (Hum mil setecentos e vinte e quatro reais e treze centavos), atualizada até 30/04/2002, correspondente ao principal (R\$ 1.310,45), Imposto de Renda (R\$ 6,91) e verba previdenciária, quotas-partes patronal (R\$ 315,69) e obreira (R\$ 91,08), devidos no processo, nos termos do despacho de fl. 164, cujo teor é o seguinte: 'Vistos, Homologam-se os cálculos apresentados pela Contadoria, às fls. 152/163, fixando à execução o valor de R\$ 1.724,13, conforme resumo de fl. 152, sem prejuízo de futuras e cabíveis atualizações. No valor acima se encontra inclusos os honorários periciais e a verba previdenciária, quotas-partes patronal e obreira, esta a cargo da reclamada, devida por força da EC nº 20/98, que atribuiu à Justiça do Trabalho a competência para a execução de tais parcelas (art. 114, § 3º). Quanto ao Imposto de Renda, também incluso no valor acima. observar-se-á o disposto no Prov. TRT 18ª Região nº 003/2001. Expeça-se apenas mandado de citação, pois o depósito recursal de fl. 94, neste ato convertido em penhora garante a execução...Em 16/04/2002. Juiz do Trabalho'.

Fica o Sr. Oficial de Justiça Avaliador autorizado a valer-se dos benefícios do artigo 172 e parágrafos, bem como artigos 227 e 228 do CPC, bem como a requisitar o auxílio de força policial se necessário.

CUMPRA-SE NA FORMA DA LEI.

Eu, Salvino Gomes da Silva, \_\_\_\_\_\_\_, Diretor de Secretaria, conferi e subscrevi aos 19 dias do mês de Abril de 2002

ORIGINAL ASSINADO

ÉDISON VACCARI Juiz do Trabalho

Observação: O depósito recursal de fl. 94, neste ato convertido em penhora, garante a execução.

Endereço: AV. MEIA PONTE Nº 2.748 S. SANTA GENOVEVA - GOIÂNIA

Secretária SUREG

R E C E B I D O

0 6/MAI 2002 às 10:52 horas

Fis. 36 Juli 2002

Secretária GEFAD
RECEBIDO
06 ABR 7007 As/11/40 noras
Fis. VISTO



ATENÇÃO AOS CORREIOS NÃO ENCONTRADO O DESTINATÁRIO, DEVOLVER EM 46 HS, CONF. PARAG. ÚNICO ART. 774 DA CLT

18º Repillo 11/06/2002

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO DÉCIMA PRÍMEIRA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO Rua T-51 esq. c/ T-1, Setor Bueno

DESTINATÁRIO

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

A/C ANA LUCIA T FERNANDES LUCAS RUA 14, N 201 SETOR OESTE 74.120-070 - GOIANIA-GO

Notificação Nº 6224/2002 Nº 0790 2001 RT Processo

RECLAMANTE: JOSE GOULART FERREIRA

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO RECLAMADA:

Fica V.S\* notificada para o fim declarado abaixo:

1- Intime-se a Executada, por SEED, a providenciar a anotação na CTPS do Exequente com as informações das promoções, no prazo de Q5 dias, sob pena de arcar com 02/30 do salário do autor por dia de atraso, nos termos da decisão de fls. 72/78.

C/SEED

Em 11 de Junho de 2007 pata de postagem: 12 de Junho de 2002

> Silvana Guedes de Paivæ Secretario Especializado

Euripedes Malaquias de Souza Procurador - PRORE/GO

SECRETARIA PRORE RECEBIDO

Molido em majoros per

Secretária GEFAD

Date: 11/06/2002 Hora, 12:06:51

SAJRNOT7

#### Informações disponíveis em tempo real e sujeitas a alterações até o fim do dia.

Tipo/Número Único

RT-00790-2001-011-18-00-8

Parte(s) Reclamante(s)

JOSE GOULART FERREIRA

Parte(s) Reclamada(s)

CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

# 1598

#### DESPACHO ATA EMBARGO CÁLCULOS MANDADO SENTENÇA

#### Andamentos do Processo

Data	Tramitação
27/01/04	RETORNO AO ARQUIVO DEFINITIVO.
23/01/04	AGUARDANDO REMESSA AO ARQUIVO.
31/10/02	ARQ.CX. 31 FS.DARF TOT.FS. 203.
31/10/02	EXECUÇÃO ENCERRADA
27/09/02	AGUARDANDO REMESSA AO ARQUIVO.
	CONCLUSOS PARA DESPACHO
25/09/02	PRAZO P/ RECLAMADO RECEBER ALVARÁ
11/09/02	
11/09/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
09/09/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
06/09/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE ALVARÁ
19/08/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA transf ir.
13/08/02	PRAZO.
25/07/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA TRANSFERIR PARA INSS
10/07/02	AGUARDANDO PRAZO .MAN. RECTE
09/07/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
04/07/02	AGUARDANDO PRAZO.
21/06/02	AGUARDANDO PRAZO .
21/06/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
18/06/02	CARGA COM ADVOGADO DA RECLAMADA SOB O № 402/2002
18/06/02	CARGA COM ADVOGADO DA RECLAMADA SOB O № 401/2002
17/06/02	AGUARDANDO PRAZO .
17/06/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
13/06/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
13/06/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
13/06/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
12/06/02	AGUARDE OUTRA DILIGÊNCIA atualizar calculos.
11/06/02	AGUARDANDO PRAZO P/ EXECUTADA ANOTAR CTPS.
11/06/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
07/06/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
05/06/02	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR.
15/05/02	AGUARDANDO PRAZO
06/05/02	CARGA COM PROCURADOR SOB O Nº 85/2002
19/04/02	AGUARDANDO CUMPRIMENTO DE MANDADO(EXECUÇÃO)
17/04/02	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE MANDADO
17/04/02	EXECUÇÃO INICIADA em 16.04.2002
16/04/02	CONCLUSOS PARA DESPACHO
03/04/02	ENVIADO AO CÁLCULO
02/04/02	AGUARDANDO REMESSA AO CÁLCULO
24/03/02	AGUARDANDO PRAZO.
13/03/02	AGUARDANDO PRAZO p/ recte juntar ctps
12/03/02	AGUARDANDO CONFEÇÃO DE INTIMAÇÃO
12/03/02	DEVOLVIDO DO TRT.
14/09/01	REMETIDO AO TRT
	AGUARDANDO REMESSA PARA TRT
14/09/01	CONCLUSOS PARA DESPACHO
12/09/01	AGUARDANDO PRAZO P/ RECTE CONTRA RAZOAR RO
24/08/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
23/08/01	CONCLUSOS PARA DESPACHO
21/08/01	AGUARDANDO PRAZO
14/08/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
13/08/01	
09/08/01	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR
02/08/01	EM CARGA COM RECLAMADO SOB Nº
24/07/01	PRAZO PARA CONTRA-ARRAZOAR RECURSO
23/07/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
20/07/01	BAIXA DE INCIDENTE/RECURSO AUTOMÁTICA - FINS ESTATÍSTICOS - STI
20/07/01	BAIXA DE INCIDENTE/RECURSO AUTOMÁTICA - FINS ESTATÍSTICOS - STI
10/07/01	AGUARDANDO PRAZO

	09/07/01	AGUARDANDO CONFECÇÃO DE INTIMAÇÃO
	09/07/01	JULGADO PROCEDENTE EM PARTE
Ī	25/06/01	SINE DIE P/JULGAMENTO
Ī	21/06/01	AUDIENCIA DE INSTRUCAO COM DATA DEFINIDA 22/06/2001 ÀS 14:10
ſ	20/06/01	DEVOLUÇÃO DE CARGA NR
Ī	19/06/01	EM CARGA COM RECLAMADO SOB Nº
T	06/06/01	Audiência Inicial 21/06/2001 às 13:25

Este serviço tem caráter meramente informativo, portanto, SEM cunho oficial.

**™** VOLTAR



#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

1600 1600

#### DIRETORIA DE SERVIÇO DE CADASTRAMENTO PROCESSUAL

#### **CERTIDÃO**

#### 7ª VT DE GOIÂNIA

Certifico que a presente petição foi protocolada em **14/08/2006** sob o protocolo nº **228810/2006**, para o processo: **RT 00907-1995-007-18-00-5**, contendo:

2 lauda(s)

1 procuração(ões)

59 folhas de documentos

Observações:			

GOIÂNIA, 15/08/2006-(Terça-Feira).

NEYLA BORGES SANTANA

#### CONCLUSÃO

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao(à) Exmo(a). Juiz(a) do Trabalho desta Eg. 7ª Vara do Trabalho de Goiânia.

Goiânia, 16 de agosto de 2006,

4ª feira.

Ruberval Acosta Assistente Secretário

Intimem-se os reclamantes para, em 05 (cinco) dias, manifestare-se sobre os requerimentos formulados pela reclamada e documentos.

Goiania, 17 de agosto de 2006.

Eneida Martins Pereira de Souza Alencar Juíza do Trabalho



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

# 1602

#### PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO:

RT 00907-1995-007-18-00-5

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 18/08/2006 08:03

TEOR DO DESPACHO:

Notificação Nº: 9698/2006

Processo N°: RT 00907-1995-007-18-00-5 7ª VT

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

ADVOGADO..: MARCUS DE FARIA OLIVEIRA

RECLAMADA.: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

ADVOGADO..: ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

DESPACHO:

INTIMEM-SE OS RECLAMANTES PARA, EM 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAREM-SE

SOBRE OS REQUERIMENTOS FORMULADOS PELA RECLAMADA E DOCUMENTOS.

REINALDO ALVES DOS REIS ASSISTENTE 2

CERTIDAO RT 00907-1995-007-18-00-5 supra foi 23/08/2006, pág.

Certifico que a 14.825, de 4\*-f. pág.

publicada no DJ-GO 23/08/2006. Notificação Nº: 9698/2006 Publicada no DJ-GO 14.825, de 23/08/2006, Pág.

4°-f. 23/08/2006, 4°-f. 23/08/2006, 4°-f. 23/08/2006, 4°-f. 46/47. RT 00907-1995-007-18-00-5 Antonia de Costro Marchei. TRT 18° Região TRT 18° Região Téc. Judiciário goiânia, 23/08/2006. 4ª-f. 46/47.

SAJR9000



#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

#### PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO:

RT 00907-1995-007-18-00-5

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 18/08/2006 08:03

TEOR DO DESPACHO:

Notificação N°: 9699/2006

Processo N°: RT 00907-1995-007-18-00-5 7ª VT

RECLAMANTE: JOSE EUSTAQUIO DA SILVA + 007

ADVOGADO..: FERNANDO PESSOA DA NÓBREGA

RECLAMADA.: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

ADVOGADO..: ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

DESPACHO:

INTIMEM-SE OS RECLAMANTES PARA, EM 05 (CINCO) DIAS, MANIFESTAREM-SE

SOBRE OS REQUERIMENTOS FORMULADOS PELA RECLAMADA E DOCUMENTOS.

REINALDO ALVES DOS REIS ASSISTENTE 2

CERTIDAO

Notificação Nº: 9699/2006 RT 00907-1995-007-18-00-5

certifico que a notificação supra foi 23/08/2006, publicada no DJ-GO 14.825, 4\*-f., circulado em 23/08/2006, 4\*-f.

Goiânia, 23/08/2006. 4°-f. 46/47.

Antonia de Castro Marchett TRT 18° Região



#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18º REGIÃO

SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO Rua T-29 nº 1403 Setor Bueno Goiânia-GO - GOIÂNIA

#### CARGA DE PROCESSO

PROCESSO: RT 00907-1995-007-18-00-5

Nesta data, fiz carga dos presentes autos contendo 1540 folha(s) e TODOS OS OITO volume(s), ao Dr(a) WILMARA DE MOURA MARTINS, OAB N° 18442 GO, sob carga n° 2824/2006, e que deverão ser devolvidos no dia 30 de Agosto de 2006.

GOIÂNIA, 25 de Agosto de 2006 [Sexta-Feira ].

ANTONIA MARCHETTI/WILLIAM FILHO WENDELL IKEDA/ALINE SOUSA

WILMARA DE MOURA MARTINS

7° VARA DO TRABALHO
2° AGO 2006

N° CARGA

Antonia Castro Marche
TRI 18 Registo
Téc. Judicistrio

SAJR300I

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO

1005

#### TERMO DE JUNTADA

Nesta data, procedo à juntada aos presentes autos de:
(x) petição, prot. n° 230686 , à(s) fl(s) 1542 1543;
( ) ofício, prot. n°, à(s) fl(s);
( ) termo de audiência, à(s) fl(s);
() sentença, $\grave{a}(s)$ fl(s) ;
() outros: $\dot{a}(s) fl(s)$ ;
() documentos, à(s) fl(s)
CERTIFICO ainda que estão em branco o verso da(s) folha(s) DOU FÉ.
Goiânia, $\frac{29}{\sqrt{106}}$ , $\frac{3}{3}$ -feira.
Paulo Roberto Dragalzew
Subdiretor de Secretaria
Subdifición de Secretaria

185 GDTANIA-D.THRU -23-And-2006-14:54-230486-1/2



#### Oliveira & Oliveira Advogados Associados

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA 7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA - GOIAS / TRT 18ª REGIÃO.

Protocolo n.° 00907-1995-007-18-00-5

JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA, JOSÉ MAROUES E JOSÉ GOULART FERREIRA, devidamente qualificados nos autos supra, através de constituída procuradora legalmente que subscreve, vem à inclita presença de V. Excelência REQUERER o que se seque.

despacho de fls. 1.537 dos determinou que os Reclamantes manifestassem-se acerca da petição da CONAB, inclusive sobre os requerimentos formulados e documentos.

Entretanto, devido ao fato de que CONAB alegou coisa julgada e prescrição das parcelas pleiteadas e não comprovou efetivamente as alegações, OS Reclamantes terão que buscar arquivos dessa especializada os processos mencionados afim de que seja comprovada a verdade dos fatos e dos direitos dos reclamantes, isto posto, requerem





#### Oliveira & Oliveira Advogados Associados



aqueles a dilação do prazo concedido por mais 10 (dez) dias.

Assim, requerem os Reclamantes a dilação do prazo por mais 10 dias para poderem cumprir o despacho exarado por este douto juízo, bem como a demonstração verdadeira dos fatos e direito dos mesmos.

Nestes termos, pede e espera deferimento.

Goiânia, 28 de agosto de 2006.

Wilmara de Moura Martins OAB-GO n.º 18.442

5×19

#### CONCLUSÃO

Nesta data, faço conclusos os presentes autos ao(à) Exmo(a). Juiz(a) do Trabalho desta Eg. 7ª Vara do Trabalho de Goiânia.

Goiânia, 29 de agosto de 2006,

3ª feira.

Ruberval Acosta Assistente Secretário

Defiro a dilação, em 10 dias, do prazo para manifestação dos reclamantes.

Intimem-se.

Goiânia, 30 de agosto de 2006.

Antônia Helena Gomes Borges Taveira Juíza do Trabalho



150g

#### PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

#### PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO: RT 00907-1995-007-18-00-5

**DATA DA NOTIFICAÇÃO:** 31/08/2006 08:15

TEOR DO DESPACHO:

Notificação Nº: 10357/2006

Processo N°: RT 00907-1995-007-18-00-5 7ª VT

RECLAMANTE: JOAO BATISTA DA SILVA + 007

ADVOGADO..: MARCUS DE FARIA OLIVEIRA

RECLAMADA.: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

ADVOGADO..: ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

DESPACHO:

CIÊNCIA AOS RECLAMANTES DO DESPACHO DE FL. 1544 DOS AUTOS, CUJO TEOR É O SEGUINTE: Defiro a dilação, em 10 dias, do prazo para manifestação dos reclamantes.

> REINALDO ALVES DOS REIS ASSISTENTE 2

CERTIDÃO Antonia de astro Marchetti

TRT 18°. Região Notificação N°: 10357/2006 Certifico que a notificação supra de 05/09/ de 05/09/2006, 3\*-f., circulado em 05/09/2006, 3\*-f. Pág. Goiânia, 05/09/2006. 3\*-f. 51/53.



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO SETIMA VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

#### PUBLICAÇÃO NO DIÁRIO DA JUSTIÇA DO ESTADO DE GOIÁS

PROCESSO:

RT 00907-1995-007-18-00-5

DATA DA NOTIFICAÇÃO: 31/08/2006 08:15

TEOR DO DESPACHO:

Notificação N°: 10358/2006

Processo N°: RT 00907-1995-007-18-00-5 7ª VT

RECLAMANTE: JOSE EUSTAQUIO DA SILVA + 007

ADVOGADO..: FERNANDO PESSOA DA NÓBREGA

RECLAMADA.: CONAB COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO

ADVOGADO..: ROGÉRIO GUSMÃO DE PAULA

DESPACHO:

CIÊNCIA AOS RECLAMANTES DO DESPACHO DE FL. 1544 DOS AUTOS, CUJO TEOR É O SEGUINTE: Defiro a dilação, em 10 dias, do prazo para manifestação dos reclamantes.

> REINALDO ALVES DOS REIS ASSISTENTE 2

Antonia de Castro Marchetti

Notificação Nº: 10358/2006 Téc. Judiciário RT 00907-1995-007-18-00-5 Certifico que a notificação supra foi publicada no DJ-GO 14.834, de 05/09/2006, 3\*-f., circulado em 05/09/2006, 3\*-f. Pág. 51/53.

Goiânia, 05/09/2006. 3\*-f.

Secretaria da 7ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO

1611

#### TERMO DE JUNTADA

	Nesta data, procedo à juntada aos presentes autos de:
(/)	petição, prot. n° <u>233458</u> , à(s) fl(s) <u>5548/3622</u> ;
( )	ofício, prot. n°, à(s) fl(s);
( )	termo de audiência, à(s) fl(s) ;
( )	sentença, à(s) fl(s) ;
( )	outros: à(s) fl(s);
( )	documentos, à(s) fl(s)
folh	CERTIFICO ainda que estão em branco o verso da(s) na(s) 1547 15882 1601 1622 . DOU FÉ.
	Gojânja, 20/09/2006, 4ª-fejra

Andréa Mendonça Costa Balestra Assistente 2 EXCELENTÍSSIMO SR. DOUTOR JUIZ DO TRABALHO DA 7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA - GO/ TRT 18ª REGIÃO.

RT n.° 00907-1995-007-18-00-5

JOSÉ GOULART FERREIRA, JOSÉ ESTÁQUIO DA SILVA, e JOSÉ MARQUES PACHECO, já devidamente qualificados na Reclamatória em epígrafe, através de sua procuradora que esta subscreve, Vem a Ínclita presença de V. Exc., em atendimento ao despacho de fls., MANIFESTAR-SE SOBRE A PETIÇÃO DA RECLAMADA DE FLS. 147 E 148, nos seguintes termos:

A Reclamada alega que os reclamantes já receberam as parcelas pleiteadas para execução no presente processo, juntando documentos que não comprovam o efetivo recebimento de todas as parcelas. Requer também a aplicação da prescrição nos moldes do artigo 269, inciso IV do CPC.

No entanto, Excelência, é imperiosa a colocação das seguintes colocações:

## DA NÃO INCIDÊNCIA DA PRESCRIÇÃO NAS PARCELAS PARA EXECUÇÃO

Não há que se falar em prescrição.

A uma porque não se trata de ação nova, mas sim de execução de sentença já transitada em julgado.

Ademais, mesmo que se tratasse de ação nova, não caberia a argüição de prescrição, vez

que a empresa negou-se a realizar o pagamento e a adequação dos contra-cheques obreiros, com o cômputo das promoções havidas no período de afastamento dos mesmos.

A atitude da empresa configura-se um ato negativo, o qual não tem o condão de atrair a contagem do prazo prescricional, conforme reiterada jurisprudência de nosso Regional, senão vejamos:

"PRESCRICÃO TOTAL ATO NEGATIVO NÃO OCORRÊNCIA. Em se tratando de omissão, inadimplência do empregador não em determinada estipulação normatizada, não falar-se em prescrição total do direito de ação passados cinco anos da data em que os prejuízos são sentidos, vez que a omissão do empregador em cumprir o contrato estabelecido representa ato negativo e a identificação do ato único do qual decorre a prescrição total se faz pelo (TRT/18ª Reg. - Processo n.º 01540positivo. 2001-004-18-40-1 - DJ/GO de 03.09.99

Não há, portanto, nenhum impedimento ao pleito dos obreiros.

## DAS PARCELAS NÃO PAGAS PELA EMPRESA A CADA UM DOS RECLAMANTES

Restará provado, através da análise do presente processo e de cópia das sentenças e Acórdãos dos processos referenciados pela Reclamada em suas manifestações, que esta ainda não cumpriu todo o comando sentencial exarado no presente processo, devendo a diferença ser liquidada e paga aos Reclamantes.

Q

1614 If

Na Reclamatória ajuizada em 2001, que tramitou na 9ª Vara do Trabalho de Goiânia, o referido reclamante teve indeferido seu pedido de pagamento e concessão das promoções no período de afastamento da empresa (até 23.01.1997), tendo em vista que o nobre Magistrado reconheceu de ofício a incompetência funcional para determinar a execução das referidas diferenças de promoções, tempo de serviço, décimo quarto salário e reflexos, tudo de acordo com o comando sentencial exarado na Reclamatória de 1995.

Asseverou que a referida execução dessas diferenças é de competência do juiz ou tribunal que tivesse conciliado e julgado originariamente o dissídio.

Quanto às demais parcelas requeridas apo's a readmissão do obreiro, foram indeferidas as promoções e concedidas, em primeiro grau, as parcelas de anuênio e 14° salário, com seus devidos reflexos.

Fora aviado Recurso Ordinário por ambas as partes e de acordo com a cópia do Acórdão proferido pelo Egrégio Regional, manteve-se a sentença no tocante ao reconhecimento de ofício a incompetência para execução das diferenças das promoções, anuênios e 14° salário e seus reflexos do período anterior à readmissão do obreiro.

O Recurso de Revista aviado pelo Reclamante foi denegado prosseguimento, tendo a referida sentença transitada em julgado na data de 29/10/2001.

Desta forma, as diferenças do período anterior à readmissão do reclamante não foram executadas e não foram pagas pela empresa, como pode ser observado pelos cálculos realizados no processo em epígrafe.

Resta ao obreiro o recebimento das promoções concedidas pela empresa, de acordo com a tabela anexada aos autos e novamente anexada a esta peça, tudo nos termos da sentença já transitada em julgado, onde determina a concessão das promoções havidas no período de afastamento, isto é, as promoções

concedidas até a data de readmissão do obreiro e seus reflexos nas verbas salariais.

#### JOSÉ GOULART FERREIRA

Na Reclamatória ajuizada em 2001, que tramitou na 11ª Vara do Trabalho de Goiânia, o referido reclamante teve indeferido o seu pedido de pagamento de anuênios, concedendo as promoções por Antigüidade que fazia jus após a sua readmissão em 1997.

Desta forma, não foram analisadas as promoções que deveriam ter sido concedias pela reclamada anteriores à radmissão do obreiro em 1997.

Fora aviado Recurso Ordinário por ambas as partes e de acordo com a cópia do Acórdão proferido pelo Egrégio Regional, manteve-se a sentença de primeiro Grau.

Não houve proposição de Recurso de Revista por nenhuma das partes, tendo a referida sentença transitada em julgado na data de 06/03/2002.

Desta forma, as diferenças do período anterior à readmissão do reclamante não foram executadas e não foram pagas pela empresa, como pode ser observado pelos cálculos realizados no processo em epígrafe.

Resta ao obreiro o recebimento das promoções concedidas pela empresa, de acordo com a tabela anexada aos autos e novamente anexada a esta peça, tudo nos termos da sentença já transitada em julgado, onde determina a concessão das promoções havidas no período de afastamento, isto é, as promoções concedidas até a data de readmissão do obreiro e seus reflexos nas verbas salariais.



1616

Na Reclamatória ajuizada em 2001, que tramitou na 9ª Vara do Trabalho de Goiânia, o referido reclamante teve indeferido seu pedido de pagamento e concessão das promoções no período de afastamento da empresa (até 23.01.1997), tendo em vista que o nobre Magistrado reconheceu de ofício a incompetência funcional para determinar a execução das referidas diferenças de promoções, tempo de serviço, décimo quarto salário e reflexos, tudo de acordo com o comando sentencial exarado na Reclamatória de 1995.

Asseverou que a referida execução dessas diferenças é de competência do juiz ou tribunal que tivesse conciliado e julgado originariamente o dissídio.

Quanto às demais parcelas requeridas após a readmissão do obreiro, foram deferidas a promoção a partir de 02/08200, condenando-se a empresa a pagar as diferenças salariais e reflexos oriundas dessa promoção e concedidas, também em primeiro grau, as parcelas de anuênio e 14° salário, com seus devidos reflexos.

Fora aviado Recurso Ordinário por ambas as partes e de acordo com a cópia do Acórdão proferido pelo Egrégio Regional, manteve-se a sentença no tocante ao reconhecimento de ofício a incompetência para execução das diferenças das promoções, anuênios e 14º salário e seus reflexos do período anterior à readmissão do obreiro.

Não houve proposição de Recurso de Revista por nenhuma das partes, tendo a referida sentença transitada em julgado na data de 06/03/2002.

Desta forma, as diferenças do período anterior à readmissão do reclamante não foram executadas e não foram pagas pela empresa, como pode ser observado pelos cálculos realizados no processo em epígrafe.

Resta ao obreiro o recebimento das promoções concedidas pela empresa, de acordo com a tabela anexada aos autos e novamente anexada a esta

1617 1617

peça, tudo nos termos da sentença já transitada em julgado, onde determina a concessão das promoções havidas no período de afastamento, isto é, as promoções concedidas até a data de readmissão do obreiro e seus reflexos nas verbas salariais.

#### DOS REQUERIMENTOS

Pelo exposto e pelas cópias das sentenças e Acórdãos do Egrégio Regional, temos que as promoções e as diferenças salariais decorrentes das mesmas concedidas aos empregados da Reclamada no período de afastamento dos reclamantes, não foi concedida a estes e nem pagas, como determina o comando sentencial já transitado em julgado do processo em epígrafe e muito menos foram analisados nos outros processos citados pela Reclamada.

Falece de fundamentação as argumentações da reclamada, devendo ser reconhecido o direito dos obreiros em receber as referidas diferenças e concedidas as promoções no período de afastamento (até a data de readmissão em 1997).

Os fatos de os mesmos terem aderido ao programa de demissão voluntária da reclamada não é empecilho para o recebimento das promoções e diferenças resultantes, posto que a empresa não concedeu o que fora determinado na sentença do processo em epígrafe.

Requer, por fim, seja determinado o envio dos presentes autos à Contadoria desse Juízo para que seja apurado o valor a ser pago para os reclamantes, nos termos do pedido anterior de execução de diferenças das promoções e reflexos (do período de afastamento até a data de readmissão em 1997), atualizado-os até a presente data.

Goiânia, 15 de setembro de 2006.

Wilmana de Monra Martins

## PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 18ª Região. 9ª Vara do Trabalho de Goiânia

1618

Aos 09 dias de março de 2001, reuniu-se a Egrégia 9ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO, presentes o Exmo. Juiz do Trabalho, Substituto no Exercício da Titularidade, e os Srs. Juízes Classistas que ao final assinam, para audiência relativa aos autos nº 0.072/2001, entre partes:

JOSÉ MARQUES PACHECO e CONAB - COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO, Reclamante (s) e Reclamada (o/s), respectivamente.

Às 14:35 horas, aberta a audiência, foram apregoadas as partes: ausentes.

Submetido o litígio a julgamento e colhidos os votos dos Srs. Juízes Classistas, a Vara proferiu a seguinte

## SENTENÇA

I - RELATÓRIO.

Vistos os autos etc.

JOSÉ MARQUES PACHECO aportou no Pier do Judiciário Trabalhista exercendo o seu direito constitucional de ação em face de CONAB - COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO, alegando em síntese que sentença anterior lhe garantiu o direito à

readmissão e às vantagens, a qual foi descumprida, pleiteando o pagamento de várias verbas. Deu à causa o valor de R\$19.466,29.

1619

À audiência, a reclamada compareceu, ocasião em que, dispensada a leitura da inicial, apresentou resposta escrita, alegando coisa julgada, argüindo prescrição e contestando as alegações da reclamante.

Manifestação do reclamante.

Encerramento da dilação probatória.

Infrutíferas as tentativas conciliatórias.

Ficou determinada a presente data para julgamento.

#### II - FUNDAMENTOS (Proposta da Presidência).

#### 1. DEFESA PROCESSUAL.

### 1.1. INCOMPETÊNCIA FUNCIONAL – RECONHECIMENTO DE OFÍCIO.

O reclamante afirma que sentença anterior lhe havia garantido o direito à readmissão e concessão de promoções e outras vantagens; no entanto, continua o reclamante, apesar de cumprir o primeiro comando (readmitindo-o em 24.1.97), a reclamada deixou de cumprir esta última parte da

sentença, razão pela qual postula diferenças em razão das promoções, adicional por tempo de serviço e décimo quarto salário, desde o período imprescrito.

162

No entanto, há incompetência funcional, em relação a parte do pleito.

Com efeito, a sentença prolatada pela Egrégia 7ª Junta de Conciliação de Goiânia (atualmente, Vara do Trabalho), estabeleceu o seguinte:

"[...]

Assim sendo, deverá a Reclamada efetuar a imediata readmissão dos Reclamantes aos seus quadros, nos cargos anteriormente ocupados por ocasião de suas dispensas, ou naqueles que estariam ocupando se as demissões não tivessem ocorridas, com os consequentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período do afastamento" (fl. 30 – ênfase acrescentada).

Na realidade, o que o reclamante ora pleiteia é, ao menos em parte, o cumprimento da mencionada sentença, tanto que foi bem claro em afirmar que "Resta flagrante, portanto, o desrespeito da Reclamada para com a mandamento sentencial que determinou a readmissão do Reclamante, configurando o presente pedido como uma verdadeira ação de execução da sentença já citada" (fl. 07 – grifei). Ora, na Justiça do Trabalho não existe a figura de ação de execução de sentença, já que a execução, nesse caso, é mera fase procedimental (embora atualmente já exista a ação de execução de título extrajudicial, conforme Lei 9958/00 – o que não é o caso presente).

Pois bem, ao postular diferenças salariais decorrentes da não-realização de promoções (item 2, fl. 14), adicional por tempo de serviço, décimo quarto salário e reflexos, o reclamante estabeleceu como termo inicial todo o período imprescrito. No entanto, como visto acima, as verbas relativas ao

período em que ficou afastado (até 23.1.97) deverão ser buscas no juízo prolator da sentença, através de simples execução, conforme dicção do artigo 877 da CLT:

"É competente para a execução das decisões o juiz ou presidente do Tribunal que tiver conciliado ou julgado originariamente o dissídio".

Deste modo, com fulcro no artigo 877 da CLT, reconhece-se a incompetência funcional, razão pela qual extingue-se o processo sem julgamento do mérito em relação aos pedidos de promoções, adicional por tempo de serviço (anuênio), décimo quarto salário e reflexos até 23.1.97, com fulcro no artigo 267, IV, CPC.

#### 1.2. COISA JULGADA.

A reclamada alega coisa julgada.

Porém, reconhecida a incompetência deste Juízo para cobrar verbas do período em que o reclamante ficou afastado, resta prejudicada a alegação, em relação a tál período. Quanto ao período posterior, não há repetição de demandas, já que as causas de pedir (fatos jurídicos) são distintas, pois se referem a períodos diversos.

Afasta-se a alegação.

#### 2. DEFESA INDIRETA DE MÉRITO.

#### 2.1. PRESCRIÇÃO.

A reclamada argüi a prescrição.

No entanto, tendo sido readmitido em 24.1.97, até ao ajuizamento da presente ação não transcorreu o lapso temporal de 5 anos, eis que contrato em vigor, não se falando em prescrição, quanto às verbas a serem adiante apreciadas.

#### 3. MÉRITO.

#### 3.1. DAS PROMOÇÕES.

O reclamante postula que lhe seja reconhecido o direito a promoções e às diferenças salariais respectivas.

No entanto, não apresentou o plano de cargos e salários que estabelecia tal benefício, ônus que possuía tendo em vista que foi contestado o direito a tais promoções.

Indefere-se, portanto, o reconhecimento de promoções e diferenças salariais.

#### 3.2. DO ANUÊNIO.

O reclamante postula o pagamento de adicional por tempo de serviço, no importe de 1% a cada ano.

Estabelecido pela reclamada o pagamento de tal parcela (fl. 51), ainda que ela não tenha condições financeiras – como alega -, o certo é que cabe respeitar tal norma, que integra o contrato de emprego. Deste modo, como foi admitido em 1.9.76 (fl. 20/v), faz jus o reclamante ao adicional

por tempo de serviço, calculado sempre sobre <u>o seu</u> salário básico; esse adicional, nos termos do pedido (art. 128, CPC), corresponde aos seguintes percentuais, calculados sobre o salário básico do reclamante: 21% até 97, 22% até 98, 23% até 99, 24% até janeiro/01, inclusive.

1623 1623

Condena-se a reclamada a pagá-los, integrando a remuneração para os efeitos pleiteados apenas para os efeitos pleiteados (art. 128, CPC), razão pela qual deferem-se reflexos em 13° salário (1/12), férias (112) com 1/3 e fundo de garantia (8%) – a ser depositado no prazo de 5 dias da liquidação, a ser feita após o trânsito em julgado -, sob pena de indenização, devendo comprovar nos autos em 48 horas após.

#### 3.3. DO 14º SALÁRIO.

O reclamante postula o pagamento de 14º salário, pois a reclamada teria deixado de pagá-lo após a readmissão.

Com razão, pois demonstrado o pagamento de tal parcela (fl. 48) - no valor de uma remuneração anual, mas paga mensalmente em parcelas correspondentes a 1/12 (art. 302, CPC) -, não poderia, a reclamada, descumprir as normas por ela mesma estabelecida, razão pela qual condena-se a ré a pagar ao reclamante, o décimo quarto salário, desde a readmissão até ao trânsito em julgado da presente decisão, nos parâmetros acima reconhecidos.

Inexistindo a obrigatoriedade legal de pagamento de tal parcela, não há integração para qualquer efeito, conforme artigo 1.090, CC.

#### 3.4. DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.

J. E. R. Empreyados

J. G. H. Empragadorys

1624 A

Diretor(a) de Secretaria.

Honorários advocatícios só são devidos, na Justiça do Trabalho, na hipótese do artigo 14, Lei 5.584 e dos Enunciados do Colendo TST 219 e 329, isto é, naqueles específicos casos em que há um auxílio do sindicato (o que não é o caso presente), mesmo após a edição da Lei 8.906/94. Rejeita-se.

## 3.5. DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA/JUSTIÇA GRATUITA.

Indefere-se tal pleito, uma vez que o reclamante não está assistido pelo Sindicato da categoria, um dos requisitos estabelecidos pela Lei 5.584, específica ao processo trabalhista (LICC).

### 3.6. PERDAS E DANOS RELATIVOS A INSS E IRPF.

Indefere-se o pagamento de perdas e danos, relativamente ao valor a ser recolhido a título de contribuição previdenciária e imposto de renda, tendo em vista que ambos, nas parcelas respectivas, são de responsabilidade do empregado, recebedor de pagamentos, não havendo qualquer prejuízo, elemento integrante da etiologia da responsabilidade civil.

#### III - DISPOSITIVO.

Isto posto, RESOLVE a 9ª Vara do Trabalho de Goiânia - GO, nos autos 0.072/2001, DECLARAR A INCOMPETÊNCIA FUNCIONAL em relação às parcelas pleiteadas até

23/1/97, e ACOLHER PARCIALMENTE os pedidos formulados na exordial, para o fim de condenar a Reclamada, CONAB - COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO, a cumprir as obrigações de fazer em relação ao FGTS e a pagar ao Reclamante, JOSÉ MARQUES PACHECO, as verbas deferidas na fundamentação supra, que integra este dispositivo para todos os efeitos legais.

A sentença deverá ser cumprida até o trânsito em julgado (salvo prazos diversos apresentados na fundamentação, que prevalecerão no particular), pena de execução definitiva.

Custas pela (o/s) Reclamada (o/s) no importe de R\$100,00, calculadas sobre o valor ora arbitrado em R\$5.000,00, pagáveis na forma da lei.

Recolha (m), a (o/s) reclamada (o/s) as contribuições previdenciárias e o imposto de renda, se for o caso, nos termos da legislação em vigor.

Juros e correção monetária na forma dos Enunciados 200 e 211.

Notifiquem-se a CEF e DRT, após o trânsito em julgado.

Liquidação por cálculos.

Intimem as partes.

A proposta é acolhida por unanimidade.

NADA MAIS.

Radson Hangal Ferceira Buarte
Julz do Trabalho Substituto.

PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001

RELATOR

: JUIZ PLATON TEIXEIRA DE AZEVEDO FILHO

REVISOR

JUIZ JOSÉ LUIZ ROSA

RECORRENTES: COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB;

JOSÉ MARQUES PACHECO

RECORRIDOS

: OS MESMOS

ORIGEM

: 9ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA-GO

ADVOGADOS

DRS. ANTÔNIO AUGUSTO ROSA GILBERTI E OUTROS;

CARLOS RUBENS FERREIRA E OUTROS

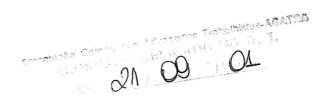
#### **ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos de Recurso Ordinário, em que são partes as acima indicadas.

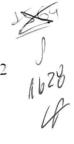
ACORDAM os Juízes do Egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região, em Sessão Plenária Ordinária, por unanimidade, conhecer de ambos os recursos e, no mérito, dar provimento total ao da reclamada e provimento parcial ao do reclamante, nos termos do voto do Juiz Relator. Votaram vencidos, em parte, os Juízes HEILER ALVES DA ROCHA, que negava provimento ao recurso patronal, e BRENO MEDEIROS , que lhe dava provimento apenas parcial. Ausência ocasional e justificada dos Juízes OCTÁVIO JOSÉ DE MAGALHÃES DRUMMOND MALDONADO e MARCELO NOGUEIRA PEDRA (convocado).

> Goiânia, 28 de agosto de 2001 (data do julgamento)

JUIZ SAULO EMÍDIO DOS SANTOS	_PRESIDENTE DO TRIBUNAL
JUIZ PLATON TEIXEIRA DE AZEVEDO FI	_ RELATOR LHO
DRA. JANE ARAÚJO DOS SANTOS VILAN (Art. 746, alínea "d", da CLT)	_ PROCURADORA CHEFE DO NI MPT DA 18ª REGIÃO



PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001



#### 1. RELATÓRIO

A MM. 9ª Vara do Trabalho de Goiânia-Go, presidida pelo Ex. Duiz Radson Rangel Ferreira Duarte (sentença, fls. 97/105, e decisão em embargos declaratórios, fls. 116/119), após declarar a incompetência funcional do Juízo para examinar as parcelas relativas ao período anterior a 24.01.97, julgou procedentes em parte os pedidos formulados por JOSÉ MARQUES PACHECO em face de CONAB - COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO.

A reclamada maneja recurso ordinário, reiterando a tese de que há coisa julgada quanto aos pedidos formulados pelo reclamante (ATS, 14º salário e promoções), mesmo em relação ao período posterior à sua readmissão, por entender que tais pleitos já haviam sido elaborados em outra reclamação também ajuizada pelo obreiro. Argúi prejudicial de prescrição total, dizendo que o autor teve ciência da suposta lesão quando foi readmitido em 24.01.97, e permaneceu inerte por mais de quatro anos. No que se refere aos anuênios, sustenta que tal verba só é devida aos empregados admitidos até 13.10.96, conforme previsto no art.100 das Normas de Organização da CONAB, que não é o caso do reclamante, que foi readmitido em 24.01.97. Por fim, alega que o autor não faz jus ao 14º salário, já que em momento algum a recorrente confirmou que efetuava o pagamento de tal parcela, sendo que o benefício era concedido pela empresa fusionada CIBRAZEM, não havendo previsão do PCS/CONAB.

O reclamante também recorre, insistindo que faz jus às promoções postuladas, já que existe mandamento judicial determinando a sua concessão durante o período em que ficou afastado da reclamada. E assevera que após a sua readmissão (24.01.97) não foi beneficiado com nenhuma promoção horizontal, enquanto um outro empregado, também afastado em 1990, mas readmitido apenas no ano 2000, recebeu mais de seis promoções. Argumenta, ainda, que não amparou o seu pleito no PCS/CONAB, mas sim na desigualdade do tratamento dispensado pela vindicada aos seus empregados. Quanto ao 14º salário, insiste em continuar recebendo a parcela mesmo após o trânsito em julgado da sentença (termo final da condenação primária), ao argumento de que a sua supressão implicou violação do art. 468 da CLT. Pede, também, a concessão da assistência judiciária gratuita, por estarem presentes os requisitos legais. Por fim, com fulcro no art.159 do CC, afirma que a reclamada deve arcar com o imposto de renda e o INSS devidos pelo obreiro, por não ter quitado as parcelas trabalhistas devidas no momento oportuno.

Foram apresentadas contra-razões recíprocas.

A d. Procuradoria Regional do Trabalho não vislumbrou qualquer

PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001

É o relatório.

#### 2. VOTO

#### **ADMISSIBILIDADE**

Conheço de ambos os recursos, eis que preenchidos os pressupostos de admissibilidade.

### RECURSO DA RECLAMADA

### **COISA JULGADA**

Diante da r. sentença que entendeu não haver repetição de demandas quanto ao período posterior à readmissão do obreiro pela CONAB (24.01.97), insurge-se a reclamada, reiterando a tese de que há coisa julgada com relação aos pleitos formulados pelo autor (ATS - adicional por tempo de serviço e 14º salário), ao argumento de que tais parcelas foram objeto do pedido em outra reclamação por ele ajuizada.

Note-se que apesar de o d. Juízo de origem não ter deferido as promoções buscadas na inicial, essa questão é objeto do recurso ajuizado pelo reclamante. Assim, por força do art. 515, CPC, será analisada a ocorrência de coisa julgada também quanto a esse pleito.

Entretanto, razão não assiste à recorrente.

Antes de mais nada, cabe registrar que se cinge ao campo das meras alegações a assertiva recursal de que mesmo "os pedidos não abrangidos pela decisão já haviam sido elaborados naquele outro processo" (fl. 123), pois a reclamada sequer juntou a inicial da Reclamação Trabalhista anterior, peça essencial para detectar se a ação em curso "repete ação que já foi decidida por sentença, de que não caiba recurso" (art. 301, parte final do § 3°, do CPC).

E o que se extrai da sentença proferida na ação anterior não indica a existência da coisa julgada, pois ela determinou a readmissão dos reclamantes (autor desta reclamação e outros ex-empregados)"nos cargos anteriormente ocupados por ocasião de suas dispensas, ou naqueles que estariam ocupando se as demissões não tivessem ocorridas, com os conseqüentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período de afastamento, com o conseqüente pagamento de salários e demais vantagens do cargo, bem como pagar a cada um dos Reclamantes a indenização no valor correspondente aos salários mensais que fariam jus a partir

PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001

1630

Ademais, não se afigura coerente que os obreiros lá buscassem a satisfação de direitos que seriam devidos apenas após a readmissão (como, por exemplo, o anuênio supostamente devido a partir do ano 2000 - inicial, fl. 11), pois sequer tinham a certeza de que seriam readmitidos.

Cabe, ainda, esclarecer que, com relação ao interregno em que o autor esteve afastado do emprego (julho/90 a 23.01.97), a r. sentença recorrida declarou a sua incompetência funcional para analisar os pedidos, sendo que as verbas aqui deferidas referiram-se ao período posterior (a partir de 24.01.97), enquanto as vantagens obtidas pelo reclamante naquela primeira reclamação limitaram-se à data de readmissão do mesmo, o que ocorreu em 24.01.97. Ou seja, as condenações são relativas a períodos diversos.

Veja que o recorrente insiste em dizer que o reclamante já "recebeu os valores que lhe eram devidos em decorrência daquele feito sendo certo informar, que naquela ocasião foi-lhe deferida indenização por perdas e danos justamente pelo fato de que a própria Lei da Anistia vedava pagamento de vantagens salariais durante o período em que perdurou o afastamento" (fl. 123).

Porém, a referida indenização deferida anteriormente visou compensar apenas as perdas salariais até a data da readmissão, conforme se infere do seguinte trecho da sentença proferida na RT 907/95:

"(...) ao deixar de readmitir os Reclamantes a partir da data em que foi publicado o ato nº 1.561, através do qual deu ciência aos interessados das decisões proferidas pela Subcomissão Setorial de Anistia, a Reclamada descumpriu injustificadamente o disposto na Lei nº 8.878/94 e no Decreto nº 1.153/94, causando prejuízos aos Autores.

Deve, pois, reparar o dano, face aos termos do art.159 do Código Civil, razão pela qual defere-se o pedido formulado para condenar a Reclamada a pagar a cada Reclamante a indenização correspondente ao valor do salário mensal que faria jus a partir de 26.10.94 e até a data da efetiva readmissão." (fls. 30/31).

Assim, deve ser mantida a r. sentença que rejeitou a preliminar de coisa julgada.

### **PRESCRIÇÃO**

PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001

CFP e CIBRAZEM em 1991, que deu origem à CONAB, ele foi readmitido em 24.01.97, por força de decisão judicial proferida em novembro/1995, que se apoiou na Lei de Anistia (8.878/94).

E, nesta reclamação, o obreiro pleiteou promoções e parcelas trabalhistas que entende devidas, relativas a todo o período imprescrito.

A reclamada argúi prejudicial de prescrição total, dizendo que "apesar de o Reclamante ter seu direito reconhecido, somente veio 'executar' a malfadada sentença nesta oportunidade, ou seja, mais de O5 anos após a determinação judicial, numa demonstração flagrante de inércia" (recurso, fl.124).

Sem razão.

Como já visto, diversamente do que sustenta a recorrente, os pedidos aqui formulados que aludiam à execução daquela citada sentença não foram analisados pelo d. Juízo de origem, que declarou a sua incompetência funcional para examiná-los, sendo que as parcelas ora deferidas referem-se ao novo contrato que se formou a partir de 24.01.97

E não há falar em prescrição total, porque não se discute a existência de uma lesão única que teria ocorrido quando da readmissão, mas a reiteração de infração ao plano de cargos e salários da CONAB e da empresa em que o reclamante trabalhava antes da fusão.

Assim, o que ocorreu foi o suposto descumprimento de normas regulamentares que estariam em plena vigência, e não a alteração do pactuado por meio de contrato individual de trabalho, não sendo aplicável à hipótese a regra constante do Enunciado nº 294 do TST, mas sim a regra geral da prescrição trabalhista insculpida no art.11 da CLT, com a redação que lhe deu a Lei nº 9.658, de 05/06/98.

Saliente-se que esta Eg. Corte já decidiu nesse sentido:

"PRESCRIÇÃO. PRESTAÇÕES SUCESSIVAS. Tratando-se de demanda que envolva pedido de prestações sucessivas, oriundas de obrigação prevista em norma convencional, onde a lesão se renova mês a mês, a prescrição é parcial, atingindo apenas as parcelas mensais e não o direito do qual elas se originam." (RO-1082/2000. Relator Juiz Octávio José de Magalhães Drummond Maldonado. Recorrido: Consórcio de Empresas de Radiodifusão e Notícias do Estado - Cerne - em liquidação. Publicação: DJE-GO de 1.8.2000).

PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001

"princípios fundamentais insculpidos na Carta Magna".

Por fim, cabe apenas esclarecer ao reclamante que a prescrição total foi argüida na defesa, não havendo se falar em inovação à lide.

Nada a reformar.

#### MÉRITO

#### **ANUÊNIO**

O obreiro pleiteou o pagamento de anuênio, dizendo que tal parcela estava prevista tanto no PCS quanto nas Normas de Organização da CONAB, tendo o pedido sido deferido pela d. Vara, a partir da data de readmissão, retroagindo o cálculo dos percentuais à primeira contratação (1976).

Em sede de recurso ordinário, a reclamada reitera a tese de que tal verba só é devida aos empregados admitidos até 13.10.96, conforme previsto no art.100 das Normas de Organização da CONAB, o que não é o caso do reclamante, que foi readmitido em 24.01.97. Assevera que em 1997 o obreiro foi **readmitido** e não **reintegrado**, sendo firmado, portanto, um novo contrato de trabalho.

Razão assiste à recorrente.

De fato, diversamente do que entendeu a r. sentença (fls. 101/102), restou provado nos autos que o benefício em questão, já previsto no PCS aprovado em 1991 (fl. 51), só era devido aos empregados admitidos antes de 13.10.96, conforme revela o art.100 das Normas de Organização da CONAB, aprovadas em março/97:

"Ao empregado ocupante de cargo de carreira, admitido até 13.10.96, será concedido o adicional denominado anuênio, a cada ano de efetivo exercício na Companhia e será de 1% (um por cento) sobre o salário base do empregado, limitado a 35% (trinta e cinco por cento) deste valor, considerando o tempo de serviço prestado nas Empresas fusionadas." (fl.50).

No caso, embora o reclamante tenha sido admitido pela Cobal em setembro/1976, o fato é que em junho/1990 foi dispensado sem justa causa, sendo certo que a sua readmissão pela Conab (oriunda da fusão das empresas COBAL, CFP e CIBRAZEM em 1991) em 24.01.97, por força de decisão judicial que se apoiou na Lei de Anistia (8.878/94), implicou surgimento de uma nova relação

# Q.

## P.J. - J.T. - TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001

Ambas as partes manejaram recurso ordinário. A reclamada, afirmando que a parcela era concedida pela empresa fusionada CIBRAZEM, não havendo previsão de seu pagamento no PCS/CONAB. O reclamante, insistindo em recebê-la mesmo após o trânsito em julgado, sob a alegação de que ela era paga mensalmente e sua supressão implicou em violação do art.468 da CLT.

Pois bem.

O obreiro alegou na peça vestibular que enquanto foi empregado da COBAL recebia a parcela denominada 14º salário, que estava prevista no PCS daquela empresa, tendo a verba sido suprimida de seu contracheque após sua readmissão. E asseverou que os empregados da CONAB que não foram demitidos em 1990 continuam percebendo tal parcela. Com base nessas alegações, pediu que a reclamada fosse condenada a voltar a pagar a referida parcela.

Contudo, o único documento que indica o recebimento de tal parcela é uma folha de pagamento da Cobal, relativa ao mês de junho/90 (fl. 48).

Todavia, tal documento, por si só, não é capaz de comprovar que o obreiro tenha recebido o 14º salário na forma aduzida, já que a situação observada em um único mês de um pacto que durou cerca de 14 anos não serve para evidenciar a habitualidade na quitação da verba. Por outro lado, o reclamante sequer demonstrou que outros empregados recebam a parcela atualmente.

Assim, como o reclamante não demonstrou suficientemente que recebia com habitualidade o 14º salário em seus contracheques antes da dispensa, não há falar em violação do art.468 da CLT.

Nesse passo, com razão a reclamada ao afirmar que não estava obrigada a pagar a parcela. Consequentemente, não assiste razão ao reclamante, ao pretender a incorporação do 14º salário à sua remuneração.

Reforma-se, portanto, a r. sentença, para excluir o 14º salário da condenação.

#### RECURSO DO RECLAMANTE

## **PROMOÇÕES**

O d. Juízo de origem indeferiu as promoções postuladas pelo reclamante, bem como as respectivas diferenças salariais, por não ter ele apresentado "o plano de cargos e salário que estabelecia tal benefício, ônus que possuía tendo em vista que foi contestado o direito a tais promoções" (sentença, fl. 101).

-

PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001



com base em mandamento judicial, que determinou a sua concessão durante o período de afastamento. E afirma que mesmo que a d. Vara tenha se dado por incompetente para julgar as promoções devidas nesse interregno (julho/90 a janeiro/97), isto não abala o direito de ver julgado o pedido relativo ao período posterior à sua readmissão.

Acrescenta que demonstrou que outro empregado também demitido em 1990, mas readmitido somente no ano 2000, no mesmo cargo que o autor, recebeu mais de seis promoções, enquanto o vindicante, readmitido em 1997, não foi agraciado com nenhuma promoção. Alega, ainda, que houve inversão do ônus da prova, já que "se a Recorrida alegou que no PCS estariam contidos requisitos que poderiam impedir o direito do Recorrente de ter acesso a tais promoções, caberia a ela juntar o PCS" (fl. 136). E aduz que não amparou o seu pleito no PCS, mas sim na desigualdade de tratamento dispensada pela reclamada aos seus empregados. Busca, assim, o recebimento das promoções auferidas pelo paradigma, com o pagamento das parcelas vencidas e reflexos, e registro das mesmas na CTPS.

Contudo, sem razão.

Em que pese o reclamante haver amparado o seu pedido na sentença proferida na RT 907/95, bem como na desigualdade do tratamento dispensado ao paradigma, o fato é que desde a inicial ele noticia a existência do PCS da CONAB (fl. 07).

Assim, o que o obreiro pretende é alterar o que sejam os fatos constitutivo e impeditivo do direito alegado.

No caso, o fato constitutivo, cujo ônus da prova era do autor, reside no preenchimento das condições previstas no Plano de Cargos e Salários. E, como o referido PCS não veio aos autos, não se pode reputar provado o fato constitutivo.

Consequentemente, sem que exista prova do fato constitutivo, não há se falar no cumprimento das circunstâncias previstas no PCS.

Por outro lado, se não há prova de que o reclamante faria jus às promoções, é irrelevante que outro empregado - que, a propósito, exercia funções diversas - as tenha obtido, eis que não provado que em circunstâncias idênticas o reclamante tenha sido preterido.

Não há pois, nada a reformar.

14º SAI ÁRIO

PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001

não conseguiu demonstrar a habitualidade na percepção da parcela antes de sua dispensa da COBAL, em julho/90.

Assim, indevida a integração do 14º salário à sua remuneração.

#### Assistência Judiciária

O reclamante pleiteia a concessão da assistência judiciária denegada pela MM. Vara de origem, ao argumento de que os requisitos previstos pela Lei nº 1.060/50 foram satisfeitos e que não há necessidade de que o trabalhador conte com a assistência do sindicato de sua categoria profissional ou que perceba remuneração igual ou inferior a dois salários mínimos para a concessão do benefício.

Assiste-lhe razão.

Diversamente do que sustentou o d. Juízo de origem, a exigência de o obreiro estar assistido pelo sindicato de sua categoria profissional concerne apenas à concessão dos honorários assistenciais e não ao deferimento da benesse assistencial.

Assim, para ter direito à isenção do pagamento das custas processuais, basta a simples declaração do reclamante de que não tem condições de pagá-las, sem prejuízo do sustento próprio e de sua família, conforme preceitua o art. 4º da Lei nº 1.060/50.

Destarte, gozando de presunção de veracidade a declaração de pobreza colacionada à fl. 17 dos autos, a teor do art. 1º da Lei nº 7.115/83, a qual não foi infirmada pela reclamada, faz jus o recorrente ao benefício em epígrafe, dando-se provimento ao apelo, para deferir ao autor a gratuidade da justiça.

#### IMPOSTO DE RENDA e INSS

Pretende o autor, com base no artigo 159 do Código Civil, que a reclamada arque com os valores relativos à contribuição previdenciária e ao imposto de renda incidentes sobre o montante da condenação. Em outras palavras, entende que, por culpa exclusiva da ré, houve acúmulo de verbas e a incidência do fisco quando da execução desta demanda.

Todavia, resta sem objeto o recurso, no particular, eis que não remanesceram parcelas em favor do reclamante.

#### 3. CONCLUSÃO

PROCESSO-TRT-RO Nº 1041/2001

julgada e prescrição e, no mérito, dou-lhe provimento, para afastar a condenação em anuênio e reflexos e 14º salário.

Conheço do recurso obreiro e dou-lhe parcial provimento, apenas para deferir os benefícios da justiça gratuita.

Inverte-se o ônus da sucumbência. Custas pelo autor no importe de R\$ 389,32, calculadas sobre o valor atribuído à causa, das quais fica isento, já que foi beneficiado pela Justiça Gratuita.

É o meu voto.

PLATON TEIXEIRA DE AZEVEDO FILHO Juiz Relator

11 1636 U





## PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18º REGIÃO

TRT/RO/1041/2001

RECORRENTE: JOSÉ MARQUES PACHECO

RECORRIDA : COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO -

**CONAB** 

ADVOGADOS : DR. CARLOS RUBENS FERREIRA E OUTROS

DR. ANTÔNIO AUGUSTO ROSA GILBERTI E OUTROS

Vistos os autos.

O egrégio Tribunal Regional do Trabalho da 18<sup>a</sup> Região, por unanimidade, conheceu dos recursos interpostos pela Reclamada, COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO – CONAB, e pelo Reclamante, JOSÉ MARQUES PACHECO, para, no mérito, dar provimento total ao primeiro e parcial ao segundo (Acórdão de fls. 168/178).

Irresignado, o Reclamante interpõe Recurso de Revista às fls. 181/189, embasado na alínea "c" do art. 896 da CLT. Aduz que o indeferimento, no segundo grau de jurisdição, de anuênios e do 14° salário após sua readmissão, fere a coisa julgada e o regramento alusivo ao *onus probandi*.

#### Não tem razão.

O r. decisum que determinou a readmissão do Obreiro também beneficiou-o "com os conseqüentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período de afastamento" (cópia às fls. 25/33).

Tem-se, de plano, que o *onus probandi* quanto aos fatos constitutivos dos direitos em tela (anuênios e 14°s salários) é, sim, do Obreiro, o que fora observado nos dois graus de jurisdição, não havendo, então, desrespeito aos artigos 818 da CLT e 333 do CPC.

O Juízo revisor, atento aos comandos da r. sentença de fls. 25/33, entendeu, fundamentadamente (em harmonia com os

TRT/RO/1041/2001

da percepção, anterior à readmissão, do 14º salário, e que o fato gerador do direito aos anuênios (art. 100 das Normas de Organização da CONAB, fl. 50), não abarcava o Recorrente, readmitido em 24.01.07, visto que beneficiava os empregados admitidos anteriormente a 13.10.96.

Destarte, o v. Acórdão vergastado, antes de ferir a coisa julgada, nela pautou-se para entregar a prestação jurisdicional, sendo certo que a mera inversão da sucumbência não enseja o manejo do Recurso de Revista.

Denego, pois, seguimento ao recurso interposto.

Publique-se.

Goiânia, // de outubro de 2001.

Juiz Saulo Émídio dos Santos Presidente do Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região

#### P.J. - J.T. - TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18º REGIÃO DIRETORIA DE SERVIÇO DE RECURSOS JUDICIAIS E DISTRIBUIÇÃO DE 2ºGRAU

Fl. n° \_206 Ass.: \_500 loc

Autos de nº TRT - 18ª Região/ <u>RO 1041 [01</u>.

#### CERTIDÃO

Certifico que em <u>29 / 10 / 2001 (2<sup>a</sup></u> -feira) expirou o prazo para a interposição de Agravo de Instrumento, pelo recorrente, contra o r. despacho de fls. <u>196-97</u>, que denegou seguimento ao seu RECURSO DE REVISTA, e à vista de certidão de fls. <u>205</u>, expedida pela Diretoria de Serviço de Cadastramento Processual, a V.decisão de fls. <u>168-78</u>, transitou em julgado.

Goiânia, 21 de 11 de 2001 (40 feira)

Camila Nelli e Silva

Estagiária de Direito - DSRD(SR)

#### TERMO DE REMESSA

À vista da certidão retro e de ordem do Excelentíssimo Senhor Juiz-Presidente, remeto os presentes autos à Diretoria de Serviço de Cadastramento Processual - DSCP, para serem encaminhados à origem.

Goiânia, 32 de 11 de 2001 ( $5^{\circ}$  feira)

Edilior Camila Nelli e Pilva

Estagiária de Direito - DSRD(SR)

1640

## poder judiciário Justiça do Trabalho

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO Décima Crimeira Dara do Trabalho de Goiânia (GO)

## TERMO DE AUDIÊNCIA PROCESSO N. 790/2001

Aos seis dias do mês de julho do ano dois mil e um, às 13:00 horas, na sala de audiências desta 11<sup>a</sup> Vara do Trabalho, presentes os Srs. Juízes Classistas que abaixo subscrevem, foram, por ordem do Meritíssimo Juiz do Trabalho Auxiliar, Dr. Édison Vaccari, apregoados os litigantes: JOSÉ GOULART FERREIRA, reclamante, e COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB, reclamada.

Ausentes as partes.

Submetido o processo a julgamento foi proferida a seguinte

## S E N T E N Ç A

## I-RELATÓRIO

JOSÉ GOULART FERREIRA, qualificado à fl. 02, ajuizou a presente RECLAMAÇÃO TRABALHISTA em face de COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB, postulando os pedidos elencados na exordial. Alegou para tanto ter sido admitido

nos serviços da COMPANHIA BRASILEIRA DE ARMAZENAMENTO – CIBRAZEM em 18.02.80, tendo sido dispensado em 04.02.91. Em 1991 a CIBRAZEM fundiu-se com a CFP e CIBAL, dando origem à reclamada. Em 24.01.97 foi readmitido, depois do trânsito em julgado da decisão da E. 7ª Vara do Trabalho local. Atribuiu à causa o valor de R\$ 9.176,28 e juntou procuração e documentos.

Notificada (fl. 35), a reclamada compareceu ao Juízo e apresentou defesa escrita, com documentos, onde refutou os pedidos, propugnando pela improcedência.

Houve manifestação do autor.

Na sessão de prosseguimento não foram produzidas outras provas, encerrado-se a instrução processual.

As partes permaneceram inconciliadas.

Este é o relatório.

Decide-se.

## II-FUNDAMENTAÇÃO

## DA PROMOÇÃO HORIZONTAL

Prende-se a reclamada à alegação de que passa por dificuldades financeiras, o que torna incompatível a promoção almejada, tanto que tem instituído planos de demissão voluntária.

 $\mathbf{a}$ ,  $|b|^2$ 

Tal assertiva de dificuldades, conquanto verídica, esbarra na própria administração efetivada na reclamada.

E isto porque, cediço que toda a Administração Pública, tem precário orçamento, instituiu a reclamada unilateralmente, no seu âmbito, as regras de fls. 30/33. Por outro lado, tais regras incorporam-se ao contrato de trabalho, por força do artigo 444 da CLT, que nunca é demais lembrar:

"As relações contratuais de trabalho podem ser objeto de livre estipulação das partes interessadas em tudo quanto não contravenha às disposições de proteção ao trabalho, às convenções coletivas que lhes sejam aplicáveis e às decisões das autoridades competentes."

Aliás, tal situação econômica dos entes público não vem satisfatoriamente bem desde há muito. Se mesmo assim preferiu instituir a reclamada as regras supra citadas, relacionadas à concessão de direitos a seus trabalhadores, logicamente que a dificuldade financeira não foi obstáculo.

Por outro lado, a multicitada regra do artigo 25 das Normas de Organização da reclamada faz referência a normas específicas para a concorrência na promoção por antigüidade.

Entretanto, não existem tais normas específicas, bem como qualquer concorrência, conforme quer fazer crer a reclamada pela mera análise léxica.

O que há, pela regra do artigo 25, é o requisito objetivo do lapso de dois anos a contar da admissão ou da última promoção.

Pois bem. Como o autor foi readmitido em 24.01.97 na faixa/nível salarial FS-04 NV-05, faria jus à promoção horizontal por antigüidade em 25.01.99 (FS-04 NV-06) e em 25.02.01 (FS-04 NV-07).

0 1643 U

Dessa forma, sopesados os elementos supra, acolhem-se parcialmente os pedidos dos itens "1" e "2" da exordial (fl. 11), sendo que as diferenças são devidas de 01.02.99 (CPC, artigo 293) a 01.02.01 e de 01.02.01 até o trânsito em julgado desta decisão. Como a reclamada concedeu promoção em 01.02.01 (fl. 29), fica autorizada a compensação dos valores quitados.

## DOS ANUÊNIOS

A mesma regra supra acerca das dificuldades financeiras aqui também se aplica, ou seja, não é motivo suficiente para a não aplicação do que foi integrado ao contrato de trabalho.

Já em relação à subordinação ao CCEE também não há que admitir como válida, isso relacionado com os trabalhadores, já que se trata de mero vínculo administrativo, que, aliás, nem foi comprovado.

Finalmente, tem razão a reclamada em afirmar que o direito do autor ocorreria após os cinco anos da admissão.

E isso porque, segundo a Lei 8.878/94, houve vedação quanto à retroatividade de remuneração (artigo 6°).

Por isso, uma vez readmitido em janeiro de 1997, a regra a ser aplicada é a do artigo 101, de fl. 33.

Assim, rejeita-se o pedido do item "3".

1644

#### DOS REFLEXOS

Tratando-se de verba de natureza jurídica salarial, acolhem-se os reflexos em FGTS, 13° salários e férias + 1/3, julgando-se procedente, parcialmente os pedidos dos itens "4" a "6".

### DAS PERDAS E DANOS

Os recolhimentos previdenciários e fiscais serão efetuados na forma do Provimento 01/96 da C. Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, sendo inaplicável a regra do artigo 159 do Código Civil.

Rejeita-se o pedido.

## DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA

Como o reclamante não está assistido por sindicato, conforme estabelecido pelo artigo 14 da Lei 5.584/70, *in verbis*: "Na Justiça do Trabalho, a <u>assistência judiciária</u> a que se refere a Lei 1.060, de 5 de fevereiro de 1950, será prestada pelo sindicato da categoria profissional a que pertencer o trabalhador", não se há que falar em assistência judiciária.

Todavia, com base no § 9° do artigo 789 da CLT, defere-se os benefícios da justiça gratuita.

## III-DISPOSITIVO



Ante o exposto, a 11<sup>a</sup> Vara do Trabalho de Goiânia, à unanimidade, julga PARCIALMENTE PROCEDENTE a presente Reclamação Trabalhista para condenar a reclamada COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB a pagar ao reclamante JOSÉ GOULART FERREIRA o quanto segue: diferenças salariais decorrentes da promoção horizontal por antigüidade para a faixa/nível salarial FS-04 NV-06, em 25.01.99, do período de 01.02.99 a 01.02.01 e para FS-04 NV-07, em 25.02.01, do período de 01.02.01 até o trânsito em julgado, com reflexos em FGTS, 13° salários e férias + 1/3, admitindo-se a compensação dos valores quitados.

O montante final será apurado mediante regular liquidação por cálculos, observada a evolução salarial do autor, incidindo juros moratórios desde a propositura da ação e correção monetária desde o momento em que cada crédito tornou-se exigível, tudo na forma da lei e respeitados os termos e limites da fundamentação retro exarada, a qual deste dispositivo fica fazendo parte integrante para todos os fins e efeitos de direito.

No prazo de 05 dias após o trânsito em julgado desta decisão, deverá a reclamada providenciar a anotação na CTPS do reclamante com as informações das promoções, sob pena de arcar com 02/30 do salário do autor por dia de atraso.

Custas processuais pela Reclamada, calculadas sobre o valor ora arbitrado de R\$ 1.200,00, no importe de R\$ 24,00.

INTIMEM-SE.

Nada mais.

ÉDISON VACCARI JUIZ DO TRABALHO AUXILIAR

SUELY A. DE AQUINO PORTO SILVA Juíza Classista Rep. dos Empregados PAULO R. FRANÇA GONÇALVES Juiz Classista Rep. dos Empregadores

Salvino Gomes da Silva Dir. Sec. 11.ª Vara do Trabalho



## PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO

RO - 2433/01 - 11ª Vara do Trabalho de Goiânia/GO.

Relator :

Juiz HEILER ALVES DA ROCHA

Revisor

Juiz JOSÉ LUIZ ROSA

Recorrentes

1º. JOSÉ GOULART FERREIRA

2º. COMPANHIA NACIONAL DE

**ABASTECIMENTO - CONAB** 

Recorridos

OS MESMOS

Advogados :

Helca de Souza Nascimento e outros

Ana Lúcia Teixeira Fernandes Lucas e outros

#### ACÓRDÃO

Vistos e relatados estes autos em que são partes as acima

mencionadas.

ACORDAM os Juízes do EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO em Sessão Plenária Extraordinária, **por unanimidade**, conhecer de ambos os recursos e, no mérito, NEGAR-LHES PROVIMENTO, nos termos do voto do Juiz-Relator. Ausência ocasional e justificada dos Juízes OCTÁVIO JOSÉ DE MAGALHÃES DRUMMOND MALDONADO e IALBA-LUZA GUIMARÃES DE MELLO.

Goiânia, 23 de janeiro de 2002. (Data do Julgamento)

JUIZ PLATON TEIXEIRA DE AZEVEDO FILHO

JUIZ HEILER ALVES DA ROCHA

- PROCURADORA - CHEFE DA
DRª. JANE ARAÚJO DOS SANTOS VILANI PRT - 18ª REGIÃO

#### P.J.U. - TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18º REGIÃO PROC. TRT/RO - 2433/01



## 1 - RELATÓRIO

A Egrégia 11ª Vara do Trabalho de Goiânia (GO), sob a titularidade do eminente Juiz Dr. ÉDISON VACCARI, proferiu sentença, fls. 72/78, em ação movida por JOSÉ GOULART FERREIRA em face de COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO - CONAB, julgando parcialmente procedentes os pedidos, a fim de condenar a Reclamada a promover horizontalmente, por antigüidade, observando-se o interstício temporal de dois em dois anos, o Reclamante, bem como a pagar-lhes as diferenças salariais e reflexos legais resultantes das promoções horizontais, atualizados monetariamente e acrescidos de juros legais, tudo nos termos da fundamentação do r. decisum.

Irresignados, Reclamante e Reclamada interpuseram Recursos Ordinários às fls. 81/86 e 87/93, respectivamente.

Contra-razões apenas pela Reclamada às fls. 98/100.

Inexiste, nos autos, parecer da Procuradoria Regional do Trabalho, eis que a presente ação não se enquadra em nenhuma das hipóteses para remessa ao *parquet* trabalhista previstas no art. 24 do Regimento Interno desta Egrégia Corte, recentemente alterado pela Portaria TRT 18<sup>a</sup> GP/GDG nº 237/2001.



### P.J.U. - TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO PROC. TRT/RO - 2433/01

1649

É o relatório.

#### 2 - ADMISSIBILIDADE

Preenchidos os pressupostos legais de admissibilidade, conheço dos Recursos e das contra-razões patronais.

## 3 - MÉRITO

#### 3.1 - DO RECURSO OBREIRO

### 3.1.1 - DOS ANUÊNIOS

Insurge-se o Reclamante contra a r. decisão a quo, que indeferiu seu pedido de pagamento de anuênios desde a readmissão até o trânsito em julgado da presente demanda sob o fundamento de que, readmitido em janeiro de 1997, a regra a ser aplicada é a do art. 101 das Normas de Organização da empresa, fls. 33, que garante tal direito apenas para os empregados admitidos até 13/10/96.

Aduz o Recorrente, pretendendo obter a reforma do julgado, que a sentença prolatada pela então 7<sup>a</sup> JCJ de Goiânia (RT 907/95), determinante do restabelecimento do contrato de trabalho extinto em 04/02/91,

# P.J.U. - TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO PROC. TRT/RO - 2433/01

além da readmissão estabeleceu a observância da remuneração antes avençada, bem como todas as eventuais promoções a que teria direito o trabalhador no período de afastamento e das vantagens atuais do cargo anterior ou resultante das promoções.

Falece-lhe razão, contudo.

A questão de fato reporta-nos a uma imprescindível interpretação mais acurada do comando normativo suso mencionado, em que figura como litisconsorte ativo o Demandante, cuja transcrição, portanto, faz-se oportuna, *verbis*:

### 2. MÉRITO

#### 2.1. Readmissão

"Vê-se, pois, que não há razão concreta e efetivamente comprovada a justificar o descumprimento da decisão da subcomissão de anistia, razão pela qual fazem jus os Autores às suas readmissões na Reclamada, nos termos da Lei nº 8.878/94 e do Decreto nº 1.153/94.

### 2.2 . Indenização



# P.J.U. - TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO PROC. TRT/RO - 2433/01

Ao estabelecer que "a anistia a que se refere esta Lei só gerará efeitos financeiros a partir do efetivo retorno à atividade, vedada a remuneração de qualquer espécie em caráter retroativo" (art. 6º da Lei nº 8.878/94), a Lei vedou a reintegração dos empregados demitidos.

Logo, somente a partir da data de readmissão dos Autores é que os mesmos passarão a fazer jus ao pagamento dos salários e demais vantagens dos respectivos cargos, bem como às anotações nas carteiras profissionais.

Entretanto, ao deixar de readmitir os Reclamantes a partir da data em que foi publicado o ato nº 1.561, através do qual deu ciência aos interessados das decisões proferidas pela Subcomissão Setorial de Anistia, a Reclamada descumpriu injustificadamente o disposto na Lei nº 8.878/94 e no Decreto nº 1.153/94, causando prejuízos aos Autores.

Deve, pois, reparar o dano, face aos termos do art. 159 do Código Civil, razão pela qual defere-se o pedido formulado para condenar a Reclamada a pagar a cada Reclamante a indenização correspondente ao valor do salário mensal que faria jus a partir de 26.10.94 e até a data da efetiva readmissão.

DISPOSITIVO

1652

tivessem ocorrido, com os conseqüentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período de afastamento, com o conseqüente pagamento de salários e demais vantagens do cargo, bem como a pagar a cada um dos Reclamantes a indenização no valor correspondente aos salários mensais que fariam jus a partir de 26.10.94 e até a data da efetiva readmissão, suportando, ainda, o pagamento dos honorários assistenciais, conforme deferido na fundamentação supra, que passa a fazer parte integrante do presente dispositivo.

Em igual prazo a Reclamada deverá proceder às anotações dos contratos de trabalho nas carteiras profissionais dos Autores. (...)" (grifei)

Considerando-se que a decisão suso transcrita não determinou fosse anotada nas CTPS, como de efetiva readmissão dos obreiros, a data de publicação da relação de anistiados no Diários Oficial da União(26/10/94), dentre eles o Reclamante, a exemplo do que o ocorreu na decisão proferida pela 9ª Vara do Trabalho em ação idêntica, a readmissão imposta judicialmente, *in casu*, processou-se de fato e de direito em 24 de janeiro de 1997.

Assim, também por tratar-se de readmissão e não reintegração, impossível ignorarmos o disposto no art. 100 das Normas de Organização da empresa, colacionada às fls. 33 dos autos, segundo a qual "ao empregado ocupante de cargo de





163

Em igual prazo a Reclamada deverá proceder às anotações dos contratos de trabalho nas carteiras profissionais dos Autores. (...)" (grifei)

Considerando-se que a decisão suso transcrita não determinou fosse anotada nas CTPS, como de efetiva readmissão dos obreiros, a data de publicação da relação de anistiados no Diários Oficial da União (26/10/94), dentre eles o Reclamante, a exemplo do que o ocorreu na decisão proferida pela 9<sup>a</sup> Vara do Trabalho em ação idêntica, a readmissão imposta judicialmente, *in casu*, processou-se de fato e de direito em 24 de janeiro de 1997.

Assim, também por tratar-se de readmissão e não reintegração, impossível ignorarmos o disposto no art. 100 das Normas de Organização da empresa, colacionada às fls. 33 dos autos, segundo a qual "ao empregado ocupante de cargo de carreira, admitido até 13/10/96, será concedido o adicional denominado anuênio, a cada ano de efetivo exercício na Companhia e será de 1% (um por cento) sobre o salário base do empregado, limitado a 35% (trinta e cinco por cento) deste valor, considerando o tempo de serviço prestado nas Empresas fusionadas". (grifei)

Ora, o efetivo exercício deu-se em data posterior ao limite estabelecido normativamente (em 24/01/97), pelo que se conclui correto o

entendimento exarado pelo Juízo a quo, cuja decisão mantenho quanto a este tópico.

Nada a prover.

# 3.2 - DO RECURSO PATRONAL

# 3.2.1 - DO PLANO DE CARGOS E SALÁRIOS / DAS PROMOÇÕES HORIZONTAIS

Insiste a Reclamada, ora Recorrente, na argumentação de que o art. 25 das Normas de Organização da empresa refere-se a critérios específicos para que se possa concorrer às promoções por antigüidade. Além do que a possibilidade orçamentária "é fator preponderante para qualquer promoção dentro de seu quadro de empregados", sendo, pois, "público e notório que as empresas públicas há muito tem operado com dificuldade, através de redução de seu corpo operacional e, principalmente de custos".

Todavia, suas argumentações não merecem guarida.

Primeiramente, há que se considerar que o aludido Plano foi produzido sem especificação de vigência, de forma unilateral pela própria Recorrente, aderindo, desde então, ao contrato de trabalho dos trabalhadores e

constituindo, portanto, fonte de direito nos termos do artigo 468 da CLT e Enunciado 51 do Colendo TST. Tanto assim, que os comprovantes de rendimentos, fls. 27/29 dos autos, comprovam sua aplicação, também admitida pela Reclamada em peça contestatória, fls. 42/46.

Ademais, mesmo que assim não fosse, caberia ao Recorrente comprovar as alegações referentes à inobservância de normas específicas de concorrência para a obtenção das promoções pretendidas, por se tratarem de fato extintivo/modificativo do pedido obreiro, ônus patronal do qual não se desincumbiu.

Ora, ante o exposto depreende-se dos autos (PCS, fls. 31/32, e Normas de Organização da empresa - art. 25) que a obtenção da promoção horizontal por antiguidade sujeita-se tão-somente ao interstício de dois anos de efetivo exercício no cargo.

No tocante às dificuldades financeiras mencionadas, como bem salientou o douto julgador *a quo*, estas não se constituíram em obstáculo à concessão de direitos a seus trabalhadores, que se incorporaram ao seu contrato de trabalho, também por força do art. 444 da CLT.



1656 1656

Em sendo assim, correta a r. decisão combatida, que reconheceu o direito do Reclamante às progressões horizontais previstas no PCS, bem como às diferenças salariais que delas provêm.

# 3.2.2 - DOS ANUÊNIOS

Não merece prosperar a insatisfação patronal referente à matéria, posto que a Reclamada quanto a ela não foi sucumbente.

Nada a prover.

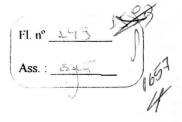
# 4 - CONCLUSÃO

Isto posto, conheço dos Recursos, para, no mérito, negar provimento tanto ao Recurso Obreiro quanto ao Recuso Patronal.

É o voto.

Juiz HEILER ALVES DA ROCHA





# PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18º REGIÃO DIRETORIA DE SERVIÇO DE RECURSOS JUDICIAIS E DISTRIBUIÇÃO DE 2º GRAU

Autos de nº TRT-18ª Região - RO 2433 / 2002

# CERTIDÃO DE TRÂNSITO EM JULGADO

CERTIFICO que em 06.03.2002 (4ª-feira), expirou o prazo para interposição de Recurso de Revista.

Goiânia, 11 de março de 2002.(2ª-feira)

Elba Anselmo Gonçalves de Figueiredo

Analista Judiciário - DSRD

# TERMO DE REMESSA

À vista da certidão retro e de ordem do Excelentíssimo Juiz- Presidente, remeto os presentes autos à DSCP, para serem encaminhados à Vara de origem.

Goiânia, 11 de março de 2002 (2.ª-feira)

Elba Anselmo Gonçalves de Figueiredo

Analista Judiciário - DSRD

PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO 18º Região. 9º Vara do Trabalho de Goiânia 1698

Aos 16 dias de março de 2001, reuniu-se a Egrégia 9ª Vara do Trabalho de Goiânia-GO, presentes o Exmo. Juiz do Trabalho, Substituto no Exercício da Titularidade, e os Srs. Juízes Classistas que ao final assinam, para audiência relativa aos autos nº 0.120/01 - 9a. VT/Gyn, entre partes: JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA e CONAB - COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO, Reclamante (s) e Reclamada (o/s), respectivamente.

Às 14:20 horas, aberta a audiência, foram apregoadas as partes: ausentes.

Submetido o litígio a julgamento e colhidos os votos dos Srs. Juízes Classistas, a Vara proferiu a seguinte

# SENTENÇA

I - RELATÓRIO.

Vistos os autos etc.

JOSÉ EUSTÁQUIO DA SILVA aportou no Píer do Judiciário Trabalhista exercendo o seu direito constitucional de ação em face de CONAB - COMPANHIA NACIONAL DE ABASTECIMENTO, alegando em síntese que sentença anterior lhe garantiu o direito à

readmissão e às vantagens, a qual foi descumprida, pleiteando o pagamento de várias verbas. Deu à causa o valor de R\$15.754,70.

À audiência, a reclamada compareceu, ocasião em que, dispensada a leitura da inicial, apresentou resposta escrita, alegando coisa julgada, argüindo prescrição e contestando as alegações

Manifestação do reclamante.

da reclamante.

Determinada a juntada de documentos, com manifestação do reclamante, encerrando-se a dilação probatória.

Infrutíferas as tentativas conciliatórias.

Ficou determinada a presente data para julgamento.

## II - FUNDAMENTOS (Proposta da Presidência).

#### 1. DEFESA PROCESSUAL.

# 1.1. INCOMPETÊNCIA FUNCIONAL – RECONHECIMENTO DE OFÍCIO.

O reclamante afirma que sentença anterior lhe havia garantido o direito à readmissão e concessão de promoções e outras vantagens; no entanto, continua o reclamante, apesar de cumprir o

1699 H

1060

primeiro comando (readmitindo-o em 24/01/97), a reclamada deixou de cumprir esta última parte da sentença, razão pela qual postula décimo quarto salário (fl. 14, item 4).

No entanto, há incompetência funcional, em relação a parte do pleito.

Com efeito, a sentença prolatada pela Egrégia 7ª Junta de Conciliação de Goiânia (atualmente, Vara do Trabalho), estabeleceu o seguinte:

"[...]

Assim sendo, deverá a Reclamada efetuar a imediata readmissão dos Reclamantes aos seus quadros, nos cargos anteriormente ocupados por ocasião de suas dispensas, ou naqueles que estariam ocupando se as demissões não tivessem ocorridas, com os consequentes enquadramentos funcionais e salariais resultantes de todas as promoções havidas no período do afastamento" (fl. 28 – ênfase acrescentada).

Na realidade, o que o reclamante ora pleiteia é, ao menos em parte, o cumprimento da mencionada sentença, tanto que foi bem claro em afirmar que "Resta flagrante, portanto, o desrespeito da Reclamada para com a mandamento sentencial que determinou a readmissão do Reclamante, configurando o presente pedido como uma verdadeira ação de execução da sentença já citada" (fl. 07 – grifei). Ora, na Justiça do Trabalho não existe a figura de ação de execução de sentença, já que a execução, nesse caso, é mera fase procedimental (embora atualmente já exista a ação de execução de título extrajudicial, conforme Lei 9958/00 – o que não é o caso presente).

Pois bem, ao postular o décimo quarto salário decorrente do não-pagamento de tal parcela, resta patente a incompetência funcional deste Juízo, porque como visto acima, as verbas relativas ao período em que ficou afastado (até 23.1.97) deverão ser buscas no juízo prolator da sentença, através de simples execução, conforme dicção do artigo 877 da CLT:

1661

"É competente para a execução das decisões o juiz ou presidente do Tribunal que tiver conciliado ou julgado originariamente o dissídio".

Deste modo, com fulcro no artigo 877 da CLT, extingue-se o processo sem julgamento do mérito em relação ao pedido de décimo quarto salário e reflexos até 23.1.97, com fulcro no artigo 267, IV, CPC.

#### 1.2. COISA JULGADA.

A reclamada alega coisa julgada.

Porém, reconhecida a incompetência deste Juízo para cobrar verbas do período em que o reclamante ficou afastado, resta prejudicada a alegação, em relação a tal período. Quanto ao período posterior, não há repetição de demandas, já que as causas de pedir (fatos jurídicos) são distintas, pois se referem a períodos diversos.

Afasta-se a alegação.

### 2. DEFESA INDIRETA DE MÉRITO.

# 2.1. PRESCRIÇÃO.

A reclamada argüi a prescrição.

1662

No entanto, tendo sido readmitido em 24.1.97, até ao ajuizamento da presente ação não transcorreu o lapso temporal de 5 anos, eis que contrato em vigor, não se falando em prescrição, quanto às verbas a serem adiante apreciadas.

## 3. MÉRITO.

## 3.1. DAS PROMOÇÕES.

O reclamante postula que lhe seja reconhecido o direito a promoções e às diferenças salariais respectivas.

Com razão, eis que o plano de cargos e salários, juntado pela reclamada por determinação judicial, autoriza ao reclamante tal pretensão. No entanto, a promoção só deve ocorrer a partir de 02/08/2000, quando foi readmitido o paradigma Adilson Miranda Araújo, conforme informação do reclamante (fl. 07) e doc. fl. 42. Deste modo, porque não houve impugnação ao valor da diferença (R\$156,76), condena-se a reclamada a pagar ao reclamante as diferenças salariais, desde 2.8.00 até 29.1.01. Deferem-se reflexos em 13° salário, férias e FGTS, este a ser depositado na conta vinculada no prazo de 5 dias da liquidação – realizada após o trânsito em julgado – pena de execução direta, devendo comprovar nos autos em 48 horas após.

-> Prince the Control of the Control

## 3.2. DO ANUÊNIO.

O reclamante postula o pagamento de adicional por tempo de serviço, no importe de 1% a cada ano.

Estabelecido pela reclamada o pagamento de tal parcela (fl. 48), ainda que ela não tenha condições financeiras – como alega -, o certo é que cabe respeitar tal norma, que integra o contrato de emprego. Deste modo, como foi admitido em 19.7.82 (fl. 21), faz jus o reclamante ao adicional por tempo de serviço, calculado sempre sobre o seu salário básico; esse adicional, nos termos do pedido (art. 128, CPC), corresponde aos seguintes percentuais, calculados sobre o salário básico do reclamante: 15% até 97, 16% até 98, 17% até 99, 18% até janeiro/01, inclusive.

Condena-se a reclamada a pagá-los, integrando a remuneração apenas para os efeitos pleiteados (art. 128, CPC), razão pela qual deferem-se reflexos em 13º salário (1/12), férias (112) com 1/3 e fundo de garantia (8%) — a ser depositado no prazo de 5 dias da liquidação, a ser feita após o trânsito em julgado -, sob pena de indenização, devendo comprovar nos autos em 48 horas após.

# 3.3. DO 14º SALÁRIO.

O reclamante postula o pagamento de 14º salário, pois a reclamada teria deixado de pagá-lo após a readmissão.

Com razão, pois demonstrado o pagamento de tal parcela (fl. 45) - no valor de uma remuneração anual, mas paga mensalmente em parcelas correspondentes a 1/12 (art. 302, CPC) -, não poderia, a reclamada, descumprir as normas por ela mesma estabelecida, razão pela qual condena-se a ré a pagar ao reclamante, o décimo quarto salário, desde a readmissão até ao trânsito em julgado da presente decisão, nos parâmetros acima reconhecidos.

Inexistindo a obrigatoriedade legal de pagamento de tal parcela, não há integração para qualquer efeito, conforme artigo 1.090, CC.

X NOTE

## 3.4. DOS HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS.

Honorários advocatícios só são devidos, na Justiça do Trabalho, na hipótese do artigo 14, Lei 5.584 e dos Enunciados do Colendo TST 219 e 329, isto é, naqueles específicos casos em que há um auxílio do sindicato (o que não é o caso presente), mesmo após a edição da Lei 8.906/94. Rejeita-se.

# 3.5. DA ASSISTÊNCIA JUDICIÁRIA/JUSTIÇA GRATUITA.

Indefere-se tal pleito, uma vez que o reclamante não está assistido pelo Sindicato da categoria, um dos requisitos estabelecidos pela Lei 5.584, específica ao processo trabalhista (LICC).

# 3.6. PERDAS E DANOS RELATIVOS A INSS E IRPF.

Indefere-se o pagamento de perdas e danos, relativamente ao valor a ser recolhido a título de contribuição previdenciária e imposto de renda, tendo em vista que ambos, nas parcelas respectivas, são de responsabilidade do empregado, recebedor de pagamentos, não havendo qualquer prejuízo, elemento integrante da etiologia da responsabilidade civil.

III - DISPOSITIVO.

TRT/18.ª REG. SCI DRIVE-THRU 0 7 NOV 2006 RECEBEMENTO DE PROCESSO

Carla Rejane Rocha
Drive Thru

# CERTIDÃO DE FORMAÇÃO DE VOLUMES

14

Certifico que procedi à formação deste volume terminando o presente com a numeração  $\frac{1600}{1601}$  e iniciando o  $\frac{92}{1601}$  volume com a numeração  $\frac{1601}{1601}$ .

Goiânia, <u>20/09/2006</u>, <u>4</u>ª feira.

Andrea Mendonça Costa Balantog Assistente 2